

দয়ানন্দ চরিত



লেখক—

শ্রীদেবেন্দ্রনাথ মুখোপাধ্যায়

দয়ানন্দ-চরিত ।

৪৮
নং

[স্বামী দয়ানন্দ সরস্বতীর জীবনবৃত্ত ।]

DAYANANDA-CHARITA.

শ্রীদেবেন্দ্রনাথ মুখোপাধ্যায় প্রণীত ।

PUBLISHED BY
GOBINDRAM
VEDIC PUSTAKALAYA
20, Cornwallis Street, Calcutta.

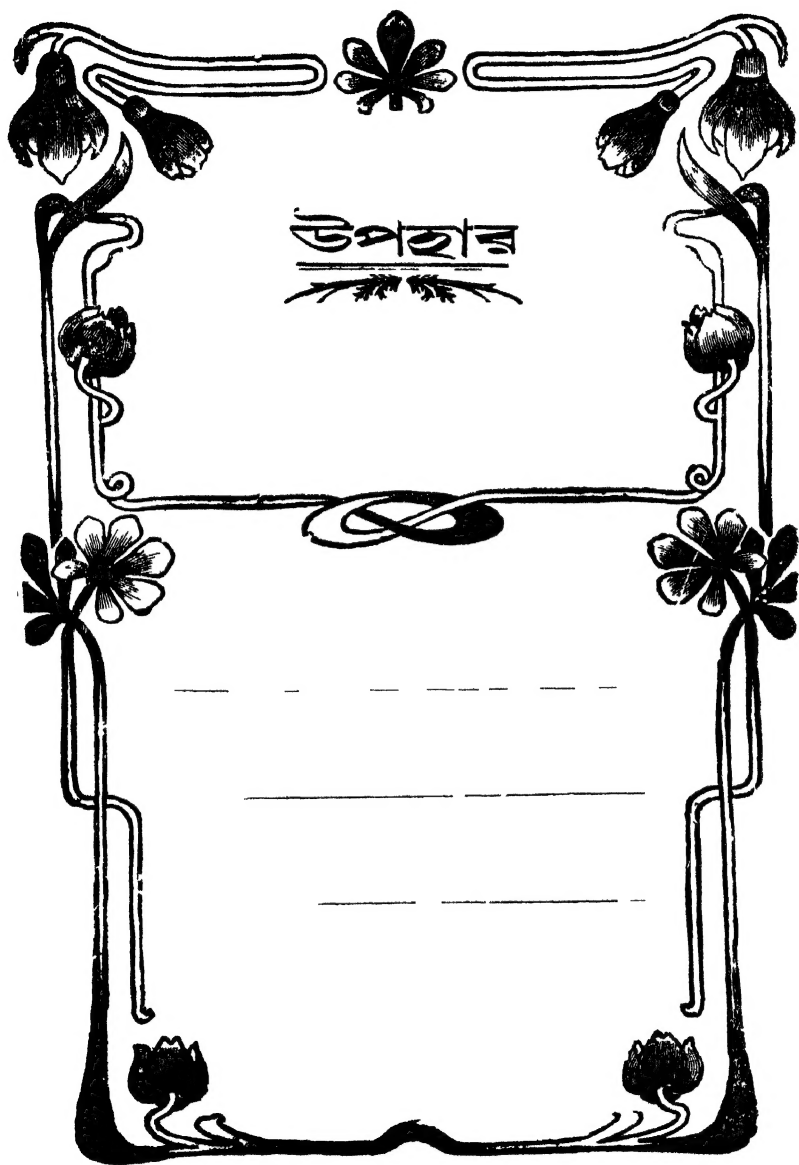
1929.

[দ্বিতীয় সংস্করণ ১০০০]

[মূল্য ২।০ টাকা ।]

PRINTED BY BHOLANATH BOSE
DAYAMOY PRESS,
37, Nimtola Ghat Street, Calcutta

শ্রী - ৯৭
Acc 22096
২৬/১০/২০২১



প্রকাশকের নিবেদন ।

মহর্ষি দয়ানন্দের জীবনচরিত সংগ্রহ বিষয়ে আর্য্যজাতি বিশেষ করিয়া আর্য্যসমাজ পণ্ডিত লেখরাম এবং স্বর্গীয় দেবেন্দ্রনাথ মুখোপাধ্যায় মহাশয়ের নিকট চির কৃতজ্ঞ থাকিবে। মহর্ষির জীবনচরিত এই দুই মহানুভবের পরিশ্রম ও কৃপাতেই জগতের সম্মুখে বর্তমান আকারে উপস্থিত হইয়াছে।

বর্তমান সংস্করণে দয়ানন্দ চরিতের প্রথম সংস্করণ যেমন ছিল তেমনই প্রকাশিত হইল। যদি এই দ্বিতীয় সংস্করণ দেবেন্দ্রনাথ মুখোপাধ্যায় মহাশয়ের জীবিতাবস্থায় প্রকাশিত হইত তবে তিনি প্রথম সংস্করণের পরে দয়ানন্দের জীবনী সম্বন্ধে যে যে নূতন তথ্য বহু পরিশ্রম করিয়া সংগ্রহ করিয়াছিলেন তাহা আর্য্যজনতার সম্মুখে উপস্থিত হইতে পাবিত, তৎকালের বিষয়, তাঁহার তথ্য প্রকাশ অসম্পূর্ণ হই রহিয়া গেল।

আজ ৩৩ বৎসর অতীত হইল প্রথম সংস্করণ মুদ্রিত হইয়াছিল। তাহার এক কপি ও এখন পাওয়া যায় না। বহুদিনের পরিশ্রমে ও আর্থ্য সন্ধ্যাসী স্বামী সদানন্দের কৃপায় এক কপি প্রাপ্ত হইয়াছি।

তাই এই আশ্রম গ্রন্থ আপনাদের সম্মুখে উপস্থিত করিতে সমর্থ হইলাম। লেখকের গ্রন্থ প্রকাশিত হইতে থাকিলেই তাঁহার পরিশ্রম সফল হয়।

২০নং কর্ণওয়ালিস ষ্ট্রীট, কলিকাতা।

বিজয়, দশমী, ১৩৩৬ সাল।

প্রকাশক

গোবিন্দরাম

দয়ানন্দ-চরিত বিষয়ে মতামত ।

The Indian Mirror of 19th April 1896 :—

It is gratifying to note the rapid strides that Bengali literature has been making of late. The rising generation of Bengali youths seems to be imbued with noble ideas and lofty aspirations, and their devotion to the cause of Bengali literature is a hopeful sign of the times. No nation can ever claim to be civilized, who have not a rich literature of their own. The literature of a people presents the best standard by which to judge their moral excellence and their advancement in the path of progress. Of the several branches of literature, biography forms not the least important part. Well-written biographies of really great men should be considered as so many precious boons to the nation. The study of history is certainly very profitable but the study of biography is not the less so, nay, in some respects it is even more profitable than any other study. As individuals, we naturally feel a greater personal interest in the life-history of individuals than in the glorious record of that vague body called the nation. The study of biography makes the world our kin, fills us with buoyant hope in our struggles for existence both in the moral and the material worlds, and arms us with strength and fortitude against possible failures and disappointments. Such branch of literature should form a constant subject of study with our young men

in as much as the careful perusal of a dozen well-written biographies, will prove of greater worth and importance than the mastery of a library of dissertations on mental and moral philosophy.

Bengali literature was hitherto barren in biographies. But in the course of the last few years, several decent volumes have been published, dealing with the life and character of classical heroes and heroines, like Vishma and Sita ; of divine personages, like Krisno, Buddha, Chaitanya, Jesus and St. Paul ; of heroes, like Sivaji ; of Hindu rulers, like, Ahulyabai ; of modern religious and social reformers, like Rajah Rammohun Ray and Babu Keshub Chundra Sen ; of literary men and philanthropists, like Vidyasagar ; and of pure *literatures* and men of genius, like Michael M. S. Dutt and Babu Akshoy Kumar Dutt. The latest addition to this branch of literature has been the book under our review, *viz*, Dayananda-Charita or the Life and Work of the great religious reformer, Pandit Dayananda Saraswati, a name, the utterance of which inspires awe and reverence in the breasts of thousands of Indian at the present day. As the founder of the powerful religious movement, known as the Arya Somaj, as the first vedic scholar of his age, as the most original man of his time and as a great Yogi and social reformer, Dayananda is likely to live in the memory of his countrymen till the end of time. Nay, more, we are disposed to believe with his biographer that he was probably the next most remarkable man in india, born after Sre Sankaracharya.

For like the latter, his also was a life, destined to consummate the moral and spiritual *renaissance* of Bharat land. Nursed in the lap of plenty and luxury, he seemed to care very little for them, and, even as a boy, was troubled with deep spiritual doubts and questionings, for the satisfaction of which he directed his attention and energies to the careful study of sacred literature and the rigid practice of Yoga. Like Buddha, he too was deeply stirred by seeing the ghastly picture of Death for the first time in his life, which made him all the more anxious to secure immortality for his soul. To this end, when quite young, he left his paternal roof, and travelling on foot, visited several holy places where he made it his point to mix and make his acquaintance with Yogis, Sanyasis, and holy men. Though his parents tried very hard to bring him round from what they considered to be his mad career, he succeeded in eluding their grasp, and after passing through a series of vicissitudes in quest of true knowledge which read like a chapter of romance, he ultimately became a Sanyasin and took the appellation by which he is generally known. His soul, however, still yearned for a right knowledge of the Vedas, and the satisfaction of those "obstinate questionings" which welled up from within. He carefully studied the Puranas and the Tantras, but the former failed to satisfy the hankering of his soul and the latter disgusted him, and he came to the conclusion that the Vedas alone were divine, containing the true knowledge of God, and formed the

pure fountain-head from which the soul could draw its perennial supply. He was not long in finding a great Vedic scholar and teacher who not only supported his views, but imparted to him the right knowledge and the true interpretations of the Vedas. This great *Guru* was the great Virajananda, a most original and remarkable man in India, who but for Dayananda would have never perhaps been brought to light from his obscurity. He seems to us to be the last receptacle of that true knowledge of the Vedas in India, which is silently handed down from generation to generation, and which but for a competent pupil like Dayananda, would, perhaps, have passed away with his life. The teachings of Virajananda dispelled the gloom of doubt from Dayananda's mind, and inspired him with a holy resolution to bring about the moral and spiritual regeneration of his mother-country. With this object in view, he appeared before the public as a religious reformer, and preached the supremacy and importance of the study of the Vedas over all the studies. He, moreover, startled the public with the announcement that image-worship was nowhere sanctioned in the Vedas, and he challenged the best and the most learned Pandits to cull out any passage therefrom which would make his standpoint untenable. One may easily imagine the great stir and commotion which was created in the country by such an announcement and challenge. Many were the encounters which Dayananda had with the Pandits, the most remarkable of which was that

held in Benares where Dayananda bearded the learned scholars in their own den. After such signal victories, he naturally felt inclined to start a movement for the purpose of propagating his own views and principles ; and the Arya Somaj was the organisation he formed. The Somaj is now a growing power in the country, and judging from the rapid development which it has attained in the course of the last few years, we are disposed to believe that it has great future before it.

Such, then, was Dayananda Saraswati, whose life Babu Debendra Nath Mukhapadhyaya, our well-known townsman, has attempted to write. It is a most difficult task that he has imposed upon himself, but judging from the volume which he has produced, we have no hesitation in saying that he has succeeded very well in his task, and we think, nobody could have succeeded any better. The author is already too well-known as a Bengali writer of repute to need any recommendation at our hands. His "Life of St. Paul" in Bengali is a well written volume, but his "Dayananda-Charita" is a master-piece, embodying, as it does, the fruits of his ripe scholarship, mature judgment, and original research in the elaborately-written introduction, which prefaces the biography, and treating the great illustrious subject of his work in a right appreciative manner. His style is chaste and vigorous, and his diction choice and happy. He proves in the introduction that true monotheism was confined in India and the Vedic works adn not in the Jewish sacred literature, as is commonly

supposed. However this may be, we believe this is the first regular biography of Dayananda Saraswati. published in any language in India. The author had to travel much in the up-country for the collection of materials for his work, and he has succeeded very well in putting them together. Bengal has need of knowing and appreciating a man like Dayananda, and we would gladly commend this work to our countrymen. We hope, this book will be translated in Hindi, Gujrati, Marathi, and even in English, to enable the people at large to appreciate the views of the great reformer. We eagerly wait for the publication of the second volume of this work and we earnestly appeal to all gentlemen who may be in possession of facts regarding the life of Dayananda to place them at the disposal of our author, who by the publication of his work, is certainly laying the country under the deepest obligation.

HOPE OF THE 3 AUGUST 1896 :—This is a very ably written review of the life and works of Swami Dayananda Saraswati, by one of our most promising writers. It is an earnest of the author's intended complete biography of the great Indian reformer. The short preliminary is fully worthy of the distinguished subject and holds out a great promise for the larger work. The introductory chapter is a master-piece in both matter and style, and deals with the different

phases of the Hindu religion and the reforms attempted in it by Rammohun Ray and others following him in a manner at once eloquent and thoughtful. In the author's opinion the reform initiated by Dayananda has been the most important as well as substantial one, in recent times, and he places his hero on a high pedestal among the benefactors of humanity. However much one may be unwilling to accept this view, the portrait that he gives of the late Swami is a most striking one, and Bengali readers cannot fail to benefit by a perusal of the book, shewing as it does to what elevation of intellectual and moral greatness a modern Indian attained by study and meditation in the true Hindu style. The life of Dayananda Swami is one really deserving of study by modern Indians for the lessons of profound love of learning, unswerving devotion to truth, and invincible manliness of character it conveys. He was a man giving one an idea of the ancient days of the Rishis, those giants of intellectual and spiritual culture among whom he has been deservedly classed by his followers, and the modern generation of pigmies who are abusing the glorious heritage left by a noble race of ancestors to their hearts' content, must gain in character under the touch of the wand of his towering genius. Babu Debendra Nath has done a real service to the Bengali public by presenting before them as vivid a picture as possible of this eminent man and we hope that his labour of love will be fully appreciated

so as to encourage and enable him to complete his larger biography.

A CORRESPONDENT IN THE INDIAN MIRROR OF 11 DECEMBER 1896 :—Having alluded to the venerable Pundit Dayananda Saraswati, I wish to say something more about him. I am glad to find that Babu Devendra Nath Mukerji has undertaken to write his life not only in Bengali, but in Hindi also. It is cheering also to notice that Babu Amrita Lall Ray has expressed a desire of publishing an English version of the biography. We, of Bengal have not up to this time, done our duty to the great pundit. Much credit is due to Babu Devendra Nath for his having undertaken the laudable work. The first part of the work has been published. The Babu is a well-known writer in Bengali, and the part, already issued by him, fully sustains his reputation. We hope, our countrymen will assist him in his laudable endeavour to keep alive the memory of the great man, and thereby show to the public that Bengal is not behindhand in doing honor to the venerable Pundit.

JOURNAL OF THE MOHA-BODHI SOCIETY JANUARY 1897 :—The book under notice is, as the author avers, the first attempt at a systematic narrative of the life and teachings of the later great Swami Dayananda Saraswati in the Bengali, nay, in any Indian language. The author had been at great pains to collect the

scattered materials of his subject, and he promises to bring forth the further results of his labours in the succeeding volumes. The life of this renowned reformer is full of many interesting episodes. He was born in 1824 in the city of Marvi in Guzerat. His thirst for knowledge was marked even in his earlier days. He was learned in the Vedas when he barely passed his teens. Doubts as to the truth of the orthodox religion cast a gloom over his youthful heart at an early period. The spirit of renunciation so natural to him was kindled by certain family accidents, and he was slowly preparing himself for the great work for which he was destined, when he formed the early resolution of finding out the path to *moksha*, to attain the final beatitude, which is beyond the region of sorrow and death. He had to leave his parental roots to undo the efforts that were made to tie him to the family life, and thus secure a life of unrestrained freedom to acquire true knowledge. The unceasing efforts which he made to attain his object, the remarkable perseverance and the indomitable courage which he showed in surmounting the difficulties in the way of his allaying his burning thirst for knowledge, are the features of his life which the author has ably put forth as examples to his countrymen. The short sketch of the life of Birajananda Swami is particularly interesting. It was the fire of his enthusiasm that kindled the flame of reform and knowledge in Dayananda's heart. The position of Dayananda in the history of

the later developments in the religious thought of India would be unique. But time has yet to show whether he was the rightful heir to the high pedestal of Sankaracharya. The book is written in chaste and elegant Bengali, and would be highly interesting to those who watch with thoughtful mind the successive waves that have recently stirred the religious atmosphere of modern India, of which the Arya Somaj, inaugurated by the great Swami, presents a most representative and potent aspect. We think the author would have done well to omit certain frequent use of superfluous words which generally begin with and somewhat mar the beauty of his well-balanced sentences. He would also have done better not to have inserted certain sentences in page 26 of his interesting book, which without rhyme or reason show some amount of illfeeling towards one of the most cherished doctrines of the bulk of his intended readers. On the whole, the book is a valuable addition to the extant biographies in Bengali, and deserve patronage from the reading public.

A CORRESPONDENT IN THE ARYA PATRIKA OF 30 MAY 1896 :—Although the life of Swami Dayanand has been exhaustively reviewed in certain leading newspapers, we think we will be untrue to ourselves if we were to pass the work unnoticed from our own point of view, having regard to the moral and spiritual regeneration he has brought about almost single-

handed in Aryavarta. Before entering into main points, we should, we think, test the agency by which the biography above referred to has been placed before the public, our conviction being that no one, unless one spiritually advanced, can handle a subject of moral and spiritual importance. We are satisfied that the author, Babu Debendra Nath Mukerji, is the right man in the right place. Any one who has read the preface of the book carefully and in a truth-seeking spirit will be struck with the vast resources of information, deep learning and the power of assimilation and adjustment of facts the author possesses, aiming always, like a martyr, at the adaptation of his materials to the establishment of the cause of *theism* the religion of the ancient *Rishis*. He deserves our hearty thanks for the valuable services he has rendered to the cause of Bengali literature of which he is a recognised master. We are carried by an overwhelming sense of indebtedness to Babu Debendra Nath, when we record that in writing out the work he was actuated by a disinterested motive—a motive which is the main spring of doing universal good. We note the venture is the first of its kind. We have read many an important biography but in Dayanand Swami's we feel a peculiar novel interest—it shows how the higher destiny of man is approached through the economy of nature. We are advocates of *Yoga*. In Swami Dayanand find almost full development of the higher *Yogic* powers without which the great work of reform carried out by him

would have been utterly impossible and the universal victory *Vew.Vidi-Vici* remained an unknown quantity with him. We also maintain that one's way towards spiritual advancement is not safe without a qualified spiritual guide. Had not Dayanand Swami been brought in contact with the great spiritual guide, Birajanand, he would have perhaps remained up to the last moment of his earthly existence a stern dry moralist only. We know of no other powerful factor than *Yoga* for the purpose of the acquisition of knowledge (truths) desire for good Karma and finally for the eternal beatitude. It would have been well if the pictures of the Swamiji and of his great *guru* Birajanand had found place in the biography under notice.

A CORRESPONDENT IN THE ARYA PATRIKA OF 20 JUNE 1896 :—The above work being the first attempt by an educated and God-fearing Bengali gentleman, to explain the glorious incidents in the life of Swami Dayananda Saraswati, to the inhabitants of Bengal brings great credit to the author, who is said to have travelled all over the country to gather facts, well authenticated, relating to the movement of the great Indian Reformer. I have read the work throughout. The introductory pages are full of information well worth the perusal of all the members and sympathisers of the Arya Samajes in India. The style of writing is simple, dignified and chaste. It is not an easy task to write the Biography impartially of a greatman—the

founder of a vast religious movement in Hindustan. But Babu Devendra Nath has shewn the aptitude, the fact, the patience, the choice of facts, in dealing with his self-imposed work, the first part of which has been presented to the public in a neat volume of about 200 pages. The second part is early expected. The book, we are told, is being translated into Hindi and English for the convenience of those who are not acquainted with the Bengali language. The life of the great Swami will not be complete unless and until those brilliant gems, with which his works—*Satyarth Prakasha*, the *Rigvedadi-Bhashya-Bhumika* &c., are studded, are carefully arranged to shew the height of his conception and the depth of his piety and to prove his right being called the “*Moharshi*” of the present century. Next to Swami Shankaracharya, who saved India from the clutches of the godless Buddhists and the irresponsible Jains. Swami Dayanand has indeed, brought a revolution in Indian thoughts, Indian churches and Indian theological schools. His giant mind—nay, his *Yogajivun*, was however, not spared long to finish his grand mission !

Babu Devendra Nath's selections of passages from leading newspapers, such as the *Pioneer*, the *Englishman*, &c., have given us many facts which were not within our reach. Swami Dayanand belong to all and his life cannot be the monopoly of any particular person, sect or party. We give our warmest thanks to Devendra Babu for his indefatigable exertion in compi-

ling the life of the Rishi, who is admired and revered by even his inveterate foes-in-faith. Devendra Babu should not be discouraged for the scanty encouragement he may have received from those who have not yet been able to appreciate his labour ; but I am sure, that his efforts shall not remain unrewarded, as soon as the work is translated into Hindi or English.

তত্ত্ববোধিনী পত্রিকা বৈশাখ ১৮১৮ শক :—শ্রীযুক্ত দেবেন্দ্র নাথ মুখোপাধ্যায় প্রণীত দয়ানন্দ-চরিতের প্রথম খণ্ড আত্মোপাস্ত পাঠ করিলাম। দয়ানন্দ স্বামী আমাদের দেশের আধুনিক ধর্ম সংস্কারক-দিগের মধ্যে সর্বপ্রধান শ্রেণীভুক্ত, এ বিষয়ে কাহারো বিরুদ্ধি হইতে পারে না। আশ্চর্য্যের বিষয় এই যে, তিনি মূর্ত্তিপূজার বিরুদ্ধে আজীবন সংগ্রাম করিয়া ভারতবর্ষের পূর্ব্বপশ্চিম উত্তর-দক্ষিণ কোনও প্রদেশে আর্য্যধর্ম্মের জয়পতাকা অনুদ্ধৃত রাখেন নাই—অথচ তাঁহার অস্ত্র-শস্ত্র ও যত কিছু সম্বল সমস্তই পুরাতন ভারতবর্ষের দুর্ভেদ্য দুর্গ হইতে সংগৃহীত ; —তেজস্বী ব্রাহ্মণ কোনো একটি বিষয়ে ঘৃণাকরেও পরজাতির নিকটে ঋণী নহেন ! না বিদ্যাবুদ্ধি বিষয়ে, না প্রচার-পদ্ধতি-বিষয়ে, না চরিত্র-সংগঠন বিষয়ে—তিনি ভারতের নির্ভীক আর্য্যসন্তান ছাড়া আর কিছু ! ধন্য সেই তেজীয়ান্ মহাপুরুষ যাহাতে ধর্ম্মনিষ্ঠা, সরলতা, উত্তমশীলতা, দেশের হিতার্থে জীবন সমর্পণ, সত্য-প্রিয়তা, এইরূপ নানা মহৎগুণ একাধারে মিলিত হইয়া মহিমাম্বিত পুরাতন ভারতবর্ষের মানরক্ষা করিয়াছে, এবং আধুনিক ভ্রষ্ট ভারতবর্ষকে ঝিকার দিতেছে। বর্ত্তমান গ্রন্থ পাঠে আমরা এ কথা না বলিয়া থাকিতে পারিতেছি না যে, যে ভারতবর্ষে দয়ানন্দের আশ্রয় ধর্ম্মান্ধা বীরপুরুষ আজিও জন্মগ্রহণ করেন,

সে ভারতবর্ষ নিশ্চয়ই আৰ্য্যভূমি ! গ্রন্থকর্তার রচনা শক্তি অল্প নয়—
 তিনি সুপাঠ্য, সরল, এবং স্থানে স্থানে হৃদয়ের বেগ-জনিত অত্যাশ্চি-
 মিশ্রিত ভাষার দয়ানন্দ স্বামীর তেজোময় অটল ঋজুকায় এবং অপ্রতি-
 হত অধ্যবসায় চকিতের মধ্যে আমাদের মনশ্চক্ষে আনয়ন করিলেন !
 তাঁহার লেখনীর গুণে,—দয়ানন্দ স্বামীকে সেই একদিন উজ্জান মধ্যে
 দেখিয়াছিলাম—আবার যেন তাঁহাকে চক্ষুর সমক্ষে প্রত্যক্ষ দেখি-
 তেছি । এরূপ মহচ্চরিত্র পঠনের পুণ্য-ফলের জন্ত গ্রন্থকারকে বার
 বার ধন্যবাদ দিয়া দ্বিতীয় খণ্ডের প্রতীক্ষায় রহিলাম । যেরূপ উপাদেয়
 সামগ্রী—তাহাতে অল্পে আমাদের আকাঙ্ক্ষা মিটিতে পারে না ।

চারুমিহির ২৭ পৌষ ১৩০৯ :—আমরা বই খানি পড়িয়া সুখী
 হইয়াছি । দয়ানন্দের জীবন-চরিত এক উপাদেয় পদার্থ । দয়ানন্দের
 জীবন-চরিত লিখিয়া দেবেন্দ্র বাবু বঙ্গবাসীকে একখানি উত্তম পুস্তক
 উপহার দিয়াছেন । জীবন-চরিতের কিয়দংশ অত্র উদ্ধৃত হইল ।
 দয়ানন্দ-চরিতে একটা বিষয়ের পুনঃ পুনঃ উল্লেখ করা হইয়াছে, তাহা
 না করিলেই ভাল হইত ।

দয়ানন্দ-চরিত—

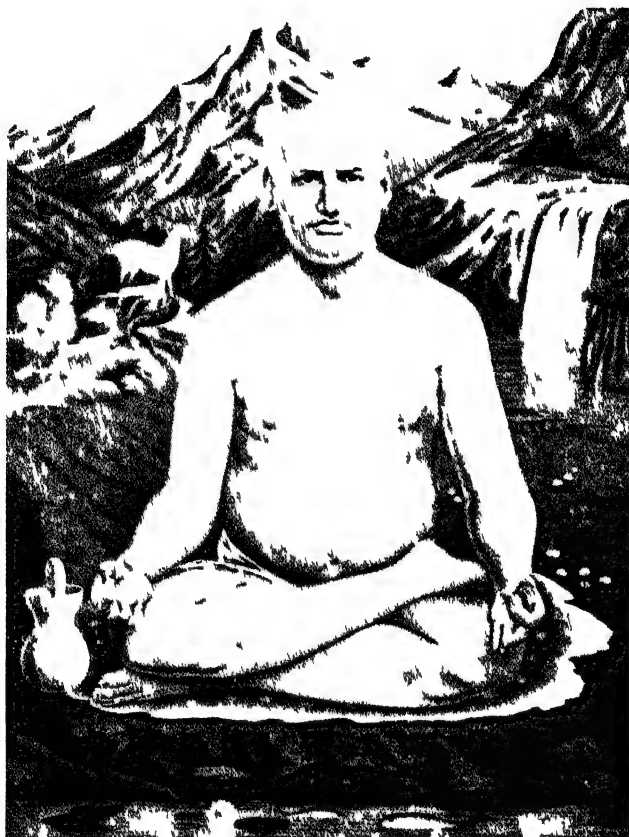


মহর্ষি স্বামী দয়ানন্দ সরস্বতী ।

সে ভারতবর্ষ নিশ্চয়ই আৰ্য্যভূমি। গ্রন্থকর্তার রচনা শক্তি অল্প নয়—
 তিনি সুপাঠ্য, সরল, এবং স্থানে স্থানে হৃদয়ের বেগ-জনিত অত্যাক্তি-
 মিশ্রিত ভাষার দয়ানন্দ স্বামীর তেজোময় অটল ঋজুকায় এবং অপ্রতি-
 হত অধ্যবসায় চকিতের মধ্যে আমাদেব মনশ্চক্ষে আনয়ন করিলেন।
 তাঁহার লেখনীর গুণে,—দয়ানন্দ স্বামীকে সেই একদিন উদ্ধান মধ্যে
 দেখিয়াছিলাম—আবার যেন তাঁহাকে চক্ষের সমক্ষে প্রত্যক্ষ দেখি-
 তেছি। এরূপ মহচ্চরিত্র পঠনের গুণ্য-ফলের জ্ঞাত গ্রন্থকাবকে বার
 বার ধন্যবাদ দিয়া দ্বিতীয় খণ্ডের প্রতীক্ষায় রহিলাম। যেরূপ উপদেশ
 সামগ্রী—তাহাতে অল্পে আমাদের আকাজক্ষা মিটিতে পারে না।

চারুমিহির ২৭ পৌষ ১৩০৯ :—আমরা বই খানি পড়িয়া সুখী
 হইয়াছি। দয়ানন্দেব জীবন-চরিত্র এক উপদেশ পদার্থ। দয়ানন্দের
 জীবন-চরিত্র লিখিয়া দেবেন্দ্র বাবু বঙ্গবাসীকে একখানি উত্তম পুস্তক
 উপহার দিয়াছেন। জীবন-চরিত্রের কিয়দংশ অল্পত উদ্ধৃত হইল।
 দয়ানন্দ-চরিতে একটি বিষয়ের পুনঃ পুনঃ উল্লেখ করা হইয়াছে, তাহা
 না করিলেই ভাল হইত।

ଦଶାନନ୍ଦ ଚରିତ୍ର—



ବ୍ରହ୍ମ ସ୍ବାମୀ ଦଶାନନ୍ଦ ସବସ୍ତବୀ ।

দয়ানন্দ-চরিত ।

অবতারণিকা ।

হিন্দুর মত ধর্ম-প্রাচীন জাতি আর নাই। হিন্দুর মত ধর্ম-জীবন-মনুষ্য সংসারে দৃষ্ট হয় না। হিন্দুর মত এক সূত্র-প্রাণিত অথচ পাত্রে-চিত্ত বিভক্ত সাধন-পদ্ধতিও অত্র জাতির সাধক-সমাজে লক্ষিত হয় না। স্মৃতরাং স্বীকার করিতে হইবে ধর্মের ইতিহাসে হিন্দুর বিশেষত্ব আছে। অধিক কি, ধর্মের ইতিহাস কেবল হিন্দুরই আছে। কারণ, ধর্মের যথার্থ মর্ম হিন্দুই অধিগত করিয়াছিল, ধর্ম সম্যকদর্শিতা হিন্দুরই ছিল, এবং ধর্মের সর্বাঙ্গীনতা হিন্দুই রক্ষা করিত। বলিতে কি, খৃষ্টান-মুসলমানাদি বিশেষণে যে সকল ধর্ম বিশেষিত, অথবা সাম্প্রদায়িক সীমার ভিতর যে সকল ধর্ম আবদ্ধ, সে সকল ধর্ম শব্দে অভিহিত হইবার উপযুক্ত নহে। যেহেতু সে গুলি ব্যক্তিবিশেষের বিশেষ বিশেষ মত, কিংবা ধর্মরূপ বিরাট পুরুষের এক একটি অঙ্গ বই আর কিছুই নহে। এই নিমিত্ত শত শাস্ত্রে কীর্তিত বা শত প্রবক্তা-মুখে প্রশংসিত হইলেও আমি সে গুলিকে ধর্ম শব্দে আখ্যাত করা উচিত বোধ করি না।

জ্ঞানের সহিত ধর্মের অতি নিকট ও নিগূঢ় সম্বন্ধ। এমন কি, একটির অভাবে অপরটির বিদ্যমানতা এককণ অসম্ভব। জ্ঞানহীন ধর্ম, অথবা ধর্মহীন জ্ঞান আকাশ-কুসুমবৎ একটা অলীক বস্তু বলিয়া মনে হয়। ফলতঃ জ্ঞানের উৎকর্ষ অনুসাবে ধর্মের উৎকর্ষ সাধিত হইয়া থাকে। এই কারণ মনুষ্যের জ্ঞান-নয়ন যখন নিম্নীলিত ছিল, মনুষ্য তখন জল, বায়ু, অগ্নি, সূর্য, চন্দ্র, বৃক্ষ, লতা, পর্বত, নদী, নির্ঝরিতী প্রভৃতি প্রাকৃতিক পদার্থ সমূহের অর্চনা কবিত বলিয়া বোধ হয়। ধর্মের ইতিহাস আলোচনা কবিলে এই বিষয়ের শত শত প্রমাণ প্রাপ্ত হওয়া যায়। পুরাকালীয় মনুষ্যদিগের ভিতর কেহ জল, কেহ পৃথিবী, কেহ বায়ু এবং কেহ বা প্রদীপ্ত অগ্নিকে ঈশ্বর-পদবীতে প্রতিষ্ঠিত করিয়া আপন আপন শ্রদ্ধা ও ভক্তি অর্পণ কবিত।* পারশ্বেব প্রাচীন অধিবাসিগণ পবন-পৃষ্ঠোপবি দণ্ডায়মান হইয়া উন্নত নয়নে নভোমণ্ডলের প্রতি নেত্রপাত পূর্বক অগ্নি, সূর্য, বায়ু প্রভৃতি পদার্থের উদ্দেশে স্তুতি-গান করিত।† প্রাকৃত বস্তুসমূহের মধ্যে যে গুলি অধিকতর শক্তি-মান্ বা জ্যোতিষ্মান্, সেইগুলির দেবত্ব বিশেষ ভাবে স্বীকৃত হইত বলিয়া মনে হয়। এই নিমিত্ত সূর্য-চন্দ্রাদি নভোমণ্ডলান্তর্গত পদার্থ সমূহের উপাসনা বহুতর জাতির ভিতর প্রচলিত দেখা যায়।‡ যাহা

* প্রাচীন মিসর বাসিগণ জল, ফ্রিজিয়ান লোকগণ পৃথিবী, আসিবিয়া-বাসিগণ বায়ু এবং পারসীকগণ অগ্নিকে ঈশ্বরবোধে পূজা করিত। Mackay's Progress of the Intellect, Vol I. P 112. পারসীকগণ অগ্নি ভিন্ন অপরাপর প্রাকৃত বস্তুকেও ঈশ্বর বলিয়া অর্চনা করিত।

† Mackay's Progress of the Intellect, Vol I P 114

‡ প্রাচীন গ্রীকগণ হিলিস্ নামক দেবতার নিকট অশ্ব বলিদান করিত। ঐ হিলিস্ সূর্য্যদেবতা বলিয়া প্রসিদ্ধ। এমন কি, এরূপ এক সময় ছিল, যখন গ্রীকগণ

হউক, মনুষ্যের জ্ঞাননেত্র যখন জীবৎ উন্মীলিত হইল, মনুষ্যের বুদ্ধি যখন শেষমুক্ত চক্রকলার স্থায় অগ্নে অগ্নে বিকাশ পাইতে লাগিল, মনুষ্য তখনও প্রাকৃত বস্তুর আরাধনায় বিরত হয় নাই, অথবা হইতে পারে নাই। মনুষ্য তখনও জল, বায়ু, বহি প্রভৃতি নিসর্গজাত পদার্থ সমূহের

উদ্যমান সূর্যের প্রতি দৃষ্টিপাত পূর্বক তাহার উপাসনার উদ্দেশে আপন আপন হস্ত-চূষন করিত। Tylor's Primitive Culture, Vol 2. P 267—69. একমাত্র ঈশ্বরোপাসক বলিয়া যিহুদি জাতির প্রসিদ্ধি থাকিলেও তাহারা সূর্য্য-তারকাদির পূজা হইতে বিরত ছিল না। এমন কি, এক একট জাতিব পরিচালক-স্বরূপ এক একট নক্ষত্র আছে বলিয়া যিহুদিদিগের পরম্পরাগত বিশ্বাস ছিল। Mackay's Progress of the Intellect. Vol I. P 112. যিহুদি জাতির ঈশ্বর যে স্বর্গধামে সন্নিবাসিত। সূর্য্য তারকাাদ পরিবেষ্টিত হইয়া থাকিতে ভালবাসেন, তাহা তাহাদিগের ধর্মগ্রন্থের বহুতর অংশে দেখিতে পাওয়া যায়। I. Kings XXII. 19. একদা জেরুহাইম সম্প্রদায়ের একজন প্রচারক দক্ষিণ আমেরিকার অন্তর্গত স্থানবিশেষে উপস্থিত হইয়া উপদেশ দান করলে তথাকার লোকেরা তাঁহাকে নিভীকচিত্তে বলিয়াছিল—“আমরা সূর্য্য ভিন্ন অন্য কোন মহত্ত্ব দেবতা জানিও না—স্বীকারও করি না।” Tylor's Primitive Culture, Vol 2. P 305. ইয়োরোপের অন্তর্গত প্যামেরিনিয়া প্রদেশের কোন লোক অরাকান্ত হইলে প্রাতঃকালে সূর্য্যভিमुख দণ্ডায়মান হইয়া বলিত,—“হে সূর্য্য! তুমি আসিবা আমার ৭৭ সাতাত্তরটি অন্ন লইবা যাও।” Ibid, Vol 2. P 269. জ্যোতিষমণ্ডলের পূজা কেবল অসভ্য সমাজেই লক্ষিত হয় না। বাহ্যর অপেক্ষাকৃত উন্নত বর্ধমানবী বলিয়া প্রসিদ্ধ, তাহাদিগের ভিতরেও সূর্য্য উপাসনা প্রচলিত দেখা যায়। আর্মেনিয়া দেশে এক খ্রীষ্টীয় সম্প্রদায় ছিল, তাহারা সূর্য্যের সন্তান বলিয়া আপনাদিগের পরিচয় দিত, এবং সূর্য্যের উপাসনা করিত। Neander's Church History, Vol VI, P 341. অধিক কি খ্রীষ্টীয় পঞ্চম শতাব্দীতে একদা এক-মল গুটান ছিল, বাহারা পর্ব্বতোপরি দণ্ডায়মান হইবা অথবা সেণ্টিপটার্স নামক বর্ধমান্বরে প্রবেশ করিবার পূর্বে উদ্যমান সূর্য্যের প্রতি দৃষ্টিপাত পূর্ব্বক নতবস্ত্রক হইত। সুদূরবান-

পূজাতেই রত ছিল ; তবে বিশেষত্ব এই যে, তাহারা সেই সকল বস্তুকে এক একটি চৈতন্ত-বিশিষ্ট জীব বলিয়া মনে করিত মাত্র । ৬ কারণ, তাহারা জ্ঞানের ঐক্যবিশিষ্ট আলোকে ইহা বুঝিতে পারিয়াছিল যে, চেতনা বা শক্তির অভাবে ক্রিয়াশীলত্বের সম্ভাবনা নাই । এই নিমিত্ত তাহারা যখন দেখিত যে, অগ্নির ক্ষণিক ক্ষুরে শুদ্রপীকৃত পদার্থ ভস্মসাৎ হইতেছে, বায়ু মুহূর্তের ভিতর মহীরুহ-সমূহকে ভূপাতিত করিতেছে, পয়ঃপ্রাবনে শত শত জনপদ ছারখার হইতেছে, প্রভাত-সূর্য্যের অক্ষুটালোকে সমগ্র বিশ্ব সমুদ্ভাসিত হইয়া উঠিতেছে, এবং চন্দ্রমার দ্বিগুণ কমনীয় কিরণমালার স্পর্শ-মাত্রে মানব প্রাণ প্রফুল্ল ভাব ধারণ করিতেছে, তখন তাহাদিগকে এক একটি শক্তি সম্পন্ন জীব বলিয়া মনে করা, সেই অজ্ঞান-কল্প মনুষ্যদিগের পক্ষে যার পর নাই স্বাভাবিক ছিল ।

অতঃপর দেখা যায়, অগ্নি-জলাদি ভৌতিক পদার্থে চেতনা বা শক্তির আরোপ করিয়াই মনুষ্য নিশ্চিন্ত ছিল না । অধিকন্তু পদার্থের পরিবর্তে তদন্তরালবর্তিনী শক্তিই আরাধিত হইত । আরও দেখা যায়, অন্তরালবর্তিনী শক্তি সেই বস্তুর অধিনায়ক বা অধিষ্ঠাত্রী দেবতারূপেও পরিগণিত হইত । এইরূপ জল-দেবতা, বায়ু-দেবতা, অগ্নি-দেবতা প্রভৃতি বহুবিধ দেবতার প্রসঙ্গ ও স্তুতি-বন্দনা অপেক্ষাকৃত উন্নত সমা-

গণ এখনও চন্দ্রোদয় দর্শনে করতালি প্রদান পূর্ব্বক প্রার্থনাবাক্য আবৃত্তি করিয়া থাকে । পঞ্চদশ শতাব্দী পর্য্যন্ত ইয়োরোপের অনেক লোক চন্দ্রের প্রথমোদয় দর্শনান্তর নতজানু হইয়া কিংবা মস্তকেব টুপি খুলিয়া তাহার উপাসনা করিত । Tylor's Primitive Culture, Vol 2. P 269—73. এইরূপ স্বর্ঘ্য-তারকাদি উপাসনার বহুল নিদর্শন বহু জাতির ভিতর দেখিতে পাওয়া যায় । এতদ্ব্যতীত স্বর্ঘ্যপূজা ও স্বর্ঘ্যপ্রণামের বহুল প্রচলন আছে ।

* Tylor's Primitive Culture, Vol I. P 258.

জের ইতিহাসে দেখিতে পাওয়া যায়। কিন্তু ইহাতেও মানবীয় কল্পনার পরিভূষ্টি হয় নাই। মানবচিত্ত এক দিকে যেমন প্রাকৃত বস্তুর অন্তরালবর্তিনী শক্তিতে ঈশ্বরকে আত্মোপ পূর্বক তাহার আরাধনায় নিযুক্ত ছিল, অত্র দিকে সেইরূপ রোগ, শোক, জরা, মৃত্যু, স্থখ, দুঃখ, অন্ধকার, আলোক প্রভৃতি প্রাকৃতিক ঘটনাবলীর এক একটি অধিষ্ঠাত্রী দেবতা আছে বলিয়াও বিশ্বাস করিত। কেবল ইহাই নহে,—সমর সুদক্ষ যোদ্ধৃগণ এবং প্রতাপান্বিত নৃপতিগণও দেব-পদবীতে অধিষ্ঠিত ও দেবোচিত শ্রীতি-ভক্তির সহিত পূজিত হইতেন। *

যাহা হউক, জ্ঞানের শুভ্র জ্যোতির অভাব হেতু মনুষ্য যে, এইরূপ কখন ভৌতিক বস্তুর পূজায় রত হয়, কখন তাহার অন্তরালবর্তিনী শক্তির আরাধনায় নিযুক্ত হয়, এবং কখন বা শূন্যমার্গে ও বায়ুমণ্ডলে কিংবা কোন অদৃষ্ট ও অজ্ঞাত লোকে অশেষবিধ দেবতার কল্পনা পূর্বক তাহাদিগের উদ্দেশে অন্তরের শ্রদ্ধা ও ভক্তি অর্পণ করিয়া থাকে, তদ্বিষয়ে অণুমান সন্দেহ নাই। অন্ধকারাবৃত রজনীতে পথিক যেমন

* গ্রীসের আবির্ভাব কালের পূর্বে গ্রীস, রোম, সিরিয়া, বাবিলন ও মিসর প্রভৃতি দেশে নানারূপ দেবোপাসনা প্রচলিত ছিল। অনেক স্থলে হরকিউলিস্ প্রভৃতি বীরগণ পূজিত হইতেন। কোন কোন জীবিত সম্রাটের উদ্দেশেও মন্দিরাদি নিৰ্ম্মিত হইত। অধিক কি, রোম নগরও দেবতার আসন পরিগ্রহ করিয়াছিল। সূর্য্য-চন্দ্রাদির পূজা ত প্রচলিত ছিলই প্রেত-পিশাচ প্রভৃতি বায়ু-বিহারী অদৃশ্য পুণ্যার্থ সমূহও ঈশ্বরজ্ঞানে আরাধিত হইত। তাহার পর ক্ষমা, দয়া, ঘণ, নিজা, স্মৃতি প্রভৃতির উদ্দেশেও বেদী সকল নিৰ্ম্মিত হইয়াছিল, এবং সমুদ্র, আকাশ, রাত্রি, অন্ধকার, বিজ্ঞা, বুদ্ধি, বাগ্মিতা ইত্যাদিগণও এক একটি অধিষ্ঠাত্রী দেবতা কল্পিত হইয়াছিল। এমন কি, মিসরের দেবমন্দির-সমূহে বিড়াল, কুকুর, ছাগল প্রভৃতি ইতর প্রাণীর পূজার নিমিত্তও আসন নির্দিষ্ট ছিল। Cudworth's Intellectual System of the Universe, Vol I. P 361—364 & 522.

আপনার আশ্রয় নিরূপণে অসমর্থ হইয়া নানাদিকে বিচরণ করে, অজ্ঞান-তার তমিস্রা মধ্যে মনুষ্যও সেইরূপ প্রকৃত ধর্ম-নিকেতনের সন্ধান না পাইয়া নানা বস্তু বা নানা বিষয়কে ধর্মরূপে অবলম্বন করিয়া থাকে । কিন্তু ঈশালোকের অশ্রুট সঞ্চারেই দিগ্ভ্রাস্ত পথিক যেমন আপনার আশ্রয় আপনিই চিনিয়া লয়, মানব-চিত্তও সেইরূপ আত্মজ্ঞানের পবিত্র ও পরিশ্রুটালোক প্রতিভাত হইবামাত্র ধর্মের প্রকৃত তত্ত্ব অবধারণে সমর্থ হয় ।

আত্মজ্ঞানের উন্মেষ হইলে মানবচকুর সমক্ষে অভিনব রাজ্য উদঘাটিত হয় । মনুষ্য পূর্বে যাহা দেখে নাই, কখন যাহার বিষয় চিন্তা করে নাই, সে তখন তাহা দেখিতে পায়, এবং দেখিতে পাইয়া বিস্মিত হইয়া রহে । যে শক্তিকে কেবল জল, বায়ু, অগ্নি প্রভৃতি পরিমিত পদার্থের অন্তরালবর্তিনীই দেখিত, মনুষ্য তখন সেই শক্তিকে সমগ্র বিশ্বের অন্তবালবর্তিনী দেখিয়া অবাক হইয়া থাকে । অধিকন্তু সেই বিশ্বান্তরালবর্তিনী ও বিশ্বব্রহ্মাণ্ড-ধারিণী শক্তির প্রকৃতি বা প্রকৃত স্বরূপ কি, সে তখন তাহাও জানিতে পারে । আত্মজ্ঞান-সম্পন্ন মনুষ্য বহির্জগতে সেই শক্তির অদ্ভুত ও অচিস্তনীয় লীলা দর্শনে যেমন আশ্চর্য্যান্বিত হয়, সেইরূপ অন্তর্জগতেও তাহার অধিকতর অদ্ভুত ও অচিস্তনীয় লীলা অবলোকন পূর্বক বিশ্বয়সাগরে নিমগ্ন হইয়া রহে । অধিক কি, আত্মজ্ঞানসম্পন্ন মনুষ্য দিব্যচক্ষু দেখিয়া থাকে যে, যে শক্তি অন্তবালবর্তিনী হইয়া সৃষ্টিকে নিয়মিত করিতেছে, * বায়ুকে প্রবাহিত করিতেছে, অগ্নিকে প্রজ্বালিত করিতেছে, এবং সাগর-তরঙ্গে ও বিহঙ্গকণ্ঠে বিচক্ষমান থাকিয়া মানব-প্রাণকে কখন আতঙ্কে কম্পিত করিতেছে, কখন বা

য আদিত্যে তিষ্ঠন্নাদিত্যাদন্তরো যনাদিত্যো ন বেদ যস্তাদিত্যঃ শরীরঃ য আদিত্য-মন্তরো যমযতোষ ত আত্মান্তর্গাম্যমৃতঃ । বৃহদারণ্যকোপনিষদ্ ৫ম প্রপাঠক, ৭ম ব্রাহ্মণ ।

আনন্দে অবশ করিয়া তুলিতেছে, সেই শক্তিই তাহার আত্মার অন্তরালে প্রতিষ্ঠিত থাকিয়া তাহাকে জীবনের অনন্ত পথে পরিচালিত করিতেছে ।

ধর্মের বিকাশ বা ক্রমোন্নতি পক্ষে এই স্থলে যাহা কিছু উল্লিখিত হইল, তদ্বারা ইহাই বুঝা যায় যে, মানুষ শক্তির সত্তা ও ক্রিয়ার বিষয়ে যত চিন্তাশ্রম হয়, মানুষের বিষয়গ্রাহিণী বা বিশ্লেষণকারিণী বুদ্ধির যত বিকাশ পায়, চিন্তার সূক্ষ্ম সূত্র অবলম্বন পূর্বক মানব-মন বহির্জগৎ হইতে অন্তর্জগতে যত প্রবিষ্ট হয়, এক কথায় আত্মজ্ঞানের গুহ্য স্বর্গীয় আলোকে মানুষের মানস-নয়ন যত উজ্জ্বল ও উন্মীলিত হইতে থাকে, মানুষের ধর্ম তত মার্জিত, তত উন্নত ও তত বিস্তৃত হইয়া উঠে । ফলতঃ সংসার-পথে এই আলোকই প্রকৃত আলোক,—ধর্মের দুর্গম ও দুর্দর্শনীয় প্রদেশে ইহাই একমাত্র আলোক । ধর্ম-নিরূপণ পক্ষে আত্ম-জ্ঞান ব্যতীত আর দ্বিতীয় আলোক নাই ।

হিন্দু আত্মজ্ঞানের পরিস্ফুটালোকে ধর্ম নিরূপিত করিয়াছিল । এই হেতু পূর্বেরই বলিয়াছি, ধর্মের সম্যক মর্ম হিন্দুরই অধিগত হইয়াছিল । বলিতে কি, মিসর ও বাবিলন, এবং রোম ও জেরুসালেম যখন অজ্ঞানতার গাঢ় তিমিরে নিমজ্জিত ছিল, অথবা ইয়োরোপের উদীয়মান জাতিসমূহের পূর্বপুরুষগণ যখন বনমধ্যে বিচরণ পূর্বক বানরবৎ বিকৃত ভাষায় আপনাদিগের মনোভাব ব্যক্ত করিত, তাহার বহু পূর্বে হিন্দুর হৃদয়ে ধর্মের প্রকৃত আলোক সঞ্চারিত হইয়াছিল । বলিতে কি, লুথর যখন ইয়োরোপের ধর্মসংস্কার ব্যাপারে প্রবৃত্ত হইলেন, মহম্মদ যখন মক্কার কাবা-মন্দিরে অদ্বিতীয় ঈশ্বরের নাম গৌরবান্বিত করেন, ঈশা যখন জেরুসালেমের রাজপথে দণ্ডায়মান হইয়া স্বর্গের স্তম্ভসংবাদ প্রচার করিবার নিমিত্ত সহস্র জিহ্বা নিয়োজিত করেন, এবং

প্লেটো ও পিথাগোরস্ * প্রভৃতি তত্ত্ববিদগণ যখন ঐহিক ও পারলৌকিক বিষয়ে অমূল্য তত্ত্বসমূহ প্রচারিত করিয়া জ্ঞান-গরিমায় গ্রীসকে গৌরবান্বিত করিয়া তুলেন, তাহারও পূর্বে সরস্বতী ও দৃশ্যতীর পুণ্যময় পুলিনে পবিত্রচিন্ত্ত ব্রাহ্মণগণ সমাসীন হইয়া পরমাত্ম-ধ্যানে নিরত থাকিতেন। ফল কথা, ব্রহ্মবাদই হিন্দুর আদিম ধর্ম। হিন্দু চিরন্তন ব্রহ্মবাদী, অথবা হিন্দুর মত ব্রহ্মবাদী আর কেহ নাই।

কিন্তু ইয়োরোপের ম্যাক্সমুলর প্রভৃতি কতিপয় সংস্কৃতজ্ঞ পণ্ডিত এই মতের প্রতিবাদ করিয়া থাকেন। অগ্নি-জলাদি প্রাকৃতিক পদার্থ-পূজাই হিন্দুর আদিম ধর্ম বলিয়া তাঁহারা প্রতিপন্ন করিতে চাহেন। অধিকন্তু হিন্দুর পরমপূজ্য ও প্রাচীনতম শাস্ত্রস্বরূপ ঋগ্বেদ-সংহিতা একখানি অসভ্য জাতির আবর্জনাপূর্ণ গ্রন্থ বই আর কিছুই নহে, তাঁহারা এরূপও বিশ্বাস করেন। বেদ-সংহিতা যে কতগুলি সরল-স্বভাব কৃষকের সরল ভাবোদ্বেলিত গীতাবলী ভিন্ন আর কিছুই নহে, এই কথা বলিতেও তাঁহারা কিছুমাত্র কুণ্ঠিত হয়েন না। আর ঋগ্বেদ-ধাতুর অর্থ ভূমি-কর্ষণ, স্তবরাং ঋগ্বেদ-নিষ্পন্ন আর্ঘ্য শব্দ কৃষক-বাচক ; † এইরূপ অদ্ভুত ব্যাখ্যা পূর্বক পূর্বোন্নিখিত পণ্ডিতগণ পৃথিবীর নিকট ইহাই প্রতিপাদন করিতে চাহেন যে, আমাদের একান্ত পূজ্যপাদ পিতৃ-পুরুষগণ গোপুচ্ছমর্দনকারী ও হলধারী কৃষক ভিন্ন অপর কিছুই ছিলেন না। কেবল ইহাই নহে, তাঁহাদের মতে ঋগ্বেদ-সংহিতার যে সকল অংশ ব্রহ্ম-প্রতিপাদক, অথবা তদন্তর্গত যে সকল সূক্ত বিশ্ব-

* যে বৎসর পেরিসিসের মৃত্যু হয়, সেই বৎসর—অর্থাৎ খ্রীষ্ট-পূর্ব ৪২৯ অব্দে এথেন্স নগরে প্লেটো জন্মগ্রহণ করেন। পিথাগোরসের জন্মভূমি ক্রামস্ নগর, তিনি খ্রীষ্টপূর্ব ৫৮০ অব্দে জন্মগ্রহণ করেন।

† ভারতবর্ষীয় উপাসক সম্প্রদায় প্রথম ভাগ, উপক্রমণিকা ৮ পৃষ্ঠা দেখ।

কারণ ঈশ্বরের স্বরূপ-জ্ঞাপক, সেই সকলের প্রতি আধুনিকতাক্ষণ দোষারোপ করিতেও তাঁহারা ক্রান্ত নহেন । * ফলতঃ আমাদিগের পূর্ব-পুরুষগণ যে একান্ত হেয় ও হীনাবস্থ ছিলেন, তাঁহারা যে জ্ঞানালোক হইতে সর্ব্বতোভাবে বঞ্চিত থাকিয়া যার পর নাই বর্ষের দশায় কাল-ক্ষেপ করিতেন, এই মত প্রতিপাদনার্থ ম্যাক্সমুলার প্রভৃতি মহোদয়গণ কৃতসংকল্প বলিয়াই মনে হয় । যাহা হউক তাঁহাদের এবিধ অযথা ও অনুদার উক্তির সত্যতা পক্ষে কোন প্রমাণ আছে কি না, আর যদি থাকে, তবে তাহা প্রমাণরূপে পরিগৃহীত হইবার উপযুক্ত কিনা, আমি তৎসম্বন্ধে এই স্থলে কোনরূপ বিচারের অবতারণা করিব না । কায়ণ, তাহা করিলে কিয়ৎ পরিমাণে অপ্রাসঙ্গিকতা দোষ উপস্থিত হইবার সম্ভাবনা । বিশেষতঃ পুস্তকের উপযুক্ত স্থলে এই বিষয়ে যথোচিত আলোচনা করিবারও ইচ্ছা আছে । তবে ঋগ্বেদ-সংহিতায়

২ অধ্যাপক ম্যাক্সমুলার ঋগ্বেদ-সংহিতায় যে সকল সূক্তকে ব্রহ্ম-প্রতিপাদক বলিয়া বিবেচনা করেন, তাহার সমস্তই যে আধুনিক, এইরূপ মত প্রকাশ করিতে তিনি কিঞ্চিৎ ইতস্ততঃ করিয়াছেন । আখ্যাজাতি যে আদিমকাল হইতে ব্রহ্মবাদী, এই কথা বলিবার ইচ্ছা থাকিলেও একপ সঙ্কোচ সহকারে বলিয়াছেন যে তদ্বারা তাঁহার মনোভাব স্পষ্টরূপে বুঝা যায় না । দশম মণ্ডলের অন্তর্গত ১২২ সূক্তটির ইংরাজি অনুবাদ প্রকাশ পূর্বক হিন্দুজাতির সূক্ষ্ম চিন্তা ও গভীর তত্ত্বদর্শিতার ভূয়সী প্রশংসা করিয়াছেন বটে, কিন্তু ঐ সূক্তটিকে অপেক্ষাকৃত আধুনিক বলিয়াই প্রতিপন্ন করিতে সচেষ্ট হইয়াছেন । এইরূপ ঐ মণ্ডলের অন্তর্গত পুরুষসূক্ত ও হিরণ্যগর্ভ সূক্ত প্রভৃতির ও আধুনিকতা প্রতিপাদন করিয়াছেন । Max-Muller's History of Ancient Sanskrit Literature, P 558—571. ফলতঃ প্রমাণহীন মীমাংসার জায় ম্যাক্সমুলার মহোদয়ের পূর্বোক্ত সূক্তগুলির আধুনিকতা প্রতিপাদন, যার পর নাই অসম্বন্ধ ও অসঙ্গত বলিয়া মনে হয় ।

একটীমাত্র ঋক্ অবলম্বন পূর্বক আমি এই স্থলে ইহা প্রতিপন্ন করিতে চেষ্টা করিব যে, আৰ্য্যগণ আদিমকাল হইতেই ব্রহ্মবাদী ছিলেন ।

পূর্বোক্ত ঋক্টি অতি প্রসিদ্ধ গায়ত্রী মন্ত্র, এবং ঋগ্বেদ-সংহিতার * তৃতীয় মণ্ডলের অন্তর্গত । † সেই ঋক্টি এই :—

তৎসবিতুর্বরেণ্যং ভর্গো দেবন্ত ধীমহি ।

ধियो যো নঃ প্রচোদয়াৎ ॥ ‡

ইহার তাৎপর্য্য এই,—যিনি আমাদের ধী-শক্তি প্রেরণ করেন, আমরা সেই সবিতৃ দেবতার বরণীয় তেজ ধ্যান করি । §

সবিতৃ দেবতা অদ্বিতীয় পরমেশ্বর বই অপর কেহ নহেন । ¶ তিনি একদিকে বরণীয় তেজো-সম্পন্ন, এবং অত্রদিকে জ্ঞানবুদ্ধির প্রেরয়িতা । অধিক কি ব্রহ্ম বিষয়ে ইহা অপেক্ষা অধিকতর উন্নত ও বিশুদ্ধ সিদ্ধান্ত

* এই ঋক্টি যজুর্বেদ এবং সামবেদেও সন্নিবিষ্ট আছে ।

† ঋগ্বেদ-সংহিতার এই অংশ আজিও বোধ হয় ইয়োরোপীয় বেদ-ব্যাখ্যাভিগণের মতে আধুনিক বলিয়া প্রতিপন্ন হয় নাই ।

‡ ঋ সং ৩৬২।১০

§ বিভিন্ন ভাষায় এই ঋকেব বিভিন্ন অনুবাদ হইয়াছে । বাঙ্গলা ভাষাতেও ইহার অনুবাদগুলি কিয়দংশে ভিন্ন ভিন্ন দেখা যায় । পূর্বোন্নিখিত অনুবাদটি সচরাচর প্রচলিত বলিয়াই পবিগৃহীত হইল ।

¶ সাধারণাচার্য্য সবিতৃ শব্দে সূর্য্য ও ব্রহ্ম দুই অর্থ ঠি করিয়াছেন । কাহার মতে সূর্য্যের অন্তরালবস্তিনী শক্তিই সবিতৃ শব্দের বোধক । কিন্তু সমগ্র ঋক্টির তাৎপর্য্য আলোচনা করিলে সবিতৃ শব্দ ব্রহ্ম-বোধক হওয়াই সর্ব্বাংশে সুসঙ্গত ও যুক্তিযুক্ত বলিয়া মনে হয় । কারণ জড় সূর্য্যকে মনুষ্যের জ্ঞানবুদ্ধির প্রেরক-রূপে নির্দেশ করা যার পর নাই অসম্ভব ও অসঙ্গত ।

মনুষ্য-সমাজে আজিও কিছুই প্রচারিত হয় নাই, এবং কখন হইবে বলিয়াও আশা করা যায় না। *

সবিতৃ শব্দ কি মনোরম ! ইহার অর্থ কি প্রগাঢ় ! সমগ্র বৈদিক সাহিত্যে ইহার মত আর দ্বিতীয় শব্দ আছে বলিয়া বোধ হয় না। পূজ্যপাদ আৰ্য্যগণ অনন্তস্বরূপ ঈশ্বরকে সবিতৃ শব্দে সম্বোধিত করিয়া সৃষ্টি-তত্ত্ব পর্যালোচনার পরাকাষ্ঠা দেখাইয়াছেন, তাঁহার বিশ্বব্যাপিনী বরণীয় তেজোমহিমার চিস্তন করিতে বলিয়া মনুষ্যসংসারে সাধনার মূল সূত্র নির্দেশ করিয়া দিয়াছেন, এবং বিশ্বকারণ ঈশ্বরকে জ্ঞানবুদ্ধির প্রেরক ও পরিচালক-পদে প্রতিষ্ঠিত করিয়া তাঁহার অন্তর্ধামিহ ও বিধাতৃ-ভাবগ্রাহিতারও সুস্পষ্ট প্রমাণ উপস্থিত করিয়াছেন। বলিতে কি, পূর্বোল্লিখিত পবিত্র শব্দটির আত্মোপাস্তে অন্তর্দৃষ্টির প্রগাঢ় সমাবেশ আছে। অন্তর্দর্শিতার অভাবে পরমার্থ-বিষয়ক কোন মীমাংসাই যে সমীচীন হইতে পারে না, তাহা বলা বাহুল্য। ব্রহ্ম বিরাট বিশ্বের রচয়িতা হইতে পারেন, অথবা তিনি মনুষ্যের নিকট বাহ্য-ঘটনাপুঞ্জের চিস্তারূপেও প্রতীয়মান হইতে পারেন; কিন্তু অন্তর্দৃষ্টির উজ্জ্বল আলোক ব্যতীত তিনি অন্তর্জগতের অধিনায়ক বলিয়া পরিগণিত হইতে পারেন না। আর তাঁহাকে অন্তর্জগতের অধিনায়করূপে না বুঝিলে, কিংবা তিনি মানবের অন্তর্বাসী ও অন্তর্যামী হইয়া অনুক্ষণ বিद्यমান আছেন, এই ভাবে উদ্বোধিত-চিত্ত না হইলে, তাঁহার সম্বন্ধে প্রকৃত পক্ষে কিছুই

* এই স্থলে ইহা বলিয়া রাখা আবশ্যক যে, ঈশ্বর, আত্মা, পরকাল প্রভৃতি বিষয়ে ভিন্ন ভিন্ন ব্যক্তি কর্তৃক ভিন্ন ভিন্ন সময়ে যে সকল তত্ত্ব পৃথিবীতে প্রচারিত হইয়াছে, ভারতীয় ঋষিদিগের নিকট তাহার কিছুই নূতন নহে। ফল কথা, পরমার্থ তত্ত্ব সম্বন্ধে একাল পর্যন্ত মনুষ্য-সমাজে বাহ্য কিছু ব্যক্ত বা প্রচারিত হইয়াছে, তাহার অধিকাংশই বৈদিক ঋষিগণের উচ্ছিষ্ট বা উপসারিত বস্তু মাত্র।

বুঝা বা জানা সম্ভাবিত নহে। বাহা হউক, অতীত পুরাকালে আবাদিগের পূর্ব-পুরুষগণ যে মানসিক উন্নতির সমুন্নত শিখরে আরোহণ পূর্বক পরমার্থ-চিন্তনে গাঢ়নিবিষ্ট হইয়াছিলেন, সৃষ্টি ও অধ্যাত্ম-তত্ত্ব বিষয়ে সমীচীন মীমাংসা করিতে সমর্থ হইয়াছিলেন; অধিক কি, তাঁহারা যে, জ্ঞানের নিশ্চল ভূমির উপর দণ্ডায়মান হইয়া বিস্তৃত ব্রহ্মবাদকেই মানবের একমাত্র ধর্মরূপে অবধারণ পূর্বক অবলম্বন করিয়াছিলেন, তাহা এই পরম পবিত্র গায়ত্রী মন্ত্রটির পুনঃ পুনঃ আলোচনা করিলেই বুঝা যায়।

কেবল ইহাই নহে। পঞ্চনদ-প্রক্ষালিত পবিত্র ভূখণ্ডে ব্রহ্মবিষয়ক যে জ্ঞান উদ্ভাসিত ও আলোচিত হয়, প্রকৃত পক্ষে তাহাই ব্রহ্মজ্ঞান নামে অভিহিত হইবার উপযুক্ত। এই হেতু ইতিহাস-পৃষ্ঠে যিহুদিজাতি ব্রহ্মোপাসক * বলিয়া প্রসিদ্ধ হইলেও অথবা অদ্বিতীয় ঈশ্বরের আরাধনা বিষয়ে মুসলমানদিগের মত নিষ্ঠাবান্ জাতি প্রায় না থাকিলেও তাহাদিগের ব্রহ্মবাদ হিন্দুসহিত তুল্য হইতে পারে না। কারণ, ব্রহ্মের স্বরূপ নিরূপণ পূর্বক সমুজ্জলরূপে উপলব্ধি করা দূরে থাক,

* ব্রহ্মোপাসক বলিয়া যিহুদি জাতির প্রসিদ্ধি থাকিলেও তাহারা একবারে মূর্তি-পূজার বিরত ছিল না। তাহারা যে সূর্য্য-চন্দ্রাদির উপাসনা করিত, তাহা ইতি-পূর্বেই উক্ত হইয়াছে। তন্নিমিত্ত তাহারা সময়ে সময়ে স্বর্ণময় গোবৎস ও পিত্তল-নির্মিত সর্পের পূজাতে ও প্রবৃত্ত হইত। Exodus XXXII 2—5. Numbers XXI 9. যিহুদিদিগকে মিসরদেশে বহুকাল বাস করিতে হইয়াছিল। আর মিসরবাসিগণ যে সর্প, বৃষ ও গোবৎস প্রভৃতি ইতর প্রাণীর পূজা করিত, তাহাও ইতিহাস প্রসিদ্ধ। এই নিমিত্ত অনেকে অনুমান করেন, যিহুদিগণ মিসরবাসিদিগের নিকট হইতেই পূর্বোন্নিধিত পার্শ্বিক বস্তু সমূহের পূজা শিক্ষা করিয়াছিল। Cyclopaedia of Biblical Theological Ecclesiastical, Vol III P. 917. অইরূপ অনুমান সত্য বলিয়াই বনে হয়।

তাহারা তদ্বিময়ক সাধারণ জ্ঞানেও বঞ্চিত বলিয়া মনে হয়। এমন কি, সামান্য হিতাহিত জ্ঞান-সম্পন্ন মহুন্দের প্রতি যে সকল দোষারোপ করা কোন মতেই সম্ভব বা সম্ভব নহে, তাহারা পরম পবিত্র পরমেশ্বরের প্রতি সেই সকল দোষারোপ করিতে অণুমাত্রও কুণ্ঠিত হয় নাই। † যাহা হউক, আর্থ্য ভিন্ন অপর জাতির ব্রহ্মবিষয়ক জ্ঞান যে প্রকৃত বা পরিপূর্ণ হয় নাই, তাহা প্রতিপাদন করিবার পক্ষে প্রভূত প্রমাণ রহিয়াছে।

† প্রকৃত জ্ঞানের অভাব বশতঃ মনুষ্য যে পরাংপর পরমেশ্বরের প্রতি নানাবিধ দোষ ও দুৰ্জলতা আরোপিত করিয়া থাকে, তাহার ভূরি ভূরি প্রমাণ ভিন্ন ভিন্ন সম্প্রদায়ের শাস্ত্র হইতে উদ্ধৃত করা যাইতে পারে। বাইবেলের বর্ণিত ঈশ্বর ঘন নিবিড় অন্ধকার মধ্যে বাস করিতে ভালবাসেন। Macky's Progress of the Intellect, Vol 2, P 421—22. পরমেশ্বর ফো ধাক্ক করেন, এবং হইলে তাহার নাসারন্ধ্র হইতে ধূমাবলী ও মুখ-বিবর হইতে জ্বলন্ত আগ্নিশিখা সকল নির্গত হইতে থাকে। II Samual XXII 9. শয়তান-শাসন কাণ্ডোও তাহাকে যার পর নাই ব্যস্ত থাকিতে হয়। স্বাধীন-চিন্তার একান্ত পক্ষপাতী টামস্ পেন লিখিয়াছেন,—“বাই বল বর্ণিত ঈশ্বর একটি দানব বই আর কিছু নহেন।” এইরূপ তীব্র ভাষা প্রয়োগ যথাযোগ্য না হইলেও বাইবেল-বর্ণিত ঈশ্বরকে যে একজন কোপনশব্দে হিংস্র-প্রকৃতি, চঞ্চল ও পরিমিত শক্তিসম্পন্ন লোক বলিয়া মনে হয়, তদ্বিময়ে অণুমাত্র সংশয় নাই। মুসলমানদিগের ঈশ্বর স্বর্গধামে ইহুদি ও খ্রীষ্টানদিগের নিমিত্ত কঠোর দণ্ডের ব্যবস্থা করিয়া দিয়াছেন J. J. Pool's studies in Mohammedanism, P 203—204. কিন্তু মহেশ্বরানুচরদিগের জন্ত তথায় ভোগস্থলের ব্যবস্থা করিতে কিছুমাত্র ক্রটি করেন নাই। মহেশ্বরানুচরদিগের নিমিত্ত স্বর্গধামে উৎকৃষ্ট সুরা, পরমমূল্যের কামিনী এবং শোভাসম্পন্ন বিলাসকাননের প্রচুর ব্যবস্থা আছে। অধিক কি, প্রত্যেক স্বর্গালাভ মুসলমানের জন্ত বাহা-স্তর জন করিয়া ঘনকনকনয়না রূপবতী শুবতী সন্তোষের ব্যবস্থা করিতেও ঈশ্বর ক্রটি করেন নাই। আর বাহাতে নানাবিধ সুখাঙ্গ সামগ্রী-পরিপূরিত তিন শত করিয়া পাখী স্বর্গালাভ প্রতি মুসলমানকে আহ্বানার্থ প্রেরণ করা হয়, তাহার ব্যবস্থা করিতেও তিনি ভুলিয়া যান

মানবজাতির ধর্মসাহিত্যে ব্রহ্মের বহুল স্বরূপ বর্ণিত আছে। কেহ রাজাধিরাজ, কেহ পরম প্রভু, কেহ পরম পিতা, কেহ পরম গুরু এবং কেহ বা তাঁহাকে পরম প্রণয়াম্পদ সথাক্রমে সম্বোধিত করিয়া থাকেন। হিন্দুর বিশাল ধর্মসাহিত্যে ব্রহ্মের এই সকল স্বরূপ কথিত হয় নাই, — এরূপ নহে। কিন্তু তাহা হইলেও ভারতের প্রবুদ্ধ-বুদ্ধি ধর্ম্যাচার্যগণ ব্রহ্মোপলব্ধির পক্ষে এই সকল স্বরূপকেই যথেষ্ট বলিয়া গ্রহণ করেন নাই। কারণ, মানবের সহিত ব্রহ্মের সম্পর্ক একদিকে যেমন অনন্ত ও অচ্ছেদ্য, অন্য দিকে সেইরূপ যার পর নাই নিকট ও নিগূঢ়। সুতরাং কেবল বাহ্য বিষয় বা বাহ্য দৃষ্টান্ত অবলম্বন পূর্বক সেই নিকট নিগূঢ় সম্পর্কের যথার্থ মর্ম প্রকাশিত করা সর্বতোভাবে সম্ভব নহে। পূর্ব-তন আর্ধ্যগণ এই অত্যাশ্চর্য্যক বিষয় উত্তমরূপে বুঝিয়াছিলেন, এবং বুঝিয়াছিলেন বলিয়াই তাঁহারা পরমেশ্বরকে পূর্বোন্নিখিত স্বরূপসমূহে অভিহিত করিয়াও ভ্রষ্ট হইতে পারেন নাই। পিতাকে পুত্রের স্নহদ, সহায়ক, শান্তিদাতা বা শুভাহুষ্ঠাতা বলিয়া উল্লেখ করা কোন অংশেই অসম্ভব নহে। কিন্তু পিতৃনিষ্ঠ পুত্র যেমন এই সকল অভিধা দ্বারা অভিহিত না করিয়া তাঁহাকে কেবল পিতাই বলে, এবং পিতা বলিয়াই ভৎসংক্রান্ত সমস্ত ভাব ব্যক্ত করিয়া থাকে; এতদ্দেশের আত্মজ্ঞান-সম্পন্ন আচার্য্যগণও সেইরূপ বিশ্বাস্য ঈশ্বরকে “প্রাণশু-প্রাণ” রূপে অভিহিত করিয়া ভবিষ্যক সমগ্র ভাব প্রকাশিত করিয়া গিয়াছেন।

নাই। Ibid, P 195—97. ফলতঃ মহম্মদ-বর্ণিত স্বর্গধাম যে এবশ্বিধ ইল্লিয়হুথ ও ভোগবিলাসের লীলাক্ষেত্র, এবং অপাপবিদ্ধ ঈশ্বর যে এবশ্বিধ ইল্লিয়হুথ ও ভোগবিলাসেব্যবস্থা-কর্তা, তাহা তাহাদিগের ধর্মগ্রন্থ আলোচনা করিলেই বেশ বুঝা যায়। যাহা হউক, অপরিপক্ক জ্ঞান মনুষ্যের ব্রহ্মবিষয়ক ধারণা যে এইরূপ অমূল্যত অমার্জিত ও কলুষিত হইয়া থাকে, ধর্মের ইতিহাসে তাহার বহুল নিদর্শন রহিয়াছে।

শিশু শব্দের সঙ্গে যেমন পূর্বকথিত সমস্ত ভাব অবিচ্ছিন্নরূপে জড়িত, প্রাণস্ত-প্রাণের সহিতও সেইরূপ পূর্বোন্নিখিত সমস্ত স্বরূপ অব-
চ্ছিন্নরূপে সংস্থষ্ট। সুতরাং ব্রহ্মকে “প্রাণস্ত-প্রাণ” রূপে অভিহিত
করিলেই তৎসম্বন্ধীয় সমস্ত স্বরূপ বুঝা বা ব্যক্ত করা হইল বলিয়া মনে
কবি। বাস্তবিক, পরমেশ্বরকে প্রাণের প্রাণ, মনের মন, বাক্যের
বাক্য ও চক্ষুর চক্ষু বলিয়া অভিহিত করিলে, তাঁহার ভাব যেরূপ
সংক্রাংশে ও সূচ্যরূপে পরিব্যক্ত হয়, সেরূপ আর অশ্রু শব্দ দ্বারা হয়
না। বলিতে কি, একমাত্র হিন্দুর সাহিত্য ভিন্ন পৃথিবীস্থ অশ্রু কোন
জাতিব ধর্ম-সাহিত্যে বিশ্ববিধাতা পরমেশ্বর “প্রাণস্ত-প্রাণ” রূপে কথিত
বা অভিহিত করেন নাই। ‡ অতএব স্বীকার কবিতে হইবে ভারতীয়

‡ কেবল বাইবেলের একমাত্র স্থলে ব্রহ্ম সম্বন্ধে এইরূপ ভাবের অনুরূপ কথা দেখিতে
পাওয়া যায়। যথা—“in him we live, and move, and have our
being.” The Acts XVII 28. ক্যডওয়ার্থ নামক খ্রীষ্ট ধর্মবিজ্ঞানবিদ
পণ্ডিত বলেন, এই ভাবটি খ্রীষ্টীয় শাস্ত্রেব নিজস্ব নহে। গ্রীক কবি অরফিস্ * অথবা
এরেষ্টাসের লিখিত গ্রন্থ হইতে সেন্টপল এই ভাবটি গ্রহণ করিয়াছেন বলিয়া তিনি বিশ্বাস
করেন। Cudworth's Intellectual system of the Universe.
Vol I P 515 ; এবং Ibid, Vol 2 P 194; এইরূপ বিশ্বাস অমূলক হইবার
বিষয় নহে। কারণ, মুসা বা খ্রীষ্টপ্রচারিত অনেক কথাই, এমন কি খ্রীষ্টীয় শাস্ত্রের অনেক
মতই যে, গ্রীক প্রকৃতি প্রাচীনতর জাতিব ধর্মশাস্ত্র হইতে পরিগৃহীত হইয়াছে, তদ্বিষয়ে
বহুতর প্রমাণ আছে। টমাস পেন লিখিত ধর্মবিজ্ঞান বিষয়ক গ্রন্থ পাঠ করিলে এই
বিষয়ে অনেক কথা জানিতে পারা যায়। Thomas Paine's Theologi-
cal works. P 14—17.

* অরফিস্ হোমর ও হিসিয়ডের পূর্ববর্তী কবি।^১ অনেকে বলেন, তিনি ট্রোজান
যুদ্ধের পূর্বে বিজ্ঞান ছিলেন। তিনি একজন কবি ও সংগীত-বিশারদ বলিয়া বিখ্যাত,
—এমন কি, তাঁহার সঙ্গীতধ্বনিতে পশুপক্ষী ও জড়পদার্থ পর্যন্ত বিগলিত হইয়া যাইত

ব্রহ্মবাদ অপর্যাপ্ত জাতির ব্রহ্মবাদের সহিত সমান নহে । *

দ্বিতীয়তঃ আচারানুবর্তিতা । সদাচার যে ধর্মের মূল ; † অধিক কি,

বলিয়া প্রবাহ আছে । অনেকের মতে অরফিসই গ্রীসীয় ধর্মোপাখ্যানের প্রবর্তক । কিন্তু মহাপণ্ডিত অরিস্টটল অবফিস নামক কোন কবিব অস্তিত্ব আদৌ অস্বীকার করিয়াছেন । Cudworth's Intellectual system of the Universe, Vol I P 493—94. অরফিস দ্বোজান যুদ্ধের পূর্ববর্তী হইলে তাঁহাকে প্রায় তিন হাজার বৎসরের পূর্বের লোক বলিয়া গণনা করিতে হয় । এরেষ্টাসও একজন বিখ্যাত গ্রীক-কবি । ফলতঃ অবফিস বা এবেটাসেব বহু শত বৎসর পূর্বে অর্থাৎ ঋষিগণ বলিয়া গিয়াছেন,—“প্রাণন্ত প্রাণন্তকুশচক্ষু” ইত্যাদি—কেনোপনিষদ । যখন ভারতীয় দর্শনের কোন কোন মত সিধাগোবিন্দ প্রভৃতি পণ্ডিতগণ কর্তৃক গৃহীত হইয়াছিল, তখন লক্ষবিষয়ক এই সমীচীন ভাবটি ভাবত হইতে গ্রীসে সমানীত হয় নাই, এই কথা কে বলিল ?

এই সম্বন্ধে শাস্ত্রদর্শী শ্রীযুক্ত চন্দ্রশেখর বসু মহাশয় লিখিয়াছেন,—“অস্তান্ত যন্ত ধর্মে ধর্মতত্ত্ব আলোচিত ও শাস্ত্রবদ্ধ হইয়াছে সে সকল পাঠ করিলে তাহা হইতে ভারত প্রকাশিত ব্রহ্মজ্ঞানের তুল্য কিছুই পাওয়া যায় না । ফলতঃ কোরাণ ও বাইবেলকে উপনিষদের সহিত কিছুতেই তুলনা কবা যাইতে পারে না । উপনিষদের জ্ঞেয় এক ধ্যান শাস্ত্রও মুসলমান বা খ্রীষ্টানদিগের মধ্যে নাই । তাঁহাদের যাহা আছে তাহা কোরাণে ও বাইবেলেই আছে, কিন্তু কোবাণ ও বাইবেলের একটা অধ্যায়ও ঈশ্বরের স্বরূপ বর্ণনে উপনিষদের নিকটেও আসিতে পারে না ।” বক্তৃতা-কুহুমাজলি ২৮—২৯ পৃষ্ঠা ।

† মহর্ষি মনু লিখিয়াছেন,—

আচারঃ পবমোধর্মঃ শ্রুত্যান্তঃ স্মৃতিঃ এষ চ ।

তস্মাদগ্নিনে সদা যুক্তানিত্যাং শ্রাদ্ধান্নবান্ন দ্বিজঃ ॥

মহুসাহিত্য ১১১০৮ ।

পরম্পরাগত আচার যে উৎকৃষ্ট ধর্ম, ইহা শ্রুতি স্মৃতি উভয়েই প্রতিপন্ন আছে । অতএব আত্মহিতাভিলাষী ব্রাহ্মণ শ্রুতি স্মৃতিবিহিত আচারের অনুষ্ঠানে সতত বদ্ধবান্ন থাকিবেন ।

সঙ্গাচার অভাবে ধর্মসাধন বা ধর্ম্যাচরণ বে নিরর্থক ব্যাপার, তাহা। আখ্যা ভিন্ন পৃথিবীর অল্প জাতি আজিও বুঝে নাই বা বুঝিতে সমর্থ হয় নাই। জাত্যন্তরের কথা বলিতে পারি না, তবে হিন্দুর নিকট মনুষ্য-জীবন যে একটা উদ্দেশ্য-পরিশুদ্ধ অসম্বন্ধ বা অনর্থক ব্যাপার নহে, তাহা বেশ বলিতে পারি। পঞ্চাস্তরে মনুষ্য-জীবন একটি অতি নির্দিষ্ট লক্ষ্য-স্থলে নিবদ্ধ,—সুতরাং তাহা সাধক সঙ্গত ও সুসম্বন্ধ বলিয়াই হিন্দু বিশ্বাস করিয়া থাকে। তন্নিমিত্ত জীবনানুষ্ঠিত প্রতি ঘটনা বা প্রতি কাণ্ড সেই নির্দিষ্ট লক্ষ্যের অন্তর্কূল বা উপযোগী হওয়া একান্ত আবশ্যক। যেমন পান্থিক ব্যক্তি গন্তব্য প্রদেশেব প্রতি দৃষ্টি রাখিয়াই পদক্ষেপ করে, যেমন অবিচলিত-চিত্ত সাধক সিদ্ধির প্রতি নিয়ত লক্ষ্য করিয়াই এক এক দণ্ড অতিবাহিত করিয়া থাকে, মনুষ্যও সেইরূপ মোক্ষরূপ মহালক্ষ্যের দিকে অবিচ্ছিন্ন দৃষ্টিপাত করিয়া অনন্তপথে এক এক পদ অগ্রসব হইবে, ইহাই আখ্যশাস্ত্রের সার কথা। কিঞ্চিৎ নিবিষ্ট-চিত্ত হইলেই বুঝা যায়, সুল-তার সহিত সূক্ষ্মতার—এক কথায় বাহ্যজগতের সঙ্গে অন্তর্জগতের কতকগুলি অতি নিবট ও নির্দিষ্ট সম্বন্ধ আছে। ইহা সকলেই জানেন, অতি ভোজনে উদরভঙ্গ হয়, উদর-ভঙ্গ হইলে দেহের শাস্তি নষ্ট হয়, দেহ অশাস্ত হইলে মনও অশাস্ত হয়, এবং মন অশাস্ত বা অপ্ৰকৃতিস্থ হইয়া উঠিলে ধ্যানধারণাদি কাণ্ডানবহিত হওয়া দূবে থাকুক, তাহা সামান্য

পুনরায় বলিমাছেন :—

এবমাচাবতো দৃষ্ট। ধর্মাস্ত মনয়োগতিং ।

সর্বশস্ত তপসোমূলমাচাব জগতঃ পরং ।

মনুসংহিতা ১।১০ ।

মুনিগণ আচার দ্বারা ধর্মের প্রাপ্তি অবগত হইয়া আচাবকেই সকল তপস্তাব প্রধান কাণ্ড বলিয়া গ্রহণ করিয়াছেন। এইরূপ মতাদি মহাজনগণ বলতর স্থানে আচাবপবতাব ভূরি ভূরি প্রশংসা করিয়া গিয়াছেন।

সা-সাবিক কায সাধনেও অপটু হইয়া পড়ে । সুতরাং বিহিত ভোজন
সকল কঠব্য । যেমন ভোজন সেইরূপ পান স্নান, নিদ্রা, শয়ন
ভ্রমণ, অঙ্গচারণ প্রভৃতি দেহসংক্রান্ত যাবতীয় কার্য্য বৈধতার সহিত
সম্পাদিত না হইলে দেহ সুস্থ বা শুদ্ধ হইতে পারে না, এবং
দেহ সুস্থ বা শুদ্ধ না হইলে চিত্তও সুস্থ বা শুদ্ধ হইতে পারে না ।
আব অসুস্থ বা অশুদ্ধাচর্য্য ব্যক্ত কষ্টক কি আধ্যাত্মিক শক্তির
প্রসারণ, কি পরমার্থ-তত্ত্বানুশীলন প্রভৃতি কোন মহত্তর কায সাধিত
হওয়া সম্ভাবিত নহে । ফলতঃ বাহ্য-পাবচ্ছন্নতা যে মানসিক পবি-
চ্ছন্নতার কারণ, এবং মানসিক পবিচ্ছন্নতা যে আধ্যাত্মিক পরিচ্ছন্ন
তার কারণ, তাহা আব আবশ্যক করিয়া বুঝাইতে হইবে না । এই
হেতু যাহাদিগেব ব্রহ্মপূজা বা ব্রহ্ম প্রীতি কেবল ভাষাশ্রিত, যাহাবা
দিনবিশেষে বা ত্রিত্ব বিশেষে জনকোলাহল-পরিপূরিত প্রদেশে কিংবা
কোন নিজন স্থানে কিয়ৎকাল উপবিষ্ট হইয়া অনন্ত স্বরূপ ঈশ্বরের
উদ্দেশে কেবল কতকগুলি শব্দেব আরাতি, উচ্চারণ বা পুনঃকৃত্যাত্মকই
ধন্যেব পরম সাধন বলিয়া বিবেচনা করেন, অথবা যাহার নিত্য-নিয়তা-
চরিত কোন কাযের সহিত, এমন কি পাবিবাবিক বা সামাজিক কোন
অন্তষ্ঠানেব সহিত কোনকপ সম্পক না রাখিয়া ধন্যেব কেবলমাত্র বক্তৃতার
বিষয়—সাপ্তাহিক আলোচনাব বিষয় কিংবা সাময়িক জল্পনাব বিষয়
মধ্যে পবিগণিত করিয়া তুলেন, আমার বিবেচনায় তাহাদিগের ধন্য
পবম্পরা-কথিত একটা প্রবাদ কথা বই অপর কিছুই নহে । কারণ,
ধন্য কেবলমাত্র আলোচনাব বিষয় নহে, শব্দ-শাস্ত্রাস্তগত সংজ্ঞাবিশেষও
নহে, অথবা তাহা মনুষ্যেব জিহ্বায় জিহ্বায় নৃত্য করিবারও বস্তু নহে ।
তাহা কসুম নিবন্ধ স্তবানব গ্রাণ, ইন্ধন-মধ্যগত পাবকশিখাব গ্রাণ, বিংবা
বহুগুণ সাধিত সিদ্ধি গ্রাণ বহুদিনে ও বহু পবিশ্রমে স্কৃরিত হয়, এবং

স্মৃতিত হইয়া আপনার প্রোজ্ঞল দীপ্তিতে আপনাকে ও আপনার সংস্পৃষ্ট যাবতীয় বস্তুকে দীপ্তিমান করিয়া তুলে । সুতরাং তৎস্মরণের নিমিত্ত পদে পদে সদাচারিতার অনুসরণ যে একান্ত আবশ্যক, তাহা আর বলিতে হইবে না । আচারানুগামিতার গুঢ় তাৎপৰ্য্য আখ্যেব মত অপর কেহ বুঝে নাহি বলিয়াই কেবল আখ্যজ্ঞাতির শাস্ত্রসংহিতার আচারপরতার ভাব ভূঁই প্রশংসা দৃষ্ট হয় । আর নিয়মানুবর্তিতার অভাবে আচারানুবর্তিতা আদৌ অসম্ভব । তন্নিমিত্ত হিন্দুর মত আচারবাদী যেমন কেহ নাই, সেহরূপ নিয়মবাদীও কেহ নাই । ফলতঃ ভারতীয় ব্রহ্মবাদ যে সদাচারিতা-মূলক, তাহা এখন প্রতিপাদিত হইল ।

তৃতীয়তঃ অধিকাধিকার কথা । অধিকারিতা সম্পর্কেও হিন্দুর ব্রহ্মবাদ বিশিষ্ট । হিন্দু ৩য় অপর জ্ঞাতির ধর্ম্মশাস্ত্রে* অধিকার-তত্ত্বের অবতারণা বা আলোচনা একরূপ নাই বলিলেই হয় । যিনি যে তৎ-গ্রহে অসমর্থ, অথবা যিনি যে বিষয় পরিপাকে অপটু, তাঁহার নিকট সে তত্ত্বের বা সে বিষয়ের প্রচার বিড়ম্বনা মাত্র । সুতরাং ইহা স্বাকার

অন্ত জ্ঞাতির শাস্ত্রসংহিতায় অধিকাধিকার ৩ স্বরূপ আলোচনা একবারে নাহি বলিল অথবা কথ বলা হয় । কারণ পাণ্ডুর পিথাগোরস্, কোন ব্যক্তি নির্দিষ্ট কাল মৌনাবলম্বন করিয়া থাকিতে না প বিলে তাহাকে শিষ্যরূপে গ্রহণ করিতেন না । খৃষ্ট বলিয়াছেন,—“হে পরিশ্রান্ত ও ভারাক্রান্ত শোক সকল । আমার নিকট আগমন কর, আমি তোমাদিগকে শান্তিদান করব ।” পবিত্র ও ভাবাক্রান্ত লোকের বোধ হয় শান্তি লাভের অধিকারী । এতদ্বিত্তি তিনি অর একস্থান বর্ণনা করেন,—“শুক্ল রর সন্মুখ মুক্তা নিক্ষেপ করিও না ।” St. Matthew VII ৬. এইরূপে খ্রীষ্ট অধিকারিতা অনধিকারিতাব বিচার করিলও অরুনা খ্রীষ্ট শিষ্যগণ কিস্ত তহার প্রত আদৌ দৃষ্টি করিয়া চাবেন না । যাহা হউক, অধ্যজ্ঞাি তহাব আবশ্যকতা যেকণ স্বাকার কবেন, যেকণ স্তম্ভভাবে ইহাব অনুসরণ করিয়া চলন, সেরূপ আর অর জ্ঞাতর তিতর দৃষ্ট হয় না । স্ত ৩৬° এই অংশে ডাহাদিগের বিশেষত্ব স্বাকার করিতেই হইব ।

করা উচিত, ধর্ম্মানুশীলনে সকল ব্যক্তিব সমান অধিকার থাকিলেও, কিংবা যুক্তিরূপ পরম পূর্বস্বার্থ প্রাপ্তির পক্ষে মনুষ্যমাত্রেই সম-অধিকার-সম্পন্ন হইলেও যোগ্যতানুসারে ধর্ম্মশিক্ষার ব্যবস্থা করা যাব পব নাই কর্তব্য। শক্তির বহির্ভূত বা যোগ্যতার অতিরিক্ত বিষয়ের ভার ব্যক্তিবিশেষের প্রতি সমর্পিত হইলে সে যেমন তাহা সম্পাদিত করিতে পারে না; সেইরূপ সমর্পিত বিষয়ে গুরুত্ব বা গৌরবও থাকে না। একপ স্থলে সেই অর্পিত বিষয় সন্মানে পবিত্র বা গৌরবান্বিত হইলেও তাহাব প্রতি লোকের অশ্রদ্ধা উদ্দীপিত হইতে থাকে। ধর্ম্মতত্ত্ব অতি উন্নত ও পবিত্র, সংসারে ধর্ম্মসাধন বা ধর্ম্মানুশীলনের মত অধিকতর উচ্চ ও সুখ-প্রদ বিষয় অল্প কিছুই নাই। তন্নিমিত্ত অযোগ্যতার অনুসরণ ক্ষেত্রে ধর্ম্মবীজ বপন কবা কোনরূপেই সম্ভব নহে। বলা বাহুল্য,— এই কারণ ভাবেই স্বল্প-তত্ত্বদর্শী আচার্যগণ বহু বিবেচনা ও বহু পরীক্ষাব পর লোককে ধর্ম্ম বিষয়ে উপদেশ প্রদান করিতেন। সংসারে একবিধ সামগ্রী যেমন সকল মনুষ্যের আহার্য্য হইতে পারে না, পক্ষান্তরে বালক, বৃদ্ধ, যুবক, কণ্ঠ ও অতিকণ্ঠ প্রভৃতি বিভিন্ন অবস্থাপন্ন লোকের নিমিত্ত যেমন বিভিন্নরূপ আহার্য্য সামগ্রীর প্রয়োজন, সেইরূপ ধর্ম্মের একই তত্ত্ব বা একই কথা মনুষ্য-মাত্রেই উপযোগী হওয়া সম্ভাবিত নহে। এই কারণ যাহাবা আশা করেন যে, তাঁহাদিগের মহাপুরুষ-প্রচারিত ধর্ম্ম একদিনে বা এক শত দিনে ধরণীর এক প্রান্ত হইতে অপব প্রান্ত পয্যন্ত প্রসারিত হইয়া পড়িবে, যাহারা গণনা কবিয়া বসিয়া আছেন যে, আর অল্প শত বৎসর পবে তাঁহাদিগের উদ্ভীয়মান ধর্ম্ম-পতাকার নিম্নে পৃথিবীর সকল জাতি ও সকল সম্প্রদায় আসিবা আশ্রয় গ্রহণ করিবে, অথবা যাহাবা ঈশ্বর গান্ধী'র্যা সহকায়ে বলিৎ থাকেন যে, তাঁহাদিগের আচার্য্যবিশেষ বা প্রবক্তা-বিশেষের একটি মাত্র বক্তৃতায়

বিশ্ব-সংসার বিমোহিত হইয়া গিয়া তৎক্ষণাৎ তদুপদিষ্ট পন্থার অনুসরণ করিয়া চলিবে, আশি যানব-চরিত্র বিষয়ে তাঁহাদিগকে একান্ত অনভিজ্ঞ দেখিয়া অনেক সময়ে হাস্য করিয়া থাকি। প্রকৃতি-পবিত্রতন, চরিত্র-সংশোধন, শুদ্ধতা বা সাধিকতা সহকারে চরিত্রের ক্রমোন্নতি-সাধন, এবং অবশেষে যানবের পরম গুরুত্ব স্বরূপ অনন্ত-সম্মিলন ; একদিন বা এক বৎসরের কৰ্ম্ম নহে। যাহা হউক, অধিকতর আশ্চর্য্যের বিষয় এই যে, সংসারে পদে পদে অধিকারিতার বিচার আছে, সংসারের প্রতিকার্য্যে অধিকারাত্মক ফলাফলেরও ব্যবস্থা আছে, অথচ ধর্ম্মের ব্যাপারে তাহার বিচারও নাই—ব্যবস্থাও নাই।

ব্রহ্মতত্ত্ব নিশ্চয়ই অতি সূক্ষ্ম, অতি জটিল ও অতি প্রগাঢ়। আত্মা বা পরলোক-সংক্রান্ত বিষয়সমূহ সত্যসত্যই একান্ত দুর্ব্বগাহ। সূতবাং এই অতি জটিল ও দুর্ব্বগাহ বিষয়সমূহ অমাজ্জিত-বুদ্ধি ও অস্তিরচিত্ত মনুষ্যের নিকট প্রচারিত করা সুনিপুণ আচার্য্যের কাৰ্য্য নহে। মনুষ্যকে অধিকারাত্মক শিক্ষা দান করিবে, প্রকৃত আদেশের চিত্র মনুষ্যের সম্মুখে অবিরত ধরিয়া রাখিবে, এবং আদেশাভিমুখে উত্তরোত্তর অগ্রসর হইবার নিমিত্ত মনুষ্যের জ্ঞানোন্নতি-সাধনেব যথোচিত ব্যবস্থা করিয়া দিবে, প্রকৃত ধর্ম্মাচার্য্যগণ এইরূপ শিক্ষাই দান করিয়া থাকেন। এতদেশের তত্ত্ববিশারদ আচার্য্যগণ মনুষ্যের প্রকৃত মঙ্গলোদ্দেশ্যেই এইরূপ শিক্ষার ব্যবস্থা করিয়া গিয়াছেন। তাঁহারা যে দুর্ব্বগাহ ব্রহ্মতত্ত্ব মনুষ্যমাত্রেয়ই নিকট নির্ব্বিচারে প্রচারিত কবিতেন না, তদ্বিষয়ে ভূরি ভূরি প্রমাণ বিদ্যমান রহিয়াছে। * কলতঃ আমাদিগের

* তমৈঃ স বিদ্বানুপসন্নায় সত্যক্
প্রশান্তচিত্তায় শমাধিতায় ।

৬৭ ১৭
১৮৮২
২০১৮১২০০৬

জ্ঞান ভূয়িষ্ঠ ধন্বাচাৰ্য্যগণ যে, এবাধ্বিভিত্তির উপর প্রতিষ্ঠিত করিয়াই ভারতীয় ব্রহ্মবাদেব শ্রেষ্ঠত্ব প্রতিপাদন করিয়া গিয়াছেন, তাহার আর সন্দেহ নাই ।

এখন প্রতিপন্ন হইল, আৰ্য্যদিগের ব্রহ্মবাদই প্রকৃত ব্রহ্মবাদ । কারণ, আৰ্য্য ভিন্ন অপর কেহ বিশ্বপ্রাণ ঈশ্বরকে “প্রাণস্ত-প্রাণ”রূপে উপলব্ধি করিতে সমর্থ হইয়েন নাই । আৰ্য্যদিগে ১ ব্রহ্মবাদ কেবল প্রকৃত নহে,—অধিকন্তু তাহা বিশিষ্ট । অথবা তাহা বিশিষ্ট বলিয়াই প্রকৃত ।

যেনাক্ষরং পুরুষং বেদ সত্যং

গোবাচ তাং ভবতো ব্রহ্মবিদ্বান্ ।

মুণ্ডকোপনিষদ্

অর্থাৎ,—সেই বিদ্বান্ সম্যকরূপে প্রশাস্তচিত্ত শমন্তগাথিত তদীয় সমীপগত ব্যক্তিকে, যদ্বারা সেই অক্ষয় সত্যপুৰুষকে জ্ঞাত হওয়া যায়, সে ব্রহ্মবিদ্যা যথাবৎ বলিলেন । আৰ্য্য স্বয়ং এই স্থলে অধিকার ভাষ্যব বিচার পূর্বক প্রশাস্তচিত্ত ও শমাদি-সাধন-সম্পন্ন ব্যক্তিকেই ব্রহ্মবিদ্যায় শিক্ষিত করিবার উপদেশ দিয়া ন । ফলতঃ অপ্রশাস্তচিত্ত ও অশমাস্থিত ব্যক্তিকে ব্রহ্মবিদ্যা বিষয়ে শিক্ষাদান কবিলে, তদ্বারা হাঁটুর পবিবন্ধে যে অনিষ্টই সাধিত হয়, তাহা এতদ্দেশ ব্রহ্মবাদ বিষয়ক দত্তমান আন্দোলনের যদে উদ্ভবরূপে বুঝা যাইতেছে ।

নচিকেতা যখন যমের নিকট পরলোক বিষয় জিজ্ঞাসু হইলেন, তখন যম বলিয়া-
ছিলেন :—

ন সাল্পরায়ঃ প্রতিভাতি বালম্

প্রমাদান্তং বিত্তমোহেন মৃঢ়ম্ ।

কঠোপনিষদ্ ।

অর্থাৎ,—বিত্তমোহে মঢ়, প্রমাদী ও অব্যবহিক ব্যক্তির নিকট পরলোক-বিষয়ক উপায় প্রতিভাত হইতে পারে না । এইরূপ আৰ্য্যধ্বিগণ বহুস্থলে অধিকারিতার কথা আলোচনা করিয়া গিয়াছেন ।

কারণ আখ্য ভিন্ন অত্র কোন জাতিই এই বিষয়ে আচারানুবর্তিতা ও অধিকারিতার বিচার করিয়া চলেন নাই ।

আখ্যজাতির আদিম ধর্ম ব্রহ্মবাদ হইলেও তাহারা সকলেই যে তৎ-পথাবলম্বী ছিল, আমি এরূপ বিশ্বাস করি না । পক্ষান্তরে ইহা সত্য বলিয়া মনে করি যে, বেদ-বর্ণিত সময়ে কশ্মকাণ্ডপ্রিয়তাও বড় কম ছিল না । জ্ঞানপথ সর্বতোভাবে অবলম্বনীয় হইলেও অজ্ঞানতার সংশ্রব সম্পূর্ণরূপে পবিত্র করিয়া যার পর নাই দুর্ভাগ্য । এই কারণ দেশ-বিশেষ বা জাতিবিশেষের ভিতর জ্ঞানালোক উদ্ভাসিত হইয়া উঠিলেও অজ্ঞান-নিশার সম্যক অবসান কখনই সম্ভব নহে । বলা বাহুল্য, তন্নিমিত্ত সকল জাতির ভিতর প্রায় সকল সময়েই এক এক দল জ্ঞান-বিদ্বিষ্ট বা জ্ঞানবিরক্ত লোক দেখিতে পাওয়া যায় । তাহারা জ্ঞান বা জ্ঞানসংক্রষ্ট বিষয়ের সম্পক বিষতুল্য বিবেচনা পূর্বক বহুদূরে অবস্থিতি করে, এবং কশ্মকাণ্ডের আডম্বরময় কোলাহলে অহরহ প্রমত্ত হইয়া থাকিতেই ভালবাসে ।

যাহা হউক সিদ্ধ-সরস্বতীর পবিত্র পুলিনে যখন পরমা শক্তিব উদ্বোধন হইত, ব্রহ্মাবর্ত ও ব্রহ্মর্ষির শাস্ত্র-রসাস্পদ আশ্রমসমূহে যখন ব্রহ্মবিজ্ঞার অধ্যয়ন ও আলোচনা হইত, এবং জীশ্বর ও আত্মবিষয়ক অতি দুর্লভ তত্ত্বসকল যখন সরল ও সুবর্ণিত সূক্তমালায় সম্বদ্ধ ও সংজ্ঞাযুক্ত হইয়া ভারতীয় আচার্য্যগণকে ধর্মের ইতিহাসে অমর ও অম্লপম করিয়া তুলিত, তখনও আখ্যদিগের ভিতর কতকগুলি কশ্মকাণ্ড-প্রিয় লোক বিদ্যমান ছিল বলিয়া স্পষ্টরূপে বুঝিতে পারা যায় । বেদ-সংহিতার বহুতর স্থলে সেই কশ্মকাণ্ড-পরায়ণ লোকদিগেব প্রতি তিরস্কার-বিমিশ্রিত উপদেশের সমাবেশ দৃষ্ট হয় । আচার্য্যগণ বিবিধ উপায়ে ব্রহ্মবাদের শ্রেষ্ঠত্ব প্রতিপন্ন করিলেও তাহারা তাহা গ্রহণ

করিও না, স্বজন বা সামাজিকবর্ণকে ব্রহ্মজ্ঞানের বিপুল আনন্দ উপভোগ্য কবিত্তে দেখিয়াও তাহাবা যজ্ঞাদি কর্মের প্রলোভন পরিত্যাগে সমর্থ হইত না, অথবা জ্ঞানপথ সন্ধানের আশ্রিতব্য বলিয়া প্রতিশাসিত হইলেও তাহাবা তাহাতে পদার্পণ কবিত্তে ইচ্ছা করিত না। পক্ষান্তরে তাহারা বিশ্বকাণে ঈশ্বরের আবাধনা বা অন্তঃসন্ধান বিষয়ে উদাসীন হইয়া থাকিত, কর্মকোলাহলে মগ্ন হইয়া কালান্তিপাত করিত, এবং অজ্ঞানকণ নিবিড় নীহারমালায় সমাবৃত হইয়া আপাতরম্য বিষয় সমূহের আশ্বাদন করিয়াই তৃপ্ত হইত।

ন ৩° বিদ্যাৎ য ইমা জ্ঞানান্ভূত্যাংক মন্তরং বক্তব্য ।

নীহারেণ প্রাবৃত্তা জগতা চাত্ত্বত্বপ উৎপাদনশরতি ॥

সং সং ১০।৮২।৭

অর্থাৎ,—যিনি ইহা সৃষ্টি করিয়াছেন, তাহাকে তোমরা জান না। তোমাদিগের অন্তঃকরণে তাহা বুদ্ধিবার ক্ষমতা প্রাপ্ত হয় নাই। নীহারাবৃত্ত হইয়া লোকে নানাবিধ কল্পনা করিয়া আপন প্রাণের তৃপ্তিব জন্ত আহালাদি করে, এবং স্তব স্তুতি উচ্চারণ পূর্বক বিচরণ কবিয়া থাকে।

এই স্থলে তৎকালের কল্পকাণ্ডবাদী লোকদিগের একটি যথাযথ চিত্র পাওয়া যায়। কলঃ কল্পকাণ্ড জ্ঞানান্ভূত্যাং বা জ্ঞানোদ্ভিষ্ট না হইলে, তদ্বারা যে প্রকৃত বল প্রাপ্ত হওয়া যায় না, অধিক কি অজ্ঞান কর্মীর কর্মসকল যে, কেবল সংসার বন্ধনেরই হেতু তাহা তদ্বিষয়ক শাস্ত্রকারগণ সহস্র বার বলিয়া গিয়াছেন। মহর্ষি যুগল বলিয়াছেন :—

পরীক্ষা লোকান কল্পচিত্তান ব্রাহ্মণে

নির্বোধমাযানান্তাত্ কুতেন ।

যুগলোপনিষৎ ।

অর্থাৎ—কর্ম লব্ধ লোক সকল পরীক্ষা করিয়া ব্রাহ্মণ বৈরাগ্য অবলম্বন করিবেন,—কর্ম দ্বারা নিত্য পদার্থ লাভ করা যায় না। যাহা হউক নিত্য সত্য পরমেশ্বরকে লাভ না করিলে জীবের সংসার বন্ধন যে বিদূর হয় না, তাহা সর্বশাস্ত্রানুমোদিত কথা।

ফলতঃ কেবল বৈদিক সময়েই কর্মকাণ্ডের প্রভাব বা প্রচলন ছিল,—
এরূপ নহে । বেদোল্লিখিত কাল হইতে আজি পর্য্যন্ত ভারতীয় ধর্মের
ইতিবৃত্তে কর্মকাণ্ডের একটি পরিষ্কৃত ধারাবাহিকতা দৃষ্ট হইয়া থাকে ।
অধিক কি, এতদ্দেশের ধর্মক্ষেত্রে ব্রহ্মবাদ ও কর্মবাদ যেন পরস্পর-
পার্শ্ববর্তিনী স্রোতস্বিনীর ন্যায় চলিয়া আসিতেছে । এই নিমিত্ত বেদের
বহু মন্ত্রে যেরূপ কর্মকাণ্ডের নিকৃষ্টতা-প্রতিপাদক বহু কথার সমাবেশ
আছে, সেইরূপ বেদোক্ত-কাল-প্রচারিত গ্রন্থসমূহেও কর্মগণ কঠোর-
ভাবে তিরস্কৃত হইয়াছে । বলিতে কি, অজ্ঞানতার তমিশ্রা যখনই
গাঢ়তর মূর্তি ধারণ করিয়াছে কর্মাদিগের অট্টহাস্তময় কোলাহলে
যখনই দিগন্ত পর্য্যন্ত কম্পিত হইয়াছে, এবং হৈমন্তিক উষার নীহার-
মালাবৃত সূর্য্যোপভার মত বহুবিধ কর্মধূমে ভারতীয় ব্রহ্মবাদ যখনই
একান্ত ম্লান ও স্ত্রিয়মাণ হইয়া পড়িয়াছে, তখনই এক এক জন মহাবল
পুরুষ আবির্ভূত হইয়া তাহাকে সঞ্জীবিত করিবার প্রয়াস পাঠিয়াছেন ।

ব্রহ্মবাদ আখ্যাজাতির আদিম ধর্ম বলিয়াই একবারে বিলুপ্ত হয়
নাই, ব্রহ্মবাদ আখ্যাদিগের চিরন্তন ধর্ম বলিয়াই একবারে বিনষ্ট হইয়া
যায় নাই, এবং উহা সত্য ও একমাত্র ধর্ম বলিয়াই কালের অনন্ত
প্রবাহেও অপসারিত হইতে পারে নাই । যদি হিমাচল দিগন্তবর্ত
হয়, যমুনা-স্রোত যদি সংরুদ্ধ হয়, কিংবা জাহ্নবীর যুগযুগান্তর-বাহিনী
তরঙ্গমালা যদি মৃত্তিকার সহিত মিশিয়াও যায়, তথাপি আখ্যাবর্তে
ব্রহ্মবাদের বিজয় নিশান বিলুপ্ত হইবে বলিয়া মনে করি না । যদি
কোন দুর্গিবার নৈসর্গিক নিমিত্ত সংঘটিত হইয়া ভারতের প্রাকৃতিক
স্থিতির পরিবর্তন করে, অথবা কোন বৈদেশিক বীবেক পুরুষ পুনরায়
আবির্ভূত হইয়া আপনার বিপুল বাহুবলে ভারতের শাস্তি-সম্পদ ও
স্বাধ-সমৃদ্ধি সমস্তই গ্রাস করিয়া বসে, তাহা হইলেও ব্রহ্মজ্ঞানের বিস্তৃত

বহি আর্ঘ্যের হৃদয় হইতে এককালে তিরোহিত হইবে বলিয়াও বিশ্বাস হয় না। শিরাপথে শোণিতশ্রোত যতক্ষণ সঞ্চারিত থাকে, মনুষ্যের প্রাণবায়ু যেমন ততক্ষণ বাহির হয় না; শাখা-পল্লবাদিতে যতক্ষণ রসধারা প্রবাহিত থাকে, তরুলতা যেমন ততক্ষণ শুষ্ক হইয়া যায় না; সেইরূপ আর্ঘ্যদিগের হৃদয়ে ব্রহ্মজ্ঞানের কণামাত্রও যতক্ষণ বিদ্যমান থাকিবে, ততক্ষণ আর্ঘ্যের বিলয় হইবে বলিয়াও বোধ হয় না। ব্রহ্মবাদ আর্ঘ্যজাতির প্রাণ-স্বরূপ, আর্ঘ্যহৃদয়ের শোণিতস্বরূপ, এবং আর্ঘ্যাবর্তের মেরুদণ্ড-স্বরূপ। সুতরাং ব্রহ্মবাদের অভাবে আর্ঘ্যের স্থিতি ও বিস্তৃতি সম্পূর্ণ অসম্ভব। মনুষ্যজাতির জাতীয় ইতিহাসে ভারত যে ধর্ম্মাচার্য্যের পদ-পরিগ্রহ করিয়াছে, জ্ঞান ও সভ্যতা-সম্পর্কে এতদেশে যে, পৃথিবীতে অদ্বিতীয় হইয়া রহিয়াছে, আর পরপদ-প্রাপ্তে বারম্বার বিলুপ্তি ও বিগত-সর্বস্ব হইলেও ভারতীয় কীর্্তি-পয়ম্পরা যে আজিও সভ্যসমাজের বিশ্বযোগ্যপাদনে সমর্থ হইতেছে, সনাতন ব্রহ্মবাদই তাহার মূল কারণ। বস্তুতঃ আর্ঘ্যজাতির জ্ঞান-গৌরব বা মানমহিমা সমস্তেরই মূলীভূত হেতু ব্রহ্মবাদ। সুতরাং ইহা স্বীকার করিতে হইবে যে, আর্ঘ্যগণ ব্রহ্মজ্ঞান আশ্রয় করিয়াই উন্নতির অত্যুচ্চ শিখরে অধিকৃত হইয়াছিলেন, আর ব্রহ্মজ্ঞানের প্রতি একরূপ উদাসীন বা শিথিল-প্রযত্ন হইয়াই আর্ঘ্যগণ এখন নিদারুণ বিপদে বিপন্ন হইয়া পড়িয়াছেন। বাহা হউক, এই কারণ আমরা ব্রহ্মবাদের প্রচারক বা সংস্কারকদিগকে ভারতের যথার্থ হিতাকাঙ্ক্ষী বলিয়াই গণনা করিয়া থাকি।

ভারতীয় ব্রহ্মবাদের ইতিবৃত্তে বেদবর্ণিত ঋষিদিগের পর মহামতি শঙ্করাচার্য্যের নামই উল্লিখিতব্য। * এতদেশে যখন নাস্তিকতার

* শঙ্করাচার্য্য খ্রীষ্টীয় অষ্টম শতাব্দীর শেষভাগে অথবা নবম শতাব্দীর প্রারম্ভে আবিষ্কৃত

অগ্নি প্রধুমিত হইতেছিল, সংশয় ও অবিশ্বাসরূপ ঘনাক্ষকারে যখন চারিদিক পরিব্যাপ্ত হইতেছিল, এবং বেদ-প্রতিপাদিত ব্রহ্মবাদ যখন শীত-নিপীড়িত পাদপের স্থান দিন দিন সঙ্কচিত হইয়া যাইতেছিল, শঙ্করাচার্য্য সেই সময়ে অভ্যাদিত হইয়া ব্রহ্মজ্ঞানেব বিজয়ভেরী নিনাদিত করিলেন। তাঁহার অনুপম প্রতিভা, অদ্ভুত শাস্ত্রদর্শিতা ও অলোক-সাধারণ বিচাবপটুতায় নাস্তিকতার তমোজাল যেরূপ তিরোহিত হইল, সেইরূপ ব্রহ্মবাদেব উজ্জ্বল কিরণমালা অগ্নে অগ্নে বিকশিত হইতে লাগিল। তিনি কেবল বিচারযুদ্ধে সকল পক্ষ পরাজিত করিয়াই ব্রহ্মজ্ঞানের শ্রেষ্ঠত্ব প্রতিপন্ন করিলেন না ; অধিকন্তু ব্রহ্মস্বত্বের ব্যাখ্যা-স্বরূপ সুপ্রসিদ্ধ শারীরক ভাষ্যের প্রচার করিয়া ব্রহ্মবাদ বিস্তারের পক্ষে একটি যুগান্তর ঘটাইয়া দিলেন।† বলিতে কি, ব্রহ্মজ্ঞানের শ্রেষ্ঠতা প্রাপ্তপাদন-পক্ষে শারীরক ভাষ্যের মত ভূমণ্ডলে আজি পর্য্যন্ত

হয়েন। তিনি দাক্ষিণাত্যেব অন্তর্গত মলয়বর প্রদেশে নামুদ্রি নামক ব্রাহ্মণবংশে জন্মগ্রহণ করেন। বাল্যকাল হইতেই প্রবক্তার প্রতি তাঁহার দ্বাস্তরিক অনুরাগ ছিল। এই কারণে তিনি অল্প বয়সেই সন্ন্যাসাশ্রম অবলম্বন পূর্বক সমগ্র ভাবতবন পরিভ্রমণ ও সকল শ্রেণীর পণ্ডিতবর্গেব পরাজয় সাধন করিয়া সর্বোপরি ব্রহ্মজ্ঞানেব শ্রেষ্ঠত্ব প্রতিপাদিত করেন। বত্রিশ বৎসর বয়ঃক্রমেব সমগ্র তাঁহার লোকান্তর ঘটে। অনেকে শঙ্করাচার্য্যকে শৈবমতের প্রবর্তকরূপে নির্দেশ করিয়া থাকেন। আমরা একপ নির্দেশকে যুক্তিসঙ্গত বোধ করি না। তাহার প্রভাবে যে জৈন ও বৌদ্ধমত বিখণ্ডিত হয়, এবং জৈন ও বৌদ্ধসম্প্রদায় যে বিশিষ্টরূপে পরাভূত হইয়া যায়, তাহাতে কাহারও সংশয় নাই। এই ব্যাপারে যুক্তিপূজার প্রবর্তকগণ যার পর নাই উল্লসিত হয়েন, এবং উল্লসিত হইয়া শঙ্করকে স্বয়ং শঙ্করাবতার পদে প্রতিষ্ঠাপূর্বক তাঁহারই নামে শিবোপাসনা প্রচাৰিত করিয়া গিয়াছেন বলিয়া বোধ হয়।

† প্রচলিত অদ্বৈতবাদ শারীরক ভাষ্যের অনুমোদিত হইলেও ব্রহ্মবাদের সহিত বস্তুতঃ তাহার কোন বিরোধ নাই। তবে যাহা কিছু বিরোধ বলিয়া প্রতীয়মান হয়, তাহা ভাষ্যের দোষ নহে,—ভাষ্য বুঝিবারই দোষ।

কোন সুস্বীকৃতিপূর্ণ সারবান্ পুস্তকের প্রচার হয় নাই। বলিতে কি, শত্বরের সমাগম না হইলে এতদেশে ব্রহ্মবাদ বা ব্রহ্মজ্ঞান বিষয়ে কোন পরিষ্কৃত নিদর্শন বিদ্যমান থাকিত কি না, তাহা সন্দেহহীন। এই কারণ আমরা তাঁহাকে ব্রহ্মবাদের বিপুল ক্ষেত্রে সর্বোচ্চ সংস্কারক-পদে বরণ পূর্বক যথোচিত শ্রদ্ধাভক্তি সমর্পণ করিয়া থাকি।

তাহার পর রাজা রামমোহন। † তিনি একজন এতদেশীয় ব্রাহ্ম-সন্তান। বঙ্গদেশান্তর্গত পল্লিগ্রামবিশেষে তাঁহার জন্ম হয়। ৭। মোগল-দিগের কঙ্কালময় সমাধিভূমির উপর যখন বৃটনের বিজয়িনী শক্তি লীলা করিতেছিল, অথবা ইংরাজ-রাজত্বের উষালোক যখন ভারতের এক প্রান্ত হইতে অপর প্রান্ত পর্যন্ত ধীরে ধীরে সঞ্চারিত হইতেছিল, তৎকালে,—অর্থাৎ অষ্টাদশ শতাব্দীর শেষাংশে রাজা রামমোহন রায় আবির্ভূত হইলেন। মহাপুরুষগণ সূর্যের জ্যৈষ্ঠ প্রভা-সমন্বিত। সূর্যের উদয়ে যেরূপ অন্ধকারবাশি বিদূরিত হয়, মহাপুরুষগণের আবির্ভাবে সেইরূপ সামাজিক তমোজালও তিরোহিত হইয়া যায়। সুতরাং রামমোহনের সমাগমে ভারতসমাজের তৎকালীন অন্ধকারবাশিও অন্তর্হিত হইয়াছিল। কিন্তু তাঁহাকে যে অন্ধকারজাল ভেদ করিয়া ভারতভূমির পৃষ্ঠে পদার্পণ করিতে হইয়াছিল, সে অন্ধকারজাল অতি

‡ শঙ্করাচার্য ও রাম মাহন রায়ের মধ্যবর্তী সময়ে গুরু নামক প্রভৃতি কতিপয় একেশ্বরবাদ-প্রচারক মহাপুরুষের আবির্ভাব হয়। কিন্তু তাঁহাদিগের প্রচারিত মতের সহিত বেদপ্রতিপাদিত ব্রহ্মবাদের সকল অংশে সাদৃশ্য নাই,—এমন কি কোন কোন অংশে বিপরীতরূপ অসাদৃশ্য আছে বলিয়াই তাঁহাদিগের প্রসঙ্গ এই স্থলে উল্লিখিত হইল না।

৭। রামমোহন রায় ১৭৭৪ খ্রীষ্টাব্দে হুগলি জেলার অন্তর্গত রাধানগর গ্রামে জন্মগ্রহণ করেন, এবং ১৮৩৩ খ্রীষ্টাব্দের ২৭শে সেপ্টেম্বর তারিখে ইংলণ্ডের অন্তর্গত বৃষ্টল নগরে লোকান্তরিত হইলেন।

প্রগাঢ়, অতি বিকট ও অতি বিকৃত। সেই দিগন্তবিস্তৃত অন্ধকারে সমগ্র ভারতসমাজ সমায়ুত ছিল। তন্ত্রাচার্যগণ 'সেই তমোরাশির ভিতরে ধর্ম ও ধার্মিকতার নাম লইয়া যত্নবিধ পাপের অমুঠান করিতেন। নরহত্যা, সুরাপান ও পরদারভিগমন প্রভৃতি জুগুপ্সিত কার্য সকল তন্ত্রাচার্যদিগের সাধনার সহায়ক ছিল। সুরা-সম্বিদাদি উদ্ভাদকর সামগ্রী সকল সেবন করিয়াই তাঁহারা চিত্তের পরমা শান্তি লাভ করিতেন, নরমাংস, নরশোণিত ও নরকপাল প্রভৃতি বীভৎস বস্তুর সাহচর্য্যেই একান্ত তৃপ্ত থাকিতেন, এবং মারণোচ্চাটিনাদি অভিচার-মন্ত্রে সিদ্ধিলাভ করিতে পারিলেই অস্ত্রিমে অক্ষয় সুখের অধিকারী হইবে বলিয়া বিশ্বাস করিতেন। অপরদিকে নাশসাধন ও নাম-সঙ্কার্তনাদি কার্য সকল বৈষ্ণবসমাজে বাহিরের কল্লু বলিয়া বিবেচিত হইত, বিনয়-নম্রতা-সম্পর্কে তাহারা একরূপ উদাসীন হইয়া থাকিত, এবং ভগবৎ প্রীতি বা ভগবৎ-প্রসঙ্গকে শব্দশাস্ত্রের কয়েকটা সংজ্ঞা বলিয়াই মনে করিয়া লইত। পক্ষান্তরে যন্তুকনুগুন, শিখাধারণ, মালাগ্রহণ, চন্দনলেপন ও আপন আপন নামের পশ্চাতে "দাসানু-দাসাদি" শব্দযোজন প্রভৃতি বাজ-ব্যাপার সমূহ ভক্তিপথের একান্ত সাধক বলিয়া পরিগণিত হইত, আর পরমাত্মবিষয়ক যে নির্মলা রতি, অধ্যাত্মযোগ ও ইঞ্জিয়নিগ্রহ ব্যতিরেকে সম্পূর্ণ অসম্ভব, তাহারা কামিনী-সঙ্গ বা কামুকতার প্রভাবেই তাহা লাভ করিতে চেষ্টা করিত। কেবল ইহাই নহে;—স্বাধীনচিন্তা ও কর্তব্যনিষ্ঠা একত্বমি হইতে অস্তহিত হইয়াছিল বলিলেও অত্যুক্তি মনে করি না। কুলশুদ্ধ ও কুলপুরোহিতের ইঞ্জিতে যজ্ঞমানগণ উঠিত ও বসিত, আকাজ্ঞানুসঙ্গ দক্ষিণাদান করিতে পারিলেই তাহারা অতিপাতক মহাপাতক হইতেও নিষ্কৃতি লাভ করিত, এবং অন্ধ কর্তৃক নীযমান অন্ধের গ্রায় যজ্ঞমান ও পুরোহিত "উভয়েই

অজ্ঞানতাব গর্ভে নিপতিত হইয়া ধর্মের নামে কলঙ্ক রটনা কবিত
বেদ-বেদান্তের পরিবর্তে ভাগবদ ও ভজনবিলাসের আলোচনা হইত,
ব্রহ্মচর্য বা বৈরাগ্যের সাধনা না কবিয়া লোকে ইন্দ্রিয়বিলাসেই মত্ত
থাকিত, আর সর্বপ্রকারে উৎকট ও বীভৎস হইতে পাবিলেই
ধার্মিকেব শিরোমণি বলিয়া সমাদর পাইত । এতদ্বিন্ন সেই বিভীষণা
নিশাতে—সেই একান্ত আতঙ্কোদ্দীপক অমাবজনীতে—অথবা সেই
দিগ্দিগন্ত-প্রসারিত তমোবাশিৎ ভিতরে ভারতের শত শত
অসহায় শিশু অশ্রুত আতঙ্কনিব সহিত ভাগীরথীর উদ্যম তরঙ্গে
ভাসিয়া যাইত, এবং শত সহস্র অবলা—ভক্ত-শোক-শ্রিয়মাণা অবলা
আত্মীয়জন কর্তৃক জলন্ত চিতাকৃণ্ডে নিক্ষিপ্তা ও যার পর নাই যাতনা
ব্যথিতা হইয়া ভারতের মনুষ্যত্বকে শত ধিক্কার প্রদান কবিত করিতে
ইতলোক হইতে অবস্রতা হইত । সেই নিমজ্জমান শিশুদিগের অশ্রুত
আতঙ্কনি, আর সেই দহমান অবলাগণের মর্ম্মবাতিনী রোদনধ্বনি, সেই
তামসী-নিশাকে আরও বিভাষণা করিয়া তুলিত । ফলতঃ তৎকালে
দেশের সর্বত্র সর্বনাশ যেন মূর্ত্তিমান হইয়াই বিরাজ করিতেছিল ।

রামমোহন রায় উদ্যমান স্বাধীনপ্রভাব মত, স্ননিপুণ চিকিৎসকের মত,
অথবা বিচক্ষণ ব্যবস্থাকর্ত্তাব মত উপস্থিত হইয়া সেই বিপন্ন ও বিশৃঙ্খলা-
ময় সমাজে শাস্তি বৃদ্ধি করিলেন । স্ননিপুণ চিকিৎসক যেমন সর্বাঙ্গে
রোগেব মূল নিরূপণ করেন, এবং মূল নিরূপিত হইলে পর চিকিৎসা
প্রবৃত্ত হইয়া থাকেন, রামমোহন রায়ও সেইরূপ বোগেব মূল নিরূপণ
পূর্ব্বক চিকিৎসারম্ভ করিলেন । তিনি প্রতিভার উদ্ভাসিত আলোকে
বুঝিতে পাবিলেন যে, হিন্দুর জাতীয় জীবন সর্ব্বতোভাবে ধ্বংসসংস্থ
সুতবাঃ শিল্পেব উদ্ধারে, রাজনীতিব সংস্কারে কিংবা কোনরূপ মার্জ্জিত
ও উন্নত শিক্ষাপদ্ধতির বিস্তারে হিন্দুর উন্নয়ন সম্ভাবিত নহে । হিন্দুর

উন্নয়ন করিতে হইলে হিন্দুর ধর্মের উন্নয়ন করা চাই । হিন্দুর ধর্ম সনাতন ব্রহ্মবাদ । অতএব সনাতন ব্রহ্মবাদের উদ্ধার বা উন্নয়ন হইলে হিন্দুরও উদ্ধার বা উন্নয়ন হইতে পারে । ইহা বুঝিতে পারিয়াই তিনি শত বাধা ও সহস্র প্রতিকূলতা-সত্ত্বেও অদীনপরাক্রম বীরপুরুষের মত ব্রহ্মবাদের প্রচার কার্যে প্রবৃত্ত হইলেন ।

তিনি প্রথমতঃ ব্রহ্ম-প্রতিপাদক গ্রন্থসমূহের প্রচাব করিলেন । ব্রহ্ম-সূত্র বা বেদান্তের মত ব্রহ্ম-প্রতিপাদক গ্রন্থ অবনীমণ্ডলে আর নাই । মহর্ষি বাদরায়ণ, ব্রহ্মজ্ঞানের শ্রেষ্ঠতা ও ব্রহ্মোপাসনার আবশ্যিকতা, এরূপ শৃঙ্খলা এরূপ ধারাবাহিকতা ও এরূপ যুক্তিযুক্ততা সহকারে এই গ্রন্থে প্রতিপন্ন করিয়াছেন, যাহার বিষয় চিন্তা করিলে বিশ্বয়ে অভিভূত হইতে হয় । ফলতঃ বেদান্তকে একখানি অত্যাৎকৃষ্ট ব্রহ্মবিজ্ঞান বলিয়া উল্লেখ করা যাইতে পারে । এই কারণ রামমোহন রায় সর্বাগ্রে অম্মু-বাদের সহিত এই অল্পপম পুস্তক প্রচারিত করিয়া দিলেন । তিনি বেদান্তের পর উপনিষদ্ প্রচারে কৃতসংকল্প হইলেন । উপনিষদ্-গুলি ব্রহ্মজ্ঞানের আকর বলিয়া অভিহিত হইতে পারে । মণিকার যেরূপ আকর হইতে রত্নোত্তোলন পূর্বক রত্নমালার রচনা করিয়া থাকে, কৃষ্ণ-বৈপায়নও সেইরূপ উপনিষদকে আকরস্বরূপ অবলম্বন করিয়া বেদান্ত-রূপ রত্নহারের সৃষ্টি করিয়াছেন । যাহা হউক, তিনি কএকখানি উপ-নিষদ উপযুক্তপরি প্রকাশিত করিলেন । তদীয় হৃদয়ে এই বিশ্বাস অশ্রাস্তরূপেই প্রতিষ্ঠিত ছিল যে, বেদান্তাদি ব্রহ্ম-প্রতিপাদক গ্রন্থসমূহের অধ্যয়ন বা আলোচনার অভাব-বশতই বঙ্গভূমির অধিবাসিগণ ব্রহ্মো-পাসনা-সম্পর্কে অজ্ঞ ও উদাসীন হইয়া রহিয়াছে । তন্নিমিত্ত ব্রহ্মজ্ঞানের বিমল আলোকশিখা বিকিরণ করিবার পক্ষে তিনি এই সকল গ্রন্থের পুনঃ পুনঃ প্রচার যার পর নাই কর্তব্য বলিয়া বুঝিতে পারিলেন ।

রামমোহন রায় কোন নূতন ধর্মের প্রবর্তক বা নূতন মতের সংস্থাপক নহেন। এই কারণ যাহারা তাঁহাকে নবধর্ম-প্রবর্তক বা কোন অভিনব মতের আবিষ্কারক বলিয়া উল্লেখ করেন, তাঁহারা রামমোহন রায়কে প্রকৃত পক্ষে সম্মানিত করেন বলিয়া মনে হয় না। কারণ কোন নূতন ধর্মের প্রবর্তক না হইয়া, অথবা অবনৌমণ্ডলে কোন অভিনব মতবাদ প্রতিষ্ঠিত না করিয়া তিনি যে ধর্মিগণ-প্রদর্শিত পন্থারই অনুসরণ করিয়াছিলেন, এবং অনুসরণ করিবার নিমিত্ত স্বদেশীয় মনুষ্যদিগকে আগ্রহ সহকারে উপদেশ দিয়াছিলেন, তাহাতেই তাঁহার যথার্থ মহত্ত্ব প্রভাসিত হইয়া উঠিয়াছে। অসামান্য প্রতিভা, অগাধ পাণ্ডিত্য, প্রভূত মানসিক শক্তি এবং ক্ষুরধার-তুল্য বুদ্ধি, এই সমস্তই রামমোহনে বিद्यমান ছিল। সুতরাং তিনি যে ইচ্ছা করিলেই অভিনব মতের উদ্ভাবক বলিয়া পুঞ্জিত হইতে পারিতেন, অথবা অদ্বিতীয় ব্রহ্মের অংশাবতার কিংবা পূর্ণাবতার-রূপেও অভিহিত বা অভিবাদিত হইতে সমর্থ হইতেন, তাহাতে আর সংশয় কি? বিশেষতঃ যে দেশে ইতর জন্তর অর্চনা হয়,

যে দেশে নিরক্ষর এমন কি নিকৃষ্ট ইঞ্জিয়াসত্ত মনুষ্যও পবিত্রমন্দির বর্ণিত
পূজিত হয় অথবা যে দেশে বায়গও বিহঙ্গবাদেব আসনে অধিষ্ঠিত হয়
আব যে দেশেব লোক শিবাকে সিংহপদে বরণ কাঁবতেও অণুমাত্র
কৃতিত বা সঙ্কচিত না হয় সে দেশেব বায়মোহন বাবেব মত লোকোক্ত-
শক্তিলালা ব্যক্তি যে ঈশ্বর না ঈশ্বরের খবর না বালা পাজিত হত-
বন, তাহাতে আব বাচিবিত্তা কি / বিস্তাৰণেব বিবরণ তান
আপনাকে সাধাণ মনুষ্যেব অতিবিক্ত অপবিত্র বালা মান নাই
এতদেশে ধম্মেব নাম একপ অধোগতি হটে এবং ধম্মেব নাম ঈশ্ব
মানুষ এককণে ক্রমে ক্রমে ঈশ্বপদবী পম্যত অধিকাব কবিয়া বসে
তাহা তান উত্তমরূপে অবগত ছিলেন। এই হেতু ভাবযাত্ৰংশ সম্বন্ধে
কোন ব্যক্তি শতাকে অভিনব অবতাব পদে প্রাতিষ্ঠিত বাবয়া মত
স্বগীত কোন স্থব পুত্র বা বচনা কবিয়া তাহাব প্রতি অথবা
পাঠ ভক্তি অপর না করে, তন্নিমিত্ত তান আত বিশদ ভাষাব এই
বিষয়ে আপনাব মনোভাব ব্যক্ত বাববা গয়া ছন। তান বাববা-
ছেন—“আন শ্রুতি কোন গ্রন্থে বা কথিত কোন প্রমত্ত আপনাকে
এবে শ্বববাদেব সংস্কাৰক বা অংস্কাৰক বালা অতিহিত বাব নাহ।
অধিক কি, এইকপ সঙ্কল্প আমাব অন্তবে বখন উদিত হয় নাহ।
পক্ষান্তবে বক্ষোপাসনাই যে হিন্দুজাতি। প্রকৃত ধম্ম এবং আমাদিগে-
পূৰ্বপুৰুষগণ যে তাহাব অনুষ্ঠান বাবিতেন, এই বিষয় প্রাতঃ গ্রন্থেই
প্রতিপাদিত কবিবাব চেষ্টা কাববাছ।” * বস্তুতঃ তৎ প্রচারিত মণ

‘In none of my writings nor in my verbal discus-
sion, have I ever pretended to reform or to discover
the doctrines of the unity of God, nor have I ever as-
sumed the title of reformer or discoverer, so far from

নামাস্তরে পরিচিত বা ধর্মাস্তরে পরিগণিত হইবার পক্ষে তিনি যার পর নাই বিরুদ্ধ ছিলেন। এই কারণ তাঁহার জীবদশায় তদীয় মত ধর্মাস্তরে পরিগণিত বা পরিণত হইতে পারে নাই। * বাহা হউক যে সকল ব্যক্তি রামমোহন রায়কে অভিনব ধর্মের প্রবর্তক বলিয়া প্রতিপন্ন করিতে চাহেন, কিংবা তৎ-প্রতিষ্ঠিত সমাজকে স্বজাতির সহিত সর্ব প্রকারে ছিন্ন-সম্পর্ক করিয়া একটা স্বতন্ত্র সম্প্রদায়রূপে পরিগণিত করিতে ইচ্ছা করেন ; তাঁহাদিগের অন্তরে অগ্নিময় উৎসাহ থাকিতে পারে, স্বদেশের নিমিত্ত যথার্থ মমতাও রহিতে পারে, এবং

such an assumption, I have urged in every work that I have hitherto published, that the doctrines of the unity of God are real Hindooism, as that religion was practised by our ancestors, and as it is well known even at the present age to many learned Brahmins. Raja Ram Mohan Roy's English works, Vol. I. P. 106. তিনি এইরূপ কথা তাঁহার আত্মজীবনবৃত্ত নামক প্রস্তাবেও স্পষ্টাক্ষরে বলিয়া গিয়াছেন।

১. রামমোহন রায়-প্রতিষ্ঠিত সমাজ ব্রাহ্মসভা বা ব্রাহ্মসমাজ নামে আখ্যাত হইত,— কিন্তু তৎ প্রচারিত মত ব্রাহ্মধর্ম নামে আখ্যাত হইত না। তাহা তখন “বেদান্ত প্রতিপাত্ত সত্যধর্ম” নামে অভিহিত হইত। তিনি লোকান্তরিত হইবার পর অনেক দিন পর্যন্ত তদীয় মত ঐ নামেই পবিচিত ছিল। তাহার পর ঐ নাম পরিবর্তিত করিবার অভিপ্রায়ে ১৭৬৯ শকের ১৫ই জ্যৈষ্ঠ তারিখে কলিকাতা ব্রাহ্মসমাজ-গৃহে একটি সভা আহূত হয় ; এবং সেই সভাতেই “বেদান্ত প্রতিপাত্ত সত্যধর্ম” নামেব পবিবর্ত্তে ব্রাহ্মধর্ম নাম পরিগৃহীত হয়। তদবধি রামমোহন রায় প্রচারিত মত ব্রাহ্মধর্ম নামেই অভিহিত হইয়া আসি তেছে। তত্ত্ববোধিনী পত্রিকা ১৭৬৯ শক—অগ্রহায়ণ—১১৪ পৃষ্ঠা। অধুনা বাহা ব্রাহ্মধর্ম নামে আখ্যাত, তাহার সহিত রামমোহন রায় প্রচারিত মতের যে কোন কোন আংশ পার্থক্য আছে, তাহার আব সংশয় নাই।

ঔহাদিগের হৃদয় অনেক পরিমাণে উন্নত বা উদার-ভাবসম্পন্ন হইলেও হইতে পারে। কিন্তু জাতিগত উন্নতির স্তম্ভ তত্ত্ব-সম্পর্কে আমরা তাঁহা-দিগকে অনভিজ্ঞ ব্যক্তি বলিয়াই মনে করিয়া থাকি। যদি হিন্দুসমাজ-সংস্পৃষ্ট কোন লোক রামমোহন রায়কে অহিন্দু বা স্বেচ্ছধর্মী বলিয়া অনাদর প্রদর্শন করেন, তাহা হইলে আমরা তাঁহার অজ্ঞানতা লইয়া আলোচনা করিব। কিন্তু তদায় মত-সম্পর্কিত কোন ব্যক্তি যদি তাঁহাকে হিন্দুসমাজ বা হিন্দুধর্মের বহির্ভূত বলিয়া পরিগণিত করিতে ইচ্ছা করেন, তাহা হইলে আমরা তাঁহার জাতীয় হিত-কামনা সর্বদা যার পর নাই সন্দিহান হইয়া থাকিব।

ঔহার মত আধ্যাত্মিকের সহিত এক বা অভিন্ন বটে। কিন্তু তদ-বলম্বিত প্রচারপদ্ধতি আধ্যাত্মিকের সম্যক অনুসারিণী নহে। তিনি ব্রহ্মবাদ প্রতিষ্ঠার উদ্দেশ্যে বেদান্তকে বিশিষ্টরূপে অবলম্বন করেন, কঠাদি পঞ্চোপনিষদ্ অম্ববাদের সহিত প্রচারিত করেন, এবং শাস্ত্রীয় বিচারে সর্বোপরি ঐতির প্রামাণিকতাও প্রতিষ্ঠিত করিয়া চলেন বটে, কিন্তু তথাপি তাঁহার প্রচার-প্রণালী সর্বোংশে আধ্যাত্মিকতার অনু-বর্তিনী হইতে পারে নাই। কারণ ভারতীয় ব্রহ্মবাদ যেকোন বিশিষ্ট, ভারতীয় ব্রহ্মবাদের আচার্য্য-পদও সেইরূপ বিশিষ্ট। সংসারকে অনিত্য জ্ঞান না কাবলে যে দেশে ধর্মবুদ্ধিব উন্মেষ হয় না, প্রকৃত পক্ষে জিজ্ঞাস্য না হইলে যে দেশে ধর্ম অধিকার জন্মে না, নির্মল-চিত্ততার অভাবে যে দেশে ধর্মতত্ত্ব নিরূপিত হয় না; অধিকন্তু বিজিতেন্দ্রিয় বা ব্রহ্মচর্য্য-পরায়ণ হইতে না পারিলে যে দেশে ধর্মসাধন সর্বতোভাবে অসম্ভব,— এমন কি যে দেশের সাধনমার্গ শান্তি ক্ষুরধার তুল্য সাতিশয় শব্দটা-পন্ন, সে দেশে ধর্মজাঘ্যের পদবা যে যার পর নাই ছক্‌হ ও দায়িত্ব-সাপেক্ষ, তাহার আর সন্দেহ কি? সর্বলোক-পূজিত ঐতিহ্য যে দেশের

ধর্মশাস্ত্র বলিয়া পরিগণিত, অগ্নিবাদি মহর্ষিগণ যে দেশেব ধর্ম্যাচার্য্য বলিয়া প্রসিদ্ধ, ব্যাসাদি বিশ্বশ্রীত মহারথগণ যে দেশেব ধর্ম্যব্যাখ্যাতা বলিয়া কথিত, কণাদাদি কুশাগ্র বুদ্ধি মনস্বিগণ যে দেশেব তদ মীমাংসক বলিয়া সমাদৃত, মন্বাদি মহাভাগগণ যে দেশেব সামাজিক ব্যবস্থাপক-পদে প্রতিষ্ঠিত, এবং শঙ্করাচার্য্য ও রামানুজ প্রভৃতির মত মহাপুরুষগণ যে দেশেব ধর্ম্য-প্রবক্তা বলিয়া প্রথিত, সে দেশে ধর্ম্য-প্রচাবকের পদ-পরিগ্রহণ যে বিশিষ্ট শক্তি ও বিশিষ্ট সাহসিকতাব পরিচায়ক, তাহাতেই বা সংশয় কি? এখন রামমোহন বায় ভাবতীয় ধর্ম্যাচার্য্যের পদাভিষিক্ত হইবার উপযুক্ত কি না, তাহাই এই স্থলে বিচার্য্য। কেবল স্বজাতির নিকট নহে,—অধিকন্তু বিদেশে বিজাতির নিকটেও রামমোহন বায় যে আপনাব বিত্তা, বুদ্ধি, পাণ্ডিত্য, প্রতিভা বা মনস্বিতা সম্পর্কে একজন অসাধারণ ব্যক্তি বলিয়া পরিগণিত, তদ্বিষয়ে কাহাবও ভিন্ন মত নাই। এমন কি তদীয় সমাগম-মুহুর্ত্ত যে ভাবত ভূমিব পাশ্বে একান্ত শুভ মুহুর্ত্ত, এবং তদীয় শুভ-সমাগম নিমিত্তই যে ভাবতভূমি বাবদ্যাব লাঞ্চিত বা অবমানিত হইয়াও জগতেব সঞ্জীবিত জাতিসমূহের নিকট আজিও গোবব-পদবী অধিকাব কবিয়া রহিয়াছে, তদ্বিষয়েও কোন মতান্তর নাই। *

ব্রিষ্টল নগর রামমোহন বায়ের মৃত্যু উপলক্ষে গানক সভা সমিতিব অধিবেশন হয়। সেই সকল সভা সমিতিতে ঐ লাণ্ডর অনেক সুপ্রসিদ্ধ ব্যক্তি বাজাব ডগগ্রাম সম্বন্ধে নানারূপ আলোচনা করেন। মেবি কাপেণ্টার তদীয় রামমোহন বায় বিষয়ক গ্রন্থ সেই সকল আলোচনাব তাবকা শ্রী লিপিবদ্ধ কবিয়া রাখিয়াছেন। সেই সকল আলোচনাব ভিত্তেব একজন হাণ্ড ও সদাশয় ঈর্ষাজ বলিয়াছেন—“Strange is it that such a man should have been given by India to the world * * * Strange is it—but he was not of India, so much as for India” Rev W J Fox.

কিন্তু তাঁহার সমুজ্জল প্রতিভা, সুশাসিত মেধা, সর্বশাস্ত্রাঙ্গগামিনী বিজ্ঞা এবং অদ্ভুত মনস্বিতার সহিত যদি ব্রহ্মচর্য ও বিষয়-বিরাগিতার সমাবেশ থাকিত,—এক কথায় তিনি যদি আপনাকে বিষয়-সংস্রষ্ট বা বিষয়াসক্ত ব্যক্তির মধ্যে পরিগণিত করিয়া না তুলিতেন, তাহা হইলে তাবকমণ্ডল-পরিবৃত চন্দ্রমার স্থায় তিনি যে ভারতীয় ধর্মমণ্ডলে অদ্বিতীয় ধর্ম-প্রবক্তার আসন অধিকার করিয়া থাকিতেন, তাহাতে অণুমানও সন্দেহ নাই। কিন্তু বঙ্গভূমির দুরদৃষ্ট বশতই হউক, অথবা অথ্য যে কোন কারণেই হউক, তাঁহার পক্ষে তাহা ঘটয়া উঠে নাই। আর্ধ্যজাতির ধর্ম-প্রবক্তা বা ধর্ম্যাচার্য্য-পদে কঠোর তপশ্চা চাই, জসন্ত বৈরাগ্য চাই, এবং বিষয়ভৃক্ষা বা বৈষয়িকতার সহিত সর্ব প্রকার সম্বন্ধ ছাড়িয়া দেওয়া চাই। নচেৎ কোন ব্যক্তি ইচ্ছা করিলে জ্ঞানাপন্ন হইতে পাবেন, প্রথিত-নামা পণ্ডিত হইতে পারেন, কিংবা মেধা ও মনস্বিতা সম্পকে লোহন্থনখে বিষয়োৎপাদনও করিতে পারেন, কিন্তু তিনি এতদেশে ধর্ম্যাচার্য্য বা ধর্ম-প্রচারক বলিয়া পরিগণিত হইতে পারেন না। এই কারণ জদযের উদ্দাম আকাজ্জল সঙ্ঘেও ভারতীয় ব্রহ্মবাদের ঐতিবৃত্তে আমরা রামমোহন বায়কে আচার্য্য, সংস্কারক, বা প্রচাবক-পদেও বরণ করিতে পারিলাম না। তিনি ব্রহ্মবাদের একজন সহায়ক—বিশিষ্ট সহায়ক ভিন্ন অপব কিছুই নহেন। * বাহা হউক তদবলম্বিত প্রচাব পদ্ধতি যে হিন্দু ভাবের

* এই বিষয় তিনি নিজেই উত্তমরূপে বুঝিতেন, এবং তিনিমিত্র আপনাকে ব্রহ্মবাদের সংস্কারক বা প্রচাবক বলিয়া কখন স্বীকারও করেন নাই। তন্মিত্র একজন্যার কথায় কথায় সকা পালন করিতে না পারিয়া তিনি যে আক্ষেপ প্রকাশ করিতেন, তাহাবও পবিচয় পাওয়া যায়। তিনি জঘোপনিষদেব ভূমিকা বলিয়াছেন—“এ যথার্থ বটে যে যেকোন কর্তব্য এ ধর্মের তাহা আমাদের হইত হয় নাই তাহাতে আমরা সর্বদা সাপরাধ

সম্যক অন্তসারিণী নয় কেন, তাহা এখন বুঝা গেল । আর সেই সঙ্গে তৎ-প্রবৃত্তি ব্রহ্মবাদ-বিষয়ক ব্যাপার যে সর্বতোভাবে জাতীয়তার সহিত সম্বন্ধ নহে, তাহাও একরূপ প্রতিপাদিত হইল ।

এতদ্বিন্ন এই বিষয়ে আর একটি কথা আলোচিত হওয়া আবশ্যক । সে কথাটি এই,—এতদেশে ব্রহ্মবাদ প্রতিষ্ঠিত কবিবার উদ্দেশে রাম-মোহন রায় কি কি করিয়া গিয়াছেন । ইহার মীমাংসার্থ তদন্তুষ্ঠিত কার্যের বিচার বা বিশ্লেষণ পূর্বক আমরা এই স্থলে ইহা উল্লেখ করিতে পারি যে, এক দিকে ব্রহ্মোপাসনার আবশ্যকতা প্রতিপাদন, এবং অপরদিকে নির্দিষ্ট দিবসে ও নিয়মিত সময়ে সর্বসাধারণ লোকের সহিত সম্মিলিত হইয়া পরব্রহ্মের উপাসনার্থ ব্রহ্মসভা সংস্থাপন ভিন্ন তিনি অগ্র কিছই করেন নাই । কিন্তু ব্রহ্মবাদ প্রতিষ্ঠিত হইবার পক্ষে ইহা যথোচিত বলিয়া মনে করি না । কারণ মন্ত্রম্বয়ের সমাজ বা চরিত্ররূপ ভিত্তির উপর ধর্মকে প্রতিষ্ঠিত করিতে না পারিলে, অথবা মন্ত্রম্বয়ের নিত্য নিয়তানুষ্ঠিত কার্য সকল ধর্মসূত্রে অন্তর্ভুক্ত করিয়া না দিলে, ধর্ম মন্ত্রম্বয়গুণে পবিষোষিত হয় বটে, কিন্তু পাষণ্ডমি-প্রসিদ্ধ বীভেদ হায় তাহা অতি অল্পকাল মধ্যেই ক্ষুণ্ণ ও বিলুপ্ত হইয়া যায় । পরিতাপের বিষয় যে, রামমোহন রায় তৎ-প্রচারিত ব্রহ্মবাদকে এইরূপ সূচ ও সুনিশ্চিত ভিত্তির উপর সংস্থাপিত করিবার উদ্দেশে কিছুই করিয়া যাঠিতে পারেন নাই * বস্তুতঃ রামমোহন

আছি ।” এমন কি “স্মরণস্থানান্ধম তজ্জ্ঞানমনস্তাপ-বিশিষ্ট” ইত্যাদি শব্দ দ্বারা তিনি আপনাকে অভিহিত করিতেও অণুমাত্র বৃষ্টিত হইতেন না । এই সকল সেই মহাপুরুষের পক্ষে সত্য সত্যই সরলতার পরিচায়ক বলিতে হইবে । রামমোহন রায়েব গ্রন্থাবলী ১৫১ পৃষ্ঠা ।

ভক্তিভাজন দেবেন্দ্রনাথ ঠাকুর মহাশয় এই বিষয়ে কতকটা প্রয়াস পাইয়াছেন ।

রায় যাহা করেন নাই বা করিতে পারেন নাই, তাহা করিবার নিমিত্তই দয়ানন্দের আবির্ভাব ।

দয়ানন্দ বলিয়াছেন,—“আমি ব্রাহ্মণ কি না, এই কথা অনেক লোক জিজ্ঞাসা করেন, এবং তাহার প্রমাণস্বরূপ কোন আত্মীয় কুটুম্বের নামোল্লেখ করিতে অথবা তাঁহাদিগের কাহারও লিখিত কোন পত্র প্রদর্শন করিতে অনুরোধ করিয়া থাকেন । বলা বাহুল্য যে, গুজরাটবাসী লোকদিগের সঙ্গেই আমি অধিকতর অমুরাগ-স্থত্রে নিবদ্ধ । আত্মীয়-কুটুম্বগণের সঙ্গে যদি কোন প্রকারে আমার সাক্ষাৎ ঘটে, তাহা হইলেই যে সাংসারিক অশান্তি হইতে আমি আপনাকে সর্বতোভাবে স্বতন্ত্র করিয়াছি, আমাকে পুনরায় নিশ্চয়ই সেই অশান্তিজালে জড়িত হইতে হইবে । এই কারণ আত্মীয়-স্বজনদিগের নামোল্লেখ কিংবা তাঁহাদিগের কাহারও কোন পত্র প্রদর্শন বিধেয় বলিয়া বিবেচনা করি না ।

“আমি মর্তিতে জন্মগ্রহণ করি, মর্তি একটি নগর,—উহা গুজরাটের অন্তর্গত জগন্ধী রাজ্যের সীমান্তবর্তী । আমি উদীচ্য শ্রেণীস্থ ব্রাহ্মণ ।

কিন্তু তাঁহার প্রয়াস কত দূর সার্থক হইয়াছে জানি না । ১৭-সঙ্কলিত অনুষ্ঠান পদ্ধতি ব্রাহ্মসাধারণের ভিতর পরিগৃহীত হইয়াছে কি না বলিতে পারি না । অধিক কি, ১৭-সংস্কৃত সম্প্রদায়ের সকলেও তাহা গ্রহণ করিয়াছেন কি না সম্ভেদ-হল । এইরূপে অনুষ্ঠান-পদ্ধতির সঞ্চলন ও অন্যান্য উপায়ে তিনি রামমোহন রায়ের রোপিত বৃক্ষকে পল্লবিত করিবার নিমিত্তও চেষ্টা করিয়াছেন । কিন্তু তাঁহার সে চেষ্টাও কিরূপ সফল হইয়াছে বলিতে পারি না । যাহা হউক তিনি যে একদিকে ব্রহ্ম ও ব্রহ্মোপাসনার নামে সহস্র সহস্র মুদ্রা অকৃতবে ব্যয় করিতেছেন, এবং আপনার জীবনকে বন্ধনিষ্ঠা ও সত্যপরায়ণতার একটি জীবন্ত উদাহরণ করিয়া রাখিয়াছেন. তদ্বিষয়ে সন্দেহ নাই । ফলতঃ তাঁহার মত ব্রহ্মনিষ্ঠ ব্যক্তি ভারতবর্ষীয় ভূস্বামীদিগের ভিতর নাই বলিলেই হয় । কেবল ভূস্বামী-সম্প্রদায়ের কথাই বলি কেন ? তাঁহার মত ধর্ম-পরায়ণ ব্যক্তি সাধারণ মনুষ্যশ্রেণীর মধ্যেই বা কম জন আছেন ?

উদীচ্য ব্রাহ্মণগণ সামবেদান্তর্গত হইলেও আমি যজুর্বেদে শিক্ষিত হই। আমি যে পবিবারে জন্ম গ্রহণ কবি, তাহা একটি বিস্তৃত সম্পত্তি-সম্পন্ন পরিবার। আমাব এখন বয়ঃক্রম ঊনপঞ্চাশ কিংবা পঞ্চাশ বৎসব। আমাদিগেব সংসার এখন পনরটি পৃথক পৃথক পরিবারে বিভক্ত। আমি বাল্যকালে কদ্রাধ্যায় শিক্ষা পূরক যজুর্বেদের পাঠ্যবস্তু করি। পিতা শৈবমতাবলম্বী ছিলেন বলিয়া আমি দশম বৎসর বয়ঃক্রম হইতে শিবোপাসনা করিতে অভ্যস্ত হই। আমি শিব-বাত্রির ব্রতাবলম্বন করি, পিতা এইকপ ইচ্ছা কবিতেন। আমি পিতৃ ইচ্ছা পালনে অসম্মতি প্রকাশ কবিলেও আমাকে বাধ্য হইয়া শিববাত্রির ব্রত-কথা শুনিতে হইত। শুনিতে শুনিতে সেই ব্রত-প্রসঙ্গ আমাব নিকট এতদূর প্রীতি-কব বোধ হইতে লাগিল যে, মাতাব অসম্মতি সত্ত্বেও আমি সেই ব্রতাবলম্বন করিতে কৃতসঙ্কল্প হইয়া উঠিলাম। কৃতসঙ্কল্প হইলেও আমি কিন্তু সেই ব্রত উদযাপন কবিত্তে সমর্থ হই নাই। নগরেব বহির্দেশে একটি বিশাল শিব-মন্দির ছিল। তথায় শিবচতুর্দশীর দিন বহু লোক সমাগত হইতেন। একদা শিববাত্রি উপলক্ষে আমি, আমাব পিতা ও অগ্ৰাণ্ত বহুতব লোক সেই মন্দিরে সমাগত হইলাম। তথায় মহাদেবেব প্রথম পূজা হইয়া গেলে পর যখন দ্বিতীয় পূজাও সমাপ্ত হইল, তখন বাত্রি প্রায় দ্বিতীয় প্রহর। মন্দিরাগত উপাসকগণ ক্রান্তিহবণের নিমিত্ত কিছুক্ষণ কবিয়া নিদ্রাগত হইবাব উদ্দেশে এক জনেব পব আর এক জন করিয়া শয়ন করিতে লাগিলেন। বলা বাহুল্য আমাব পিতাও কিছুক্ষণের জন্ত নিদ্রাগত হইলেন। ইতোমধ্যে পুৰোহিতগণও মন্দির হইতে চলিয়া গেলেন। পাছে ব্রতভঙ্গ নিবন্ধন নির্দিষ্ট বা অভি-লম্বিত ফললাভে বঞ্চিত হই, আমি এই আশঙ্কায় নিদ্রিত হইতে পারি নাই। যাহা হউক নিদ্রাবশতঃ মন্দির নিস্তব্ধ হইলে পর কতকগুলি মুসিক গর্ত্ত হইতে বহির্গত হইয়া মহাদেবেব গাত্রোপরি স্বেচ্ছামত বিচরণ ও তাঁহাব মস্তকস্থিত চাউলাদি ভক্ষণ করিতে লাগিল। আমি

জাগ্রত থাকায় এই ব্যাপার দেখিতে লাগিলাম বটে, কিন্তু গত দিবস শিবরাত্রির যে ব্রতোপাখ্যান শ্রবণ করিয়াছিলাম, তাহাতে মহাদেবকে একজন মহাপ্রতাপাশ্রিত পুরুষ বলিয়াই ধারণা হইয়াছিল। এই কারণ এই ব্যাপার দেখিয়া অবধি আমার সরল অন্তঃকরণে এই প্রশ্ন উত্থাপিত হইল যে, কত শত হৃদমনীয় দানব সংহারেও যিনি সমর্থ, তিনি আপনার দেহ হইতে একটা মূষিক বিদূরিত করিতেও সমর্থ নহেন কেন? এই প্রশ্ন বহুক্ষণ ধরিয়া আমার মস্তিষ্কে আলোড়িত করিতে লাগিল, এবং পরিশেষে প্রগাঢ় সংশয়ে পরিণত হইয়া আমাকে এতদূর অশান্ত করিয়া তুলিল যে আমি পিতার নিদ্রাভঙ্গ না করিয়া থাকিতে পারিলাম না। পিতা জাগ্রত হইলে এই প্রশ্ন জিজ্ঞাসা করিলাম, এবং মহাদেবের দেহ হইতে মূষিকগুলিও তাড়াইয়া দিতে বলিলাম। জিজ্ঞাসিত প্রশ্নের উত্তরে পিতা বলিলেন,—“তুমি অল্পবুদ্ধি বালক! ইহা যে কেবল মহাদেবের মূর্তিমাত্র।” পিতার এবিধ উত্তরে আমি পরিতুষ্ট হইতে পারিলাম না। এই নিমিত্ত আমি সেই স্থানে ও সেই ক্ষণে প্রতিজ্ঞা করিলাম যে, যদি আমি ত্রিশূলধারী মহাদেবকে দেখিতে না পাই, তাহা হইলে আমি কোন মতেই তাঁহার আরাধনা করিব না।

“এইরূপে কৃত-প্রতিজ্ঞ হইয়া গছে কিরিয়া আসিলাম, এবং যার দ্বার নাই ক্ষুধার্ত ছিলাম বলিয়া মাতার নিকটে আহারীয় দ্রব্য চাহিলাম। তদুত্তরে মাতা বলিলেন—“আমি ত তোমাকে ব্রত-গ্রহণ করিতে নিষেধ করিয়াছিলাম। কারণ আমি জানিতাম যে তুমি উপবাস করিয়া থাকিতে পারিবে না। তুমি ত নিজেই জেদ করিয়া ব্রতগ্রহণ করিয়াছিলে।” তাহার পর আমার আহারার্থ যে সকল সামগ্রী প্রস্তুত ছিল, তাহা উপস্থিত পূর্বক, বাহাতে আমি আপাততঃ দুই দিবস কাল পিতার সমক্ষে উপস্থিত না হই, অথবা তাঁহার নিকট কথামাত্রও উচ্চারণ না

করি, তদ্বিষয়ে মাতা আমাকে পরামর্শ প্রদান করিলেন। কেননা পিতার নিকট উপস্থিত হইলে বা কোন কথা বলিলে এই অপরাধের নিমিত্ত আমাকে শাস্তি প্রাপ্ত হইতে হইবে বলিয়াই তাঁহার বিশ্বাস ছিল। এদিকে আমি আহার কার্য সম্পাদন পূর্বক এরূপ প্রগাঢ় ভাবে নিদ্রিত হইয়া পড়িলাম যে, পরদিন প্রাতঃকালে আট ঘটিকাব পূর্বে কোন মতেই শয্যা ত্যাগ করিতে পারিলাম না। পরিগৃহীত ও প্রভূত পাঠ অভ্যাস করিবার পক্ষে বিঘ্ন ঘটবে বলিয়া আমি ব্রতভঙ্গরূপ অপরাধ করিয়াছি, এই কথা পিতামহ মহাশয়কে বুঝাইয়া বলিলাম, এবং তিনিও সেই কথাই বুঝাইয়া বলিয়া পিতাব কোপ-শাস্তি করিলেন। আমি সে সময়ে যজুর্বেদ পাঠ করিতেছিলাম, এবং পণ্ডিত-বিশেষের নিকট সংস্কৃত ব্যাকরণ শিক্ষা করিতাম। আমার বয়ঃক্রম যখন নবম কি দশম বৎসর, তখন যজুর্বেদ সাজ করিয়া আমার পাঠ-ক্রিয়া সমাপ্তির নিমিত্ত আমাদিগের জমাদারার অন্তর্গত গ্রামবিশেষে গমন করিলাম।

“আমাদিগের গৃহে একবার ঘটনাবিশেষ উপলক্ষে নৃত্যগীত হইতে-ছিল। কিন্তু সেই সময়ে আমাব একজন সহোদরা সাংঘাতিক রূপে পীড়িতা হয়। আমি পীড়ার সংবাদ শুনিয়া তাহার শয্যাপার্শ্বে উপস্থিত হইলাম। ইতঃপূর্বে আমি কখন কোন লোককে মৃত্যু-যজ্ঞগায় নিপীড়িত হইতে দেখি নাই। ফলতঃ আমি সেই সহোদরার আসন্ন দশা দর্শনে একান্ত ব্যথিত হইলাম, এবং মনুষ্য-মাত্রকেই যে এইরূপ ভাবে মৃত্যুমুখে পতিত হইতে হইবে, তাহাও বুঝিতে পারিলাম। তাহাকে মুমূর্ষু দেখিয়া আমি ভিন্ন, পরিবারস্থ সকলেই বিলাপ ও রোদন করিতে লাগিলেন। তজ্জন্ত পিতা, এমন কি মাতাও আমাকে পাষণ-হৃদয় বলিয়া অভিহিত করিলেন। আমি যে সেই অদৃষ্ট-পূর্ব ঘটনা দর্শনে বার পর নাই

আতঙ্কিত হইয়াছিলাম, এবং তন্নিমিত্তই যে তাঁহাদিগের মত বিলাপ বা অশ্রুপাত করিতে পারি নাই, তাহা বলা বাহুল্য মাত্র। তাহার পর তাঁহাদিগের আজ্ঞানুসারে আমি শয্যায়া যাইয়া নিদ্রিত হইবার চেষ্টা করিলাম বটে, কিন্তু কিছুতেই নিদ্রিত হইতে পারিলাম না। যাহা হউক, এরূপ শোকাবহ ঘটনা আমার সমক্ষে কয়েকবার সংঘটিত হইলেও আমি তন্নিমিত্ত আমাদিগের দেশের অভ্যুত রীতি অনুসারে একবারও শোক প্রকাশ করিতে পারি নাই। এই কারণে আত্মীয়-পরিজনদিগের নিকট আমি নিন্দার পাত্রও হইয়াছিলাম। আমার নবম বৎসর বয়ঃক্রমের সময় পিতামহ বিস্মৃচিকা ব্যাধিগ্রস্ত হইয়া প্রাণত্যাগ করেন। পিতামহ যখন মুমূর্ষু দশাপন্ন, তখন আমাকে আহ্বান পূর্বক আপনার শয্যাপার্শ্বে উপবিষ্ট হইবার নিমিত্ত আদেশ করিলেন, এবং আমার মুখেব প্রতি স্থির দৃষ্টিপাত পূর্বক অবিরল ধারায় অশ্রুপাত করিতে লাগিলেন। আমিও তাঁহাকে তদবস্থ দেখিয়া এতদূর ব্যথিত হইয়া পড়িলাম যে, অতিমাত্র ক্রন্দনে চক্ষুদ্বয় স্ফীত করিয়া ফেলিলাম। বস্তুতঃ এই ঘটনার পূর্বে আমি কখন এরূপ রোদন করি নাই। এতদিন, আমাকেও যে এইরূপ ভাবে কালগ্রাসে পতিত হইতে হইবে, তাহাও সেই ঘটনার পর হইতে চিন্তা করিতে লাগিলাম। মৃত্যুচিন্তা যখন ক্রমশঃ প্রবলতর হইয়া উঠিল, তখন কি উপায় অবলম্বন করিলে অমরত্ব লাভ করা যাইতে পারে, তদ্বিষয় আত্মীয়-বান্ধবদিগকে জিজ্ঞাসা করিতে লাগিলাম। স্বদেশস্থ পণ্ডিতগণ আমাকে যোগাভ্যাস করিতে পরামর্শ দিলেন। সুতরাং আমি গৃহ-পরিত্যাগে কৃতসংকল্প হইলাম। তৎকালে আমার বয়ঃক্রম বিংশতি বৎসর। আমাকে শাস্ত ও স্বচ্ছন্দ-চিন্তা করিবার উদ্দেশে পিতা ভ্রমীদারি কাণ্ডের ভারাগণ করিতে ইচ্ছা করিলেন বটে, কিন্তু আমি তাহাতে সম্মত হইলাম না। পিতা তখন আমাকে

বিবাহ-শৃঙ্খলে নিবন্ধ করিবাব নিমিত্ত রুত-সংকল্প হইয়া উঠিলেন
 বিবাহের কথা উত্থাপিত হইলে আমি আত্মীয়-বন্ধুদিগকে বলিতাম যে
 কখন বিবাহ করিব না। কিন্তু তাঁহারা তাহার প্রতিবাদ করিতেন।
 বিবাহের নিমিত্ত বান্ধবগণ কর্তৃক যখনই অনুরুদ্ধ হইতাম, তখনই
 তাঁহাদিগের নিকট বিবাহেব পরিবর্তে গৃহত্যাগের অন্তিমতি প্রার্থনা
 করিতাম। দেখিতে দেখিতে এক মাসের ভিতরেই বিবাহোপযোগী
 সমস্ত বিষয় প্রস্তুত হইয়া উঠিল। আমি তদর্শনে একদিন সায়াংকালে
 বন্ধুবিশেষের সহিত সাক্ষাৎ করিতে যাইবার উপলক্ষ করিয়া গৃহ হইতে
 নিজ্জান্ত হইলাম। নিকটস্থ একটি পল্লিতে রাত্রি যাপন পূর্বক অতি
 প্রভাতে গাত্রোত্থান করিয়া পুনরায় চলিতে লাগিলাম।

“কিছুক্ষণ পরে মরোটির মন্দিরে উপনীত হইলাম। বলা বাহুল্য,
 সহজ পথ অবলম্বন করিয়া চলায় আমাকে দশ ক্রোশ কম হাটিতে
 হইল। সেই মন্দিবে কিছুকাল অবস্থান পূর্বক জলযোগ করিলাম, এবং
 তথা হইতে শৈলা যোগীর উদ্দেশে প্রস্থান করিলাম। কিন্তু আশান্তকপ
 ফল লাভ করিতে না পারায়, তাঁহার নিকট গমন করা আমার পক্ষে
 বৃথা হইল। লাল ভকত্ একজন যোগী বলিয়া পরিচিত। এই
 কারণ আমি অতঃপৰ তাঁহার অন্তঃস্থানে চলিলাম। পথিমধ্যে এক-
 জন বৈরাগীর সঙ্গে সাক্ষাৎ পটিল। বৈরাগীব নিকট কতকগুলি বিগ্রহ
 ছিলেন। বৈরাগী আমাকে স্বর্ণালঙ্কার ভূষিত দেখিয়া বলিলেন,—
 তোমার মত ব্যক্তিব পক্ষে যোগাভ্যাস সম্ভব নহে। আমার অঙ্গুলি-
 নিবন্ধ স্বর্ণানুরায়ক-গুলি যাহাতে সেই বিগ্রহদিগকে অর্পণ কবি, তন্নি-
 মিত্ত তিনি আমার নিকট প্রস্তাবও কবিলেন। যাহা হউক আমি লাল
 ভকতের নিকট যোগাভ্যাসে প্রবৃত্ত হইলাম। একদিন রাত্রিকালে
 বৃক্ষতলে উপবিষ্ট হইয়া যোগাভ্যাস করিতেছি, এমন সময় বৃক্ষোপরিস্থ

বিহঙ্গবিশেষের বিকট ধ্বনি শ্রুতিগোচর হইতে লাগিল। আমি তাহা শুনিয়া অত্যন্ত ভীত হইলাম, এবং বাধ্য হইয়া মাঠে প্রত্যাগমন করিলাম। আহান্নাদাবাদ নগরের নিকটস্থ স্থানবিশেষে কতকগুলি বৈরাগী আছেন শুনিয়া, আমি লালা ভকতের নিকট হইতে সেই স্থানাভিমুখে যাত্রা করিলাম। তথাকার বৈরাগীদিগের ভিতর একজন রাজমহিষী দেখিলাম। সেই রাজমহিষী কোথাকার তাহা বলিতে পারি না। কিন্তু তিনি আমার সহিত পরিহাসাদি করিতে প্রবৃত্ত হওয়ায়, তাঁহার সান্নিধ্য হইতে আমি দূরে থাকিতে লাগিলাম। আমার পরিধানে রেশম-নির্মিত বস্ত্র ছিল, তাহা দেখিয়া বৈরাগীগণ অনেক সময় হাস্য করিতেন। এই কারণ আমি তাহা ফেলিয়া দিলাম, এবং সামান্য বস্ত্র কিনিয়া আনিয়া পরিধান করিতে লাগিলাম। তখন আমার নিকট তিনটা মাক টাকা অবশিষ্ট রহিল। যাহা হউক, আমি সেই স্থানে ব্রহ্মচারী আখ্যায় আখ্যাত হইলাম। তথায় তিন মাস কাল অবস্থান পূর্বক আমি কার্তিক মাসের একদিন সিদ্ধপুরে আগমন করিলাম। কারণ ঐ সময়ে সিদ্ধপুরে একটা মেলা বসিবার কথা ছিল। অধিকন্তু সেই মেলা উপলক্ষে অনেক যোগবিদ্যা-দিশারদ যোগীব সমাগম হইতে পারে, এবং অমরত্ব লাভ করিবার পক্ষে আমি তাঁহাদিগের কাহারও নিকট কোনরূপ উপদেশ প্রাপ্ত হইতে পারিব, এইরূপ আশা করিয়াই সিদ্ধপুরে উপস্থিত হইলাম। সিদ্ধপুরের পথে কোন পূর্ব-পরিচিত ব্যক্তির সহিত আমার সাক্ষাৎ ঘটিল। হৃৎথের বিষয় যে, সেই পরিচিত ব্যক্তি পিতার নিকট যাইয়া আমার পলায়ন সংবাদ প্রদান করিলেন। ইতোমধ্যে জ্ঞাতি ও বন্ধুবর্গ চতুর্দিকে আগাধ অনুসন্ধান করিতেছিলেন। সুতরাং তাঁহার মুখে সিদ্ধপুর-যাত্রার সংবাদ শুনিবারাত্র পিতা চারি জন সিপাহী সমভিব্যাহারে একদিন আমার নিকট আসিয়া উপস্থিত

হইলেন। পিতার এইরূপ আকস্মিক উপস্থিতিতে আমি একান্ত ভীত হইয়া মনে করিতে লাগিলাম যে, তিনি হযতঃ আমার প্রতি যাব পৰ নাই নির্দয় ব্যবহার করিবেন। তন্নিমিত্ত আমি পিতৃসমক্ষে প্রণত হইয়া বলিলাম যে, একজন গৌসাই কর্তৃক প্রলুব্ধ ও পরিচালিত হইয়া এই স্থানে উপস্থিত হইয়াছি। কিন্তু তাহা হইলেও আমি গৃহে যাইতে সম্মত আছি। তাহা শুনিয়া পিতাব কোপ-শাস্তি হইল বটে, কিন্তু তিনি আমার কাষ্ঠনির্মিত পাত্র ভাঙ্গিয়া ও পবিধেয় বস্ত্র ছিঁড়িয়া দিলেন, এবং সচরাচর পরিহিত বস্ত্র পরিধান কবিবাব নিমিত্ত অহুমতি কারলেন। আর আমি পুনরায় পলায়ন করিতে না পারি, তন্নিমিত্ত দুইজন সিপাহী সর্বদা আমার নিকট নিয়োজিত রাখিয়া দিলেন। অধিক কি, তাহাদিগের এক জন না এক জন সমস্ত রাত্রি আমার পার্শ্বে বসিয়া থাকিতে লাগিল। কিন্তু আমিও এদিকে প্রস্থানেব সুযোগ প্রতীক্ষা করিয়া রহিলাম। সিপাহী নিদ্রিত হয কি না দেখি-বাব জগ্ৰ সমস্ত রাত্রি জাগ্রত থাকিতে লাগিলাম। অথচ আমার কৃত্রিম নাসাধ্বনি শ্রবণে সিপাহী মনে কবিয়া লইত যে, আমি প্রতি বঙ্গনাতেই প্রগাঢ়রূপে নিদ্রিত হইয়া থাকি। এইরূপ জাগবণে উপযূ-পবি তিন বাত্রি অতিবাহিত হইল। চতুর্থ বাত্রিতে সিপাহী যখন আর জাগ্রত থাকিতে না পাবিয়া নিদ্রিত হইয়া পড়িল, আমি তখন প্রকৃত সুযোগ সমাগত দেখিয়া শয্যাভ্যাগ করিলাম, এবং প্রাতঃকৃত্য সমাপনেব উদ্দেশে একটা ঘটি হস্তে বহির্গত হইলাম। তৎপরে নগর অতিক্রম কবিয়া আপনাকে লুকাণিত করিবার অভিপ্রায়ে একটা নিবিড় উগ্ধান-মধ্যস্থিত বৃক্ষোপবি আরোহণ কবিলাম। বৃক্ষাকট হইয়া সমস্ত দিবস অনশনে অতিবাহিত কবিলে পব, যখন সন্ধ্যাব অন্ধকাব সমাগত হইল, আমি তখন তাহা হইতে অবতরণ করিলাম, এবং স্বদেশ ও স্বজন-

দিগের নিকট জন্মের মত বিদায় লইয়া দ্রুতপদে গমন করিতে লাগিলাম । অতঃপর স্বদেশস্থ লোকদিগের সহিত প্রয়াগে একবার মাত্র আমার সাক্ষাৎ হইয়াছিল । কিন্তু আমি তখন তাঁহাদিগকে আমার বিষয়ে কোনরূপ পরিচয় প্রদান করি নাই ।

“আমি সিদ্ধপুর হইতে নর্মদা নদীর তীরবর্তী প্রদেশে গমন করি । তথায় যোগানন্দ স্বামীর সহিত আমার সাক্ষাৎ ঘটে । যোগানন্দের সঙ্গে কৃষ্ণ শাস্ত্রী নামক জৈনক মহারাষ্ট্রীয় ব্রাহ্মণ ছিলেন । তিনি আমাকে কোন কোন বিষয়ে শিক্ষা প্রদান করেন, এবং তাহার পর সেই রাজগুরুর সহিত বেদাভ্যাস করি । তেহেশ কিংবা চব্বিশ বৎসর বয়ঃক্রমের সময় চুনোদে একজন সন্ন্যাসীর সহিত আমার দেখা হইল । শাস্ত্রাভ্যুত্থানের প্রতি আমার প্রগাঢ় আকাঙ্ক্ষা থাকায়, এবং সন্ন্যাসাশ্রম শাস্ত্র শিক্ষার পক্ষে সর্বোপেক্ষা সুবিধাজনক বিবেচনা করায়, আমি সেই সন্ন্যাসী-সমীপে দীক্ষা গ্রহণ করিলাম । দীক্ষার পর আমি দয়ানন্দ সরস্বতী নামে পরিচিত হইলাম । তথায় দুইজন রাজযোগ-পরায়ণ, গোস্বামীর সঙ্গেও আমার সাক্ষাৎ ঘটিল । তাঁহাদিগের সহিত আমি আহাম্মাদাবাদে গমন করিলাম । সেখানে একজন ব্রহ্মচারীর সহিত সাক্ষাৎ হইল বটে, কিন্তু আমি তাঁহার সংসর্গ পরিত্যাগ পূর্বক হরিদ্বারাবিমুখে বাত্রা করিলাম । হরিদ্বারে তখন কুম্ভমেলা উপস্থিত । হিমাচলের যে স্থল হইতে অলকনন্দা প্রবাহিত, আমি হরিদ্বার হইতে সেই স্থলে উপস্থিত হইলাম । অলকনন্দার জলে বস্ত্র-বিশেষের আঘাত লাগায় আমার পাদদেশ একরূপ আহত হইল যে, তাহা হইতে রক্তধারা বাহির হইতে লাগিল । এমন কি, আমি তাহাতে এতদূর ব্যথিত হইয়া উঠি যে, বরফরাশির মধ্যে পতিত হইয়া প্রাণত্যাগ করাই আমার পক্ষে বাঞ্ছনীয় বোধ করিলাম । কিন্তু আমাব জ্ঞানস্পৃহা

যার পর নাই প্রবলা হেতু আমি তৎকার্য্যে প্রতিনিবৃত্ত হইলাম, এবং মথুরায় বিবজানন্দ নামক সুপণ্ডিত সাধুব নিকট আগমন করিলাম । বিবজানন্দ পূর্বে আলোয়ারে থাকতেন । তাঁহার বয়ঃক্রম তখন একাশাতি বৎসর । একদিকে বেদাদি আৰ্য্য গ্রন্থের প্রতি বিবজানন্দের যেকণ প্রগাঢ় আস্থা ছিল, সেইকণ শেখব, কোয়দী প্রভৃতি আধুনিক পুস্তক সমূহের প্রতিও তাঁহার বিশিষ্ট অন্বন্ধা ছিল । অধিক কি, তিনি পুরাণ-ভাগবতাদিৰ একান্ত বিকদ্ধ ছিলেন । বিবজানন্দ অন্ধ ছিলেন, এবং তাঁহার পাকাশয়ে একটি বেদন ছিল । আমি তৎসমীপে বেদাদি গ্রন্থব অধ্যয়ন আবন্ত কবিলাম । তথাকার অমবলাল নামক একজন সহৃদয় ব্যক্তি অধ্যয়ন বিষয় আমাকে বিশিষ্টরূপ সাহায্য কৰিতে লাগিলেন । আহার ও গ্রন্থাদি সম্পকে মুক্তহস্তে সহায়তাব নিমিত্ত আমি অমরলালের নিকট যাব পব নাই বাধিত আছি । তিনি আহার বিধে এতদূৰ যত্নপব হইতেন যে, অগ্রে আমার আহারে ব্যবস্তা কৰিষা না দিবা নিজে আহার কবিতেন না । বস্তুতঃ তিনি যে একজন মহদন্তঃকরণ ব্যক্তি তাহাতে আব সংশয় নাহ । বিবজানন্দৰ নিকট পাঠ পবিসমাপ্ত কৰিষা আমি আগ্রা নগরে ছই বৎসব কাল অবস্থান কৰিলাম । আগ্রায় অবস্থিতিব সময় সন্দেহ ভঞ্জনব নিমিত্ত আমি কখন স্বয়ং উপস্থিত হইবা, কখন বা পত্র দ্বাৰা গুরুব নিকট নানা বিষয় জিজ্ঞাসা কৰিতাম ।

‘আগ্রা হইতে গোবর্দলাল গমন পৃথক বৈষ্ণব মত খণ্ডনে প্রবৃত্ত হইলাম । তথায় অরুত্তমাচাৰ্য্য নামক এক ব্যক্তি আমার শাস্ত্রালোচনা শুনিবার নিমিত্ত সৰ্বদাই উপস্থিত হইতেন, এবং আপনাকে একজন কেবাণি বলিবাই পাবাচত কাবতেন । বিচাবে-প্রসঙ্গে আমার মুখ হতে কখন কোন অশুদ্ধ শব্দ উচ্চাবত হইবামাত্র তিনি তাহা

সংশোধন করিয়া দিতেন । আশ্চর্যের বিষয়, বহুবার জিজ্ঞাসিত হইলেও তিনি আপনাকে একজন কেরাণি ভিন্ন অল্প কিছুই বলিতেন না । তন্নিম্ন তাঁহার জ্ঞান-সম্পর্কে কোন কথা জিজ্ঞাসা করিলে অতি বিনয়ের সহিত বলিতেন যে, আমি যাহা কিছু লোকমুখে শুনিয়াই শিক্ষা করি-
বাছি । একদিন বক্তৃতাকালে আমি বলিলাম যে, বৈষ্ণবগণ যদি ললাটে কৃষ্ণবর্ণ রেখা-ধারণ করিলে মোক্ষ লাভ করেন, তাহা হইলে সমগ্র মুখমণ্ডল কৃষ্ণবর্ণ রেখাক্রিত কবিলে তাঁহারা ত মোক্ষ অপেক্ষা অধিকতর পদ প্রাপ্ত হইতে পারেন । অমৃতমাচার্য্য সেই কথা শুনিয়া ক্রুদ্ধ হইয়া চলিয়া গেলেন । তদনন্তর আমি গোয়ালিয়র হইতে কেরোলিতে গমন করিলাম । কেরোলিতে জনৈক কবীরপন্থীর সহিত আমার সাক্ষাৎ ঘটিল । তাঁহার নিকট শুনিলাম যে কবীরোপনিষদ্ নামে একখানি উপনিষদ্ আছে । তাহার পর কেরোলি হইতে জয়পুরে যাত্রা করি । জয়পুরে হরিশ্চন্দ্র নামক এক মহা পণ্ডিতের সহিত বৈষ্ণব মত লইয়া বিচার-যুদ্ধে প্রবৃত্ত হইলাম, এবং তাহাকে পরাজিত করিয়া শৈবমতের শ্রেষ্ঠত্ব প্রতিপাদিত করিলাম । এই ব্যাপার উপলক্ষে জয়পুরে মহা আন্দোলন উপস্থিত হইল । মহারাজ শৈবমত অবলম্বন করিলেন, স্তবরাং প্রজাবর্গও তাহার পক্ষপাতী হইয়া উঠিল । অধিক কি, তাহা লইয়া লোক সকল এতদূর উত্তেজিত হইয়া পড়িল যে, সহস্র সহস্র কদ্রাক্ষমালা বিতরিত হইতে লাগিল, এবং অশ্বগজ সকল গলদেশে কদ্রাক্ষমালা ধারণ পূর্বক অপূর্ব শোভায় শোভিত হইয়া উঠিল । যাহা হউক আমি জয়পুর হইতে পুষ্করে উপনীত হইলাম । তথা হইতে আজমীরে আসিয়া শৈব-মতের বিরুদ্ধেও বিচার উপস্থিত করিলাম । সেই সময় রাজা রামরাজ গবর্ণর-জেনারল কর্তৃক আহূত হইয়া তাঁহার সন্তিত সাক্ষাতার্থ আগ্রায় যাইতেছিলেন । শৈবমতের

সমর্থক বিবেচনা করিয়া তিনি আমাকে সমভিব্যাহারে লইয়া শাইবার অভিপ্রায় প্রকাশ করিলেন । কারণ বৃন্দাবনের রজাচারী নামক প্রসিদ্ধ বৈষ্ণবমতাবলম্বী পণ্ডিতকে আমি বিচার যুদ্ধে পরাজিত করিয়া শৈবমতের শ্রেষ্ঠত্ব প্রতিপন্ন করিব, ইহাই তাঁহার উল্লিখিতরূপ অভিপ্রায়ের কারণ ছিল । কিন্তু যখন তিনি বুঝিতে পারিলেন যে, আমি শৈবমতেরও বিরুদ্ধবাদী, তখন সেই সঙ্কল্প পরিত্যাগ করিলেন । অতঃপর আমি পুনর্বার মথুরায় আসিলাম, এবং আচার্য্য সন্নিধানে আমার যাবতীয় সংশয় নিরাকৃত করিয়া লইলাম ।

“মথুরা হইতে হরিদ্বারে উপনীত হইলাম, এবং তথায় আমার কুটীরোপরি “পাষণ্ড-মর্দন” নামাঙ্কিত পতাকা উত্তোলিত করিলাম । তন্নিমিত্ত আমার সহিত অনেকের বিচার বিতর্ক হইতে লাগিল । তখন আমি চিন্তা করিলাম যে, সাংসারিক লোকের নিদর্শন স্বরূপ এই সকল গ্রন্থাদি সামগ্রী কি আমার সমভিব্যাহারে রাখিয়া দিব ? এবং সমস্ত সংসারের বিরুদ্ধে দণ্ডায়মান হইয়া কি শত্রুদল বৃদ্ধি করিতে থাকিব ? এইরূপ চিন্তাতরঙ্গে আন্দোলিত হইয়া অবশেষে সমস্ত পরিহার করাই বিধেয় বলিয়া বিবেচনা করিলাম । তদনুসারে সমস্ত সামগ্রী বিতরণ করিয়া দিলাম, এবং কোপীন ধারণ ও সর্বাঙ্গে ভস্মলেপন পূর্বক মৌনী হইয়া ধ্যান-ধারণায় প্রবৃত্ত রহিলাম । ভস্মলেপনের অভ্যাস গত বৎসর পর্য্যন্তও আমার ছিল । কিন্তু রেলপথে পরিভ্রমণ নিমিত্ত আমাকে বাধ্য হইয়া তাহা ত্যাগ করিতে হইয়াছে । আমি মৌনব্রত হইয়াও অধিক দিন থাকিতে পারি নাই । কারণ একদা কোন ব্যক্তি আমার কুটীরে আগমন পূর্বক “নিগমকল্পতরোগলিতং ফলম্” ইত্যাদি বাক্য আবৃত্তি করিয়া যখন ভাগবতের শ্রেষ্ঠত্ব প্রতিপন্ন করিতে চাহিলেন, তখন আমি তাহার প্রতিবাদ না করিয়া নিরস্ত থাকিতে পারিলাম না । এই ঘট-

নার পর আমি স্থিতিতে সিদ্ধান্ত করিলাম যে, যে জ্ঞান উপার্জন করিষাছি, তাহা পৃথিবীর নিকট প্রচারিত করা আমার পক্ষে একান্ত কর্তব্য । এইরূপ সিদ্ধান্তেব পব আমি হরিদ্বার পরিহার পূর্বক ফরাঙ্কা-বাদে চলিয়া আসিলাম । তথা হইতে পুনরায় রামগড়ে আসিলে সেখানকার লোক সকল আমাকে “কোলাহল স্বামী” বলিয়া অভিহিত করিতে লাগিলেন । কারণ সেখানে কতিপয় শাস্ত্রী বিচারার্থী হইয়া আমার নিকট আগমন কবেন, এবং সকলেই এক সময়ে বিচার করিতে উত্ত হবেন । তাহা দেখিয়া আমি তাহাদিগের বিচার-ব্যাপারকে কোলাহল বলিয়া অভিহিত কবি । বোধ হয়, তন্নিমিত্তই তাহারা আমাকে উল্লিখিতরূপ আখ্যা প্রদান কবিলেন । রামগড়ে চিত্রগড়-নিবাসী দণ্ডজন বোক আমাকে হত্যা করিবার উত্তোগ করায়, আমি বিশেষরূপ সাবধানতা সহিত তাহাদিগের হস্ত হইতে নিষ্কৃতি লাভ করিলাম । তৎপবে আমি কানপুর হইয়া প্রয়াগে উপস্থিত হইলাম । প্রয়াগেও আমাকে হত্যা করিবার উদ্দেশে একজন দ্রব্ধ লোক প্রেরিত হইবাছিল । একস্থ সেবাবে মহাদেব প্রসাদ নামক জনৈক ব্যক্তি কর্তৃক আমি হত্যাকাবীদিগের হস্ত হইতে অব্যাহতি পাইলাম । মহাদেব প্রসাদ অত্যন্ত সজ্জন লোক । আৰ্য্যধর্মের উৎকর্ষ তন মাসের ভিত্তব প্রতিপন্ন করিতে না পারিলে, তিনি খৃষ্টধর্ম পরিগ্রহ করিবেন, এই ধর্ম মহাদেব প্রসাদ প্রয়াগবাসী পণ্ডিতদিগের নিকট বিজ্ঞাপন পত্র প্রচাবত করিয়াছিলেন । বলা বাহুল্য, আৰ্য্যধর্মের উৎকর্ষ প্রতিপাদিত করিয়া আমি তাঁহাকে খৃষ্টধর্মাবলম্বন বিষয়ে নিরস্ত করিলাম । প্রয়াগ হইতে রামনগরে আগমন করি । কাশীধাম-নিবাসী পণ্ডিতদিগের সহিত শাস্ত্র-বিচারে প্রবৃত্ত হইব, এইরূপ সংকল্প করিয়াই রামনগরের মহারাজ আমাকে আহ্বান করিলেন । বাহা হউক

আমি তদনুসারে বারাণসীতে বিচারার্থ উপস্থিত হইলাম। বারাণসীর বিচার-প্রসঙ্গে তথাকার পণ্ডিতগণ আমাকে জিজ্ঞাসা করিলেন যে, বেদে প্রতিমা শব্দ আছে কি না? তদন্তরে আমি প্রমাণের সহিত বলিলাম যে বেদে প্রতিমা শব্দ আছে, কিন্তু তাহার অর্থ পরিমাপন। বারাণসীর বিচার পুস্তকাকারে বাহির হইয়াছে। সুতরাং ইচ্ছা করিলে সকলেই তাহা দেখিতে পারেন। বেদের ব্রাহ্মণভাগকে ইতিহাস বলিয়া পরিগণিত করা উচিত, আমি এই বিষয়ও কাশীর পণ্ডিতদিগের নিকট প্রমাণিত করিবার চেষ্টা করিলাম। বিগত ভাদ্রপদে আমি কাশীধামে চতুর্থবার গমন করিয়াছিলাম। আমি তথায় বতবার গমন করিয়াছি, ততবারই মূর্তিপূজা বেদ-প্রতিপাদিত কি না, তাহা প্রমাণার্থ তথাকার পণ্ডিতবর্গকে আহ্বান করিয়াছি। কিন্তু বলিতে কি, তাহা প্রমাণিত করিবার নিমিত্ত তাঁহাদিগের কেহই আমার নিকট উপস্থিত হয়েন নাই। এইরূপ উদ্দেশ্যে পরিচালিত হইয়া আমি প্রায় সমগ্র ভারত পরিভ্রমণ করিয়াছি। বিগত দুই বৎসরের ভিতর আমি কলিকাতা, লক্ষ্ণৌ, এলাহাবাদ, কানপুর ও জব্বলপুর, প্রভৃতি স্থানে সহস্র সহস্র লোকের সমক্ষে আধ্যাত্ম প্রচারিত করিয়াছি, এবং সংস্কৃত-ভাষানুশীলনের নিমিত্ত কাশী ও ফরক্কাবাদ প্রভৃতি স্থানে কএকটি সংস্কৃত পাঠশালাও প্রতিষ্ঠিত করিয়াছি। কিন্তু অধ্যাপকদিগের অহুদারতা বশতঃ সেই সকল পাঠশালায় কোন আশা-মুরূপ ফল উৎপন্ন হয় নাই। আমি গত বৎসর বোম্বাই আসিয়াছিলাম। বোম্বাই নগরে মহারাজ মতের প্রতিবাদার্থ গুরুত্ব হই, এবং তথায় একটি আধ্যাসমাজও সংস্থাপিত করি। বোম্বাই হইতে আহম্মদাবাদ এবং তথা হইতে রাজকোট যাইয়া বৈদিক ধর্ম্মের জয় ঘোষণা করি। আপাততঃ দুই মাস কাল আপনাদিগের নিকট অবস্থান করিতেছি।

ফলতঃ এতক্ষণ যাহা বলিলাম, তাহাই আমার জীবনের সংক্ষিপ্ত ইতি-
হাস। আৰ্যধর্মের প্রতিষ্ঠা পক্ষে প্রকৃত প্রচারকের যথার্থ ই অভাব
রহিয়াছে এক ব্যক্তি কর্তৃক এই বিরাট কার্য কখনই সম্পাদিত হইতে
পারে না। কিন্তু এতদর্থ আমি আমার যথাসক্তি সমর্পণ করিতে কৃত-
প্রতিজ্ঞ হইয়াছি। ভারতের আত্মোপান্তে আৰ্যসমাজ প্রতিষ্ঠিত হয়,
এবং দেশপরিব্যাপ্ত কুরীতি সকল উন্মূলিত হইয়া যায়, ইহাই আমি
সর্বান্তঃকরণের সহিত কামনা করি। সর্বত্র বেদাদি শাস্ত্র ব্যাখ্যাত ও
আলোচিত হউক, এবং আমাদিগের নিদ্রিত দেশ জাগ্রত হইয়া উঠুক,
তন্নিমিত্ত আমি ঈশ্বরের নিকট একান্ত হৃদয়ে প্রার্থনা করিতেছি।” *

দয়ানন্দ পুনরায় বলিয়াছেন,—১৮৮১ সন্থতে কাটিবার প্রদেশে মর্ভি
রাজার অন্তর্গত কোন নগরে ও উদীচ্য ব্রাহ্মণ বংশে আমি জন্মগ্রহণ
করিয়াছি। আমার জন্মস্থান ও পিতার নাম কর্তব্যাহুরোধে অপ্র-
কাশিত রাখিলাম। আত্মীয়গণ যদি জানিতে পারেন, তাহা হইলে
তঁাহারা আমাকে অশ্রুসন্ধান করিবেন, গৃহে লইয়া যাইবেন এবং তন্নি-
মিত্ত হয়ত আমাকে অর্থস্পর্শ-রূপ পাপে পুনরায় লিপ্ত হইতে হইবে।
এমন কি সাংসারিক ব্যক্তির মত সংসারে থাকিয়া তঁাহাদিগের সেবা-
শুশ্রূষাদিও করিতে হইবে। এরূপ হইলে ধর্মসংস্কাররূপ যে পবিত্র

* ১৮৭৫ খ্রীষ্টাব্দের জুলাই ও আগষ্ট মাসে পুনা নগরে দয়ানন্দ সরস্বতী উপযুপরি
কতকগুলি বক্তৃতা করেন। শেষ দিন,—অর্থাৎ ১৫ই আগষ্ট তারিখে বক্তৃতা সমাপ্তির
পর, সমাগত লোক সকল তাঁহাকে তাঁহার জীবনী বিষয়ে কিছু বলিবার নিমিত্ত আগ্রহ
সহকারে অনুরোধ করায়, তিনি তদ্বিষয়ে যাহা বলেন, উপরি-উক্ত অংশটি তাহারই অনুবাদ
মাত্র। অবশ্য ইহাও বুঝিতে হইবে যে, ঐ অনুবাদটি ভাষা অপেক্ষা ভাবের প্রতি
অধিকতর দৃষ্টি রাখিয়াই সম্পন্ন করা হইয়াছে The Arya Patrika Vol
I, No. 46, 47, 48.

ব্রতে আমার সমগ্র জীবন সমর্পিত করিয়াছি, তাহা অসিদ্ধ বা অসমাপিত হইয়া থাকিবে ।

“কিঞ্চিদূন পাঁচ বৎসর বয়ঃক্রমেব সময় আমি দেবনাগর অক্ষর শিক্ষা করি, এবং আমাদিগের জাতীয় কুলপরম্পরাগত প্রথাভূসারে বহুসংখ্যক বেদমন্ত্র ও বেদভাষ্য কণ্ঠস্থ করিয়া ফেলি । অষ্টম বৎসরের সময় আমার উপনয়ন হইলে পর আমি প্রতিদিন সন্ধ্যা-গায়ত্রী অভ্যাস করিতে থাকি, পরে ঋজুধ্যায় হইতে আবৃত্ত করিয়া যজুর্বেদ-সংহিতা অধ্যয়নে প্রবৃত্ত হই । আমাদিগেব পরিবার শৈবমতাবলম্বী বলিয়া আমি অল্প বয়স হইতে পার্থিব লিঙ্গের পূজা কবিত্তে অভ্যাস করি । আমি অপেক্ষাকৃত সকালে আহার করিতাম, এবং শিবপূজায় বহু উপবাস ও কঠোরতা সহ্য করিতে হইত ; এই জন্ত স্বাস্থ্য-হানিব আশঙ্কায় মাতা আমাকে প্রতিদিন শিবোপাসনা করিতে নিষেধ করিতেন । কিন্তু পিতা তাহার প্রতিবাদ করিতেন । এই কারণ এই বিষয় লইয়া মাতার সহিত পিতার প্রায়ই বিবাদ উপস্থিত হইত । আমি সেই সময় সংস্কৃত ব্যাকরণ অধ্যয়ন করিতাম, বৈদিক শ্লোক সকল কণ্ঠস্থ করিয়া রাখিতাম, এবং পিতার সহিত কখন শিবালয়ে, কখন বা অগ্নি দেবালয়ে গমন করিতাম । শিবোপাসনা যে সর্বোচ্চ ধর্ম্ম, সূতরাং শিবের প্রতি প্রগাঢ় ভক্তি স্থাপন যে অবশ্য কর্তব্য, এই বিষয়ে পিতা আমাকে সর্বদাই উপদেশ প্রদান করিতেন । আমি চতুর্দশ বৎসরে পদার্পণ করিবার পূর্বেই ব্যাকরণ, শব্দরূপাবলী, সমগ্র যজুর্বেদসংহিতা ও অপরাপর বেদের কোন কোন অংশ কণ্ঠস্থ করিয়া আমার পাঠকার্য্য একরূপ সমাপ্ত করিলাম । আমার পিতার তেজোরতি কারবার ছিল, অধিকন্তু তিনি জমাদার অর্থাৎ নগরের কর-সংগ্রাহক ও মাজিষ্ট্রেট ছিলেন । এই কারণ আমাদিগের সংসারে কোনরূপ ক্লেশ ছিল না । বলা বাহুল্য জমাদারি কার্য্য আমা-

দিগের বংশ-পরম্পরানুসারে বলিয়া আসিতেছিল। বাহা হউক যে স্থানে শিবপূরণ পঠিত বা ব্যাখ্যাত হইত, পিতা আমাকে সঙ্গে করিয়া সেই স্থানে লইয়া যাইতেন। প্রতিদিন শিবপূজা করিতে জননী বারম্বার নিষেধ করিলেও, তাহা করিবার নিমিত্ত পিতা আমার প্রতি কঠোর আদেশ প্রদান করিতেন। শিবরাত্রি সমাগত হইলে পিতা বলিলেন, তোমার আজ দীক্ষা হইবে, এবং মন্দিরে যাইয়া সমস্ত রজনী জাগ্রত হইয়া রহিবে। এইরূপ করিলে আমি অসুস্থ হইয়া পড়িব; এইরূপ আশঙ্কা করিয়া জননী ঘোরতর প্রতিবাদ করিতে লাগিলেন। কিন্তু পিতা তাঁহার আপত্তি বা প্রতিবাদের প্রতি দৃকপাতও করিলেন না। পিতার অমুমতি অনুসারে আমি সেই দিবস রাত্রিকালে অপরা-পর লোকের সহিত সম্মিলিত হইয়া শিবমন্দিরে সমাগত হইলাম। শিবরাত্রির জাগরণ চারি প্রহরে বিভক্ত। ঢই প্রহরের পর যখন নিশীথকাল উপস্থিত হইল, তখন পুরোহিত ও অগ্রাগ্র কতকগুলি লোক মন্দিরের বহির্দেশে আসিয়া নিদ্রাভিভূত হইয়া পড়িলেন। আমি বহুদিন হইতে শুনিয়াছিলাম যে, গৃহীত-ব্রত ব্যক্তি শিববাত্রিতে নিদ্রাগত হইয়া পড়িলে অভিলষিত ফল লাভে বঞ্চিত হইয়া থাকে। তন্নিমিত্ত নিদ্রাবেগে মধ্যে মধ্যে অভিভূত হইবার উপক্রম হইলেও, চক্ষুতে পুনঃ পুনঃ জলসেচন করিয়া আমি জাগ্রত রহিলাম। এদিকে পিতাও আমাকে জাগ্রত থাকিবার আদেশ করিয়া নিদ্রাবিষ্ট হইয়া পড়িলেন। তখন চিন্তার পর চিন্তা আসিয়া আমার হৃদয়কে অধিকার করিতে লাগিল। আমার মনে নানা প্রশ্ন উপস্থিত হইল। ফলতঃ আমি চিন্তাশ্রোতে বিচলিত হইয়া পড়িলাম। আপনাকে আপনি জিজ্ঞাসা করিলাম যে, আমার পুরোবর্তী বৃষবাহন পুরুষ;—যিনি বিচরণ করেন, ভোজন করেন, নিদ্রিত করেন, পান করেন, হস্তে ত্রিশূল ধারণ করিতে

পারেন, উষ্মক বাদন করেন, এবং মনুষ্যকে অভিসম্পাত প্রদান করিয়া থাকেন বলিয়া শাস্ত্রে কথিত আছে, তিনিই কি এই মহাদেব ? ইনিই কি সেই পুরাণ-কথিত কৈলাসপতি পরমেশ্বর ? এই চিন্তায় একান্ত অস্থিরচিত্ত হইয়া পিতার নিদ্রাভঙ্গ পূর্বক জিজ্ঞাসা করিলাম যে, এই বিকট শিবমূর্ত্তিই কি সেই শাস্ত্রোল্লিখিত মহাদেব ? তদন্তবে পিতা বলিলেন—“তুমি এ কথা জিজ্ঞাসা করিতেছ কেন ?” আমি বলিলাম, —“এই মূর্ত্তিই যদি সৰ্ব্বশক্তিমান জীবন্ত পরমেশ্বর হযেন, তাহা হইলে ইনি আপনার গাত্রোপরি মুখিক সকল সঞ্চরণ করিতে দেখিয়াও, এবং মুখিক-স্পর্শ নিমিত্ত অপবিত্র-দেহ হইয়াও কোনকণ প্রতিবাদ করিতে-ছেন না কেন ?” তখন পিতা আমাকে বুঝাইবাব চেষ্টা করিলেন যে, কৈলাসপতি মহাদেবের এই প্রস্তরময় মূর্ত্তি পবিত্রচিত্ত ব্রাহ্মণগণ কর্তৃক প্রতিষ্ঠিত হওয়াতে দেবত্ব লাভ করিয়াছেন । বিশেষতঃ এই পাপময় কলিযুগে মহাদেবের সাক্ষাৎকার অসম্ভব বলিয়া পাষাণাদি মূর্ত্তিতেই তাঁহার সত্তা কল্পিত হইয়া থাকে । পিতার এই সকল কথায় আমি তৃপ্তিলাভ করিতে পারিলাম না । যাহা হউক শ্রান্ত ও ক্ষুধিত হওয়ায় পিতার নিকট গৃহে-প্রত্যাগত হইবার অনুমতি প্রার্থনা করিলাম । পিতা অনুমতি দান পূর্বক সমভিব্যাহারে একজন সিপাহী দিলেন, এবং বাহাতে আমি আহাৰ করিয়া ব্রতভঙ্গ না করি, তদ্বিষয় পুনঃ পুনঃ বলিতে লাগিলেন । কিন্তু গৃহে ফিঁরয়া আসিয়া মাতার নিকট যখন ক্ষুধাব কথা প্রকাশ করিলাম, তখন তিনি আহাৰেব নিমিত্ত যাহা প্রদান করিলেন, তাহা না খাইয়া থাকিতে পারিলাম না । আহাৰেব পর আমি প্রগাঢ় নিদ্রায় অভিভূত হইয়া পড়িলাম । পর দিন প্রাতঃ-কালে পিতা গৃহে আসিয়া শুনিলেন যে, আমি ব্রতভঙ্গ করিয়াছি । তাহা শুনিয়া তিনি আমার প্রতি যার পর নাই কুপিত হইয়া উঠিলেন ।

ব্রতভঙ্গ করিয়া আমি যে কি মহাপাপের অশুষ্ঠান করিয়াছি, তিনি আমাকে তাহা বুঝাইবার চেষ্টা করিতে লাগিলেন । কিন্তু সেই প্রস্তর-ময় মূর্তিকেই পরমেশ্বর বলিয়া বিশ্বাস করিতে না পারায় আমি মনে মনে করিলাম যে, তবে কেন আমি তাহার উপাসনা করিব এবং তদ্ভূদ্দেশে উপবাস করিয়া থাকিব । কিন্তু, এই আন্তরিক ভাব গোপন পূর্বক পিতাকে বলিলাম যে, পাঠাভ্যাস করিতেই যখন আমার সমস্ত সময় অতিবাহিত হইয়া যায়, তখন নিয়মিতরূপে শিবারাধনা আমাব পক্ষে কি প্রকারে সম্ভব হইতে পাবে ? জননী এবং খুল্লতাত উভয়েই যুক্তি-সম্পন্ন বলিয়া আমার এই কথা সমর্থিত করিলেন । অবশেষে তিনি পাঠাদি কার্য্যেই অধিকাংশ সময় যাপিত করিবার নিমিত্ত আমাকে অনুমতি প্রদান করিলেন । তদনুসারে আমার পাঠ্য বিষয় কিয়দংশে বিস্তৃত করিয়া আমি নিখটু, নিরুক্ত ও পূর্বমীমাংসা প্রভৃতিরও অধ্যয়ন আরম্ভ করিলাম ।

“আমরা ভাই-ভগিনীতে পাঁচ জন ছিলাম । তাহার ভিতর দুইটি ভাই ও দুই জন ভগিনী ছিলেন । আমার বয়ঃক্রম যখন ষোড়শ বৎসর, তখন আমাব সর্ব্বকনিষ্ঠ ভাইটির জন্ম হয় । একদা রাত্রিকালে কোন বান্ধবেব আলয়ে আমি নৃত্যোৎসব দেখিতেছিলাম তমত সময় গৃহ হইতে জনৈক ভৃত্য আসিয়া সংবাদ প্রদান কবিল যে, আমার চতুর্দশ বৎসর বয়স্কা ভগিনীটি এই মাত্র পীড়িতা হইয়া পড়িয়াছে । আশ্চর্য্যের বিষয়, যথোচিতরূপে চিকিৎসার ব্যবস্থা হইলেও আমরা গৃহ-প্রত্যাগত হইবার দুই ঘণ্টা পরেই তাহার মৃত্যু হইল । সেই ভগিনী-বিয়োগ-জনিত শোকই আমার জীবনের প্রথম শোক । সেই শোকে আমার হৃদয় বিলক্ষণ ব্যথিত হইল । আমার চারিদিকে যখন আত্মীয়-স্বজন-গণ ভগিনীর নিমিত্ত বিলাপ ও রোদন করিতেছিলেন, আমি তখন

পাষণ-নির্মিত মূর্তিৰ ত্ৰায় অবিচলিত ভাবে দণ্ডায়মান থাকিয়া চিন্তা কৰিতে লাগিলাম যে, “ইহ-সংসারে সকল মন্ত্ৰমুখেই মৃত্যুমুখে নিক্ষিপ্ত হইতে হইবে”। স্মৃত্যুৰাং আমিও একদিন মৃত্যুগ্ৰাসে গ্ৰাসিত হইব। ফলতঃ আমি তখন ভাবিলাম যে, কোথায় গমন কৰিলে মৃত্যু-যন্ত্ৰণা হইতে নিস্তাৰ পাইব, এবং কোথায় যাইলে মুক্তিৰ পথ দৰ্শন কৰিব ? আমি সেই স্থানে দণ্ডায়মান হইয়া সঙ্কল্প কৰিলাম যে, যে কোন প্ৰকাৰেই হউক, আমি মুক্তিৰ পথ আৱিষ্কাৰ পূৰ্বক অবৰ্ণনীয় মৃত্যুক্লেশ হইতে আপনাকে বক্ষা কৰিব। এইৰূপ চিন্তাৰ পৰে উপবাসাদি বাহ্য-সাধনেৰে প্ৰতি বীতশ্ৰদ্ধ হইয়া আমি আধ্যাত্মিক শক্তিৰ বিষয় আলোচনা কৰিতে লাগিলাম। কিন্তু আমাৰ অন্তৰেৰে এই সকল কথা কাহাকেও জানিতে দিলাম না। কিয়দ্দিন পৰে আমাৰ খুল্লতাতেই মৃত্যু হইল। খুল্লতাত একজন সদগুণ-সম্পন্ন সুশিক্ষিত ব্যক্তি ছিলেন, এবং তিনি আমাকে অত্যন্ত ভাল বাসিতেন। স্মৃত্যুৰাং তঁহাৰ বিয়োগে আমি যাব পৰ নাই ব্যথিত হইলাম। অধিকন্তু সেই ঘটনাই আমাৰ হৃদয়ে এই ভাব আঁৰও বদ্ধমূল হইয়া উঠিল যে সংসাবেৰে ভিতৰে স্থানী অথবা একপ মূল্যবান বস্তু কিছুই নাই, যাহাৰ নিমিত্ত জীবনধাৰণ কৰা যাইতে পাৰে। এবাৰিধ মানসিক অবস্থাৰ বিষয় পিতামাতাকে ঘূৰ্ণাক্ষরে না জানাইলেও বিবাহিত হওঁবা যে আমাৰ পক্ষে বাঞ্ছনীয় নহে, এই কথা কোন কোন বন্ধুৰ নিকট প্ৰকাশ কৰিতাম। ঘটনাক্ৰমে এই কথা পিতামাতাৰ কৰ্ণগোচৰ হইলে, তঁহাৰা আমাৰ বিবাহকাৰ্য্য সম্বন্ধ সমাধা কৰিবাব নিমিত্ত ক্লতসঙ্কল্প হইয়া উঠিলেন। আমি যখন জানিতে পাবিলাম যে, পিতামাতা আমাৰ বিবাহাৰ্থ বাৰ পৰ নাই ব্যস্ত হইয়া উঠিযাছেন, তখন আমি তাহাতে বাধা দিবাব জন্ত যথাসাধ্য চেষ্টা কৰিতে লাগিলাম। পিতামাতাকে বুঝাইয়া নিরস্ত কৰিবাব নিমিত্ত বন্ধুদিগকেও অনুরোধ

কবিরাম । অবশেষে পিতার নিকট একরূপ ভাবে আত্মপক্ষ সমর্থন করিলাম যে, তিনি কিছুদিনের নিমিত্ত বিবাহব্যাপার স্থগিত রাখাই যুক্তিসঙ্গত বিবেচনা করিলেন । এই সুযোগে কাশী যাইয়া ব্যাকরণ-পাঠ পরিসমাপ্ত, এবং উত্তমরূপে জ্যোতিষশাস্ত্র শিক্ষা করিবার ইচ্ছা হইল । কিন্তু সেই ইচ্ছা কায়ে পবিণত হইল না । কারণ মাতা কাশীযাত্রাব পক্ষে একান্ত আপত্তি পূর্বক বলিলেন যে, তোমার যাহা অধ্যয়ন করিতে অভিলাষ হয়, তাহা গৃহে বসিয়াই অধ্যয়ন করিতে পাব । আর যুবাণুক্যগণ অধিক পরিমাণে লেখাপড়া শিক্ষা করিলে অনেক সময় স্বেচ্ছাপরায়ণ হইয়া উঠে । সুতরাং আগামী বর্ষের পূর্বেই আমরা তোমাব বিবাহকার্য্য সমাধা করিব । অবশেষে কাশীযাত্রার প্রস্তাব পরিত্যাগ পূর্বক পিতাকে বলিলাম যে, আমাদের জমাদারির অন্তর্গত গ্রামবিশেষে যে পরিচিত অধ্যাপক আছেন, যদি আমাকে তাঁহাব নিকট অধ্যয়নার্থ অনুমতি প্রদান করেন, তাহা হইলে আমি এই স্থানে থাকিয়াই পাঠকাব্য সমাধা করিতে পারি । সেই প্রবীণ অধ্যাপক আমাদের গৃহ হইতে তিন ক্রোশ দূরে বাস করিতেন । যাহা হউক পিতা অনুমতি প্রদান করিলে পর, আমি তাঁহার নিকট যাইয়া কিছুকাল নিশ্চিন্তচিত্তে অধ্যয়ন করিতে লাগিলাম । কিন্তু তথায় একদিন ঘটনাক্রমে বিবাহ বিষয়ে আমার বিরুদ্ধ অভিপ্রায় প্রকাশিত করিয়া ফেলিলাম । পিতা কোন সূত্রে তাহা জানিতে পারিলেন, এবং জানিতে পারিয়া আমাকে গৃহে ফিরিয়া আসিবার নিমিত্ত আদেশ করিয়া পাঠাইলেন । তদনুসারে গৃহে উপস্থিত হইলাম, এবং দেখিলাম যে, আমার বিবাহার্থ সমস্ত বস্তুই প্রস্তুত হইয়াছে । তখন আমি স্পষ্টরূপে বুঝিতে পারিলাম যে, পিতামাতা আমাকে আর পাঠানুশীলনে রত থাকিতে দিবেন না, এবং আমার বিবাহ না দিয়াও ক্ষান্ত হইবেন না । তাহার

পর স্থির করিলাম যে, যাহা করিলে আমাকে বিবাহ-শৃঙ্খলে নিবদ্ধ হইতে না হয়, এবিধ কোন কার্যেব অহুষ্ঠান কবাই আমাব পক্ষে কর্তব্য হইতেছে ।

“এইরূপ স্থির কবিয়া ১৯০৩ সন্থতেব একদিন সন্ধ্যাকালে সকলেব অজ্ঞাতসারে সৎসার পরিত্যাগ কবিলাম । চাবি ক্রোশ দূবস্থিত একটি পল্লিতে বাজি-বাপন পূর্বক প্রাতঃকাল হইবার পূর্ব্বেই পুনরায় চলিতে লাগিলাম । সমস্ত দিন চলিয়া পনর ক্রোশেবও অধিক পথ অতিক্রম কবিলাম । যে সকল পথে সচবাচর লোক যাতায়াত করিয়া থাকে, আমি ইচ্ছাপূর্ব্বকই সেই সকল পথে গমন করি নাই । এইরূপ সতর্কতা সহকারে পথ-পয়টন যে আমাব পক্ষে মঙ্গলকর হইয়াছিল, তাহা আব বলিতে হইবে না । কাবণ তৃতীয় দিবসে জনৈক গবর্ণমেন্ট কর্ম্মচারীব সহিত সাক্ষাৎ হওয়াতে তাহার নিকট অবগত হইলাম যে, কোন পলা-যিত যুবা পুরুষেব উদ্দেশে কতকগুলি লোক অস্বাবোহী-সমভিব্যাহাবে ইতস্ততঃ ঘুরিতেছে । যাহা হউক কিছুকাল পবে একদল ভিক্ষুক ব্রাহ্মণেব সহিত আগান সাক্ষাৎ ঘটিল । যতই বিতরণ করিব, পরকালে ততই সুখভোগ করিতে পাইব, এই কথা বলিয়া সেই ব্রাহ্মণগণ আমার অলঙ্কারাদি প্রার্থনা করিলেন । সুতবাং আমার নিকট যে টাকা ও স্বর্ণরৌপ্যনির্ম্মিত অলঙ্কার সকল ছিল, আমি তৎসমস্তই তাঁহাদিগের হস্তে অর্পণ করিলাম । এইরূপে যথাসম্ভব বিতরণ করিয়া দিয়া আমি শৈলানগরে লাল ভকতের নিকট গমন করিলাম । লাল ভকত একজন সাধু ও সুশিক্ষিত ব্যক্তি বলিয়া প্রসিদ্ধ । তথায় একজন ব্রহ্মচারীব সঙ্গেও আমার আলাপ হইল । আমি তাঁহার নিকট দীক্ষাগ্রহণ পূর্ব্বক ব্রহ্মচারীর আশ্রমে প্রবিষ্ট হইলাম ; এবং গৈরিকবস্ত্র পরিধান-পূর্ব্বক শুদ্ধচৈতন্য নাম পরিগ্রহ করিলাম । শৈলা হইতে আহানন্দা-

ষাদের নিকটস্থিত কোন স্থানে গমন করিতেছি, এমনত সময়ে আমার হরদৃষ্ট-বশতঃ একজন পরিচিত বৈরাগীর সহিত সাক্ষাৎ ঘটিল। বৈরাগী আমাদিগের বাসভূমির অদূরস্থিত গ্রামবিশেষের অধিবাসী, এবং আমাদের পরিবারের সহিত সুপরিচিত। তিনি আমাকে দেখিয়া যতই বিস্ময়াপন্ন হইতে লাগিলেন, আমিও তাঁহাকে দেখিয়া ততই বিপদাপন্ন বোধ করিতে লাগিলাম। তাহার পর এইরূপ ভাবে ও এই স্থানে আগমনের কারণ কি, তাহা জিজ্ঞাসা করায় আমি বলিলাম যে পৃথিবীর নানাস্থান পরিভ্রমণ ও দর্শন করিবার অভিপ্রায়েই আমি গৃহ হইতে বিহঙ্কৃত হইয়াছি। তখন তিনি আমার এইরূপ অভিপ্রায়ের নিন্দা করিলেন, এবং আমাকে গৈরিক বসন পরিহিত দেখিয়া উপহাস করিতে লাগিলেন। আমাকে কতকটা হতবুদ্ধির মত দেখিয়া বৈরাগী আমার ভবিষ্যৎ সংকল্পের বিষয় বুঝিতে পারিলেও আমি তাঁহাকে বলিলাম যে, কাষ্টিক মাসে সিদ্ধপুরে যে মেলা বসিবে, আমি তাহা দেখিবার নিমিত্তই তথায় গমন করিতেছি। ফলতঃ বৈরাগী আমার নিকট হইতে চলিয়া বাইলে পর আমি অবিলম্বে সিদ্ধপুরে উপস্থিত হইলাম, এবং সাধু-সন্ন্যাসীদিগের সহিত নীলকণ্ঠ মহাদেবের মন্দিরে অবস্থান করিতে লাগিলাম। তথায় বিস্তৃত মেলাভূমির মধ্যে আমি নানাপ্রকার সাধু, জ্ঞানী ও পরমার্থ-পরায়ণ তপস্বীদিগের সংসর্গে কতকদিন নিরাপদে অতিবাহিত করিলাম। কিন্তু এক দিবস প্রাতঃকালে আমি সাধু-সজ্জনদিগের সহিত নীলকণ্ঠের মন্দিরে বসিয়া আছি, এমন সময় আমার পিতা কতিপয় সিপাহী সমভিব্যাহারে সহসা আমার সমক্ষে উপস্থিত হইলেন। পূর্বোন্নিখিত বৈরাগী যে গৃহ-প্রত্যাগত হইয়া পিতার নিকট আমার পলায়ন সংবাদ প্রদান করিয়াছিলেন, তাহা তখন সহজেই বুঝিতে পারিলাম। পিতা ক্রোধে অগ্নিমূর্তি ধারণ করিয়া আমাকে যার

পর নাই তিরস্কার করিলেন, এবং এইরূপ কাব্য কবিতা আমি যে আমাদিগেব কুলকে চিরকলঙ্কিত করিয়াছি ; তাহাই বারম্বার বলিতে লাগিলেন । তাঁহার কথাই কোনরূপ প্রতিবাদ করা অন্ত্যাত্ত বিবেচনা করিয়া আমি কবযোড় পূর্বক পদতলে প্রণতঃ হইলাম, এবং যথোচিত বিনয়-নম্রতা প্রকাশ কবিতা তাঁহাকে তুষ্ট করিবার চেষ্টা করিতে লাগিলাম । আর আমি যে কোন অসৎ ব্যক্তিব অসৎ পরামর্শে পরিচালিত হইয়া এইরূপ করিয়াছি, তাহার পর তন্নিমিত্ত অন্ততপ্ত হইয়াছি, তাহাও তাঁহাব নিকটে উল্লেখ করিলাম । অধিকন্তু পিতাকে বলিলাম যে আপনাব আগমন আমার পক্ষে সুবিধাবই কারণ হইয়াছে । কেননা আমি গৃহ-প্রত্যাগত হইবার উদ্যোগ করিতেছিলাম, এমন সময়েই আপনি আসিয়া উপস্থিত হইলেন । এখন চলুন, আমি আপনার সঙ্গে গৃহে ফিরিয়া যাইতেছি । এই প্রকারে অনুনয় বিনয় পূর্বক অপবাদ-নিষ্কৃতির চেষ্টা করিলেও পিতা প্রশমিত হইলেন না । তিনি ক্রোধাবিষ্ট চিত্তে আমার গৈবিক বস্ত্র ছিন্ন ভিন্ন করিলেন, কমণ্ডলু ফেলিয়া দিলেন, এবং আমাকে মাতৃহন্তা বলিয়া ভৎসনা কবিত্তে লাগিলেন । ফল কথা আমার রক্ষণাবেক্ষণ করিবার নিমিত্ত তিনি কএকজন সিপাহী নিযোজিত কবলেন । সিপাহীগণ আমাকে বন্দী মত দিবা-রাত্রি রক্ষা করিতে লাগিল । এদিকে পিতৃ-সঙ্কল্পেব গ্রায আমার সঙ্কল্পও অবিচলিত ছিল । স্মৃতবাং সিপাহীদিগেব হস্ত হইতে নিষ্কৃতি লাভের নিমিত্ত আমি সর্বদাহ সুরোগ প্রতীক্ষা কবিত্তে লাগিলাম । এক দিন রাত্রি যখন তৃতীয় প্রহর, তখন আমাকে নিদ্রাবিষ্ট বিবেচনা কবিতা আমার পরিরক্ষক সিপাহীও নিদ্রিত হইয়া পড়িল । আমি তখন উত্তম সুরোগ সমাগত দোখা ধীরে ধীরে উত্থিত হইলাম, এবং জলপরিপূর্ণ একটা পাত্র হস্তে লইয়া দ্রুতপদ-বিক্ষেপে প্রস্থান করিলাম । অর্ধ ক্রোশেরও অধিক দূর

অগ্রসর হইয়া একটি বহুশাখা-সমন্বিত বৃক্ষ দেখিলাম, এবং আপনাকে প্রচ্ছন্ন কবিরাব উদ্দেশে সেই বৃক্ষোপরি আরোহণ পূর্বক একটি ঘন-পল্লবাবৃত স্থানে বসিয়া বহিলাম। উষাকাল হইলে দেখিতে পাইলাম যে সিপাহীগণ চতুর্দিকে আমার অনুসন্ধান করিতেছে। আমি সেই বৃক্ষোপরি নীরবে ও নিস্তব্ধ ভাবে সাবৎকাণ পধ্যস্ত বসিয়া রহিলাম। তাতাব পর যখন অন্ধকারে চাবিদিব আবৃত হইয়া আসিল, আমি তখন বৃক্ষ হইতে অবতরণ পূর্বক বিপরীত দিকে চলিতে লাগিলাম। চলিতে চলিতে আহাম্মদাবাদ, এবং পরে বরদাষ পৌছিলাম। বরদাষ চেতনমঠ নামক মন্দিরে ব্রহ্মানন্দ ও অপরাপব ব্রহ্মচাৰী সন্ন্যাসীর সহিত বেদান্ত বিষয়ে আলোচনা হঠল। আমিই যে ব্রহ্ম, এষ্ট বিষয় তাহারা আমাকে উত্তমরূপে বুঝাইয়া দিলেন। পূর্বে বেদান্ত অধ্যয়নের সময় আমি এই বিষয় কিদংশে বুঝিয়াছিলাম বটে, কিন্তু এখন তাঁহাদের নিকট সম্পূর্ণরূপে বুঝিতে পারি। জীব ব্রহ্মে একত্বে বিশ্বাস করিতে লাগিলাম। এই সময়ে একজন কাশীবাসিনী স্বীলোকের নিকট সংবাদ পাইলাম যে, তথায় পণ্ডিতদিগের এক মহাসভা হইবে। এই সংবাদ পাইবামাত্র আমি কাশীধামেব অভিযুখে যাত্রা করিলাম, এবং তথায় উপস্থিত হইয়া সচ্চিদানন্দ পবমহংসের সহিত মনঃকৃত্ত বিষয়ে আলাপ করিতে লাগিলাম। সচ্চিদানন্দের নিকট শুনিলাম যে, নন্দদার তীৰ-স্থিত চানোদ-কল্যাণী নামক স্থানে অনেক উন্নত-চরিত্র সন্ন্যাসী ও ব্রহ্মচারী অবস্থিতি করিয়া থাকেন। আমি তদনুসারে তথায় উপস্থিত হইয়া অনেক যোগ-দীক্ষিত সাধু দেখিতে পাইলাম। ইতঃপূর্বে আমি কখন যোগ-দীক্ষিত সাধু দেখি নাই। চানোদে কিয়দিন অবস্থান করি এবং পরমানন্দ পবমহংসের নিকট বেদান্তসার ও বেদান্ত-পরিভাষা প্রভৃতি গ্রন্থ অধ্যয়ন করিতে লাগিলাম। এই সময়ে আমাকে রন্ধন

করিয়া আহার করিতে হইত। তন্নিমিত্ত আমার পাঠের পক্ষে বড়ই
 বিঘ্ন ঘটিত। এই কারণ সন্ন্যাসাশ্রমে প্রবিষ্ট হইবার নিমিত্ত সংকল্প
 করিলাম। বিশেষতঃ সন্ন্যাসাশ্রম অবলম্বন পূর্বক নামান্তর গ্রহণ
 করিলে আমি আমার পরিচয়-সম্পর্কেও নিরাপদ হইতে পারিব। এই
 সকল বিবেচনা পূর্বক সন্ন্যাসী-সম্প্রদায়ে নিবিষ্ট হওয়াই আমার পক্ষে
 যুক্তিসঙ্গত বলিয়া স্থির করিলাম। তৎকালে চানোদের অদূরস্থিত
 একটি জঙ্গল মধ্যে দাক্ষিণাত্য হইতে দুই জন সাধু সমাগত হইলেন।
 সাধুদ্বয়ের এক জন স্বামী, এবং অগ্র জন ব্রহ্মচারী। তাঁহারা শৃঙ্গগিরির
 মঠ হইতে দ্বারকাভিমুখে যাত্রা করিতেছিলেন। সাধুদ্বয়ের অগ্রতর
 পূর্ণানন্দ সরস্বতী নামে পরিচিত। এক জন পরিচিত মহারাষ্ট্রীয় পণ্ডিত
 সমভিব্যাহারে আমি তাঁহাদিগের নিকট গমন করিলাম। মহারাষ্ট্রীয়
 পণ্ডিত তাঁহাদিগের নিকট আমার সন্ন্যাস-সংকল্প জ্ঞাপন পূর্বক আমাকে
 দীক্ষিত করিতে অস্বীকার করিলেন। পূর্ণানন্দ সমভিব্যাহারী পণ্ডিতের
 কথায় আপত্তি উত্থাপন পূর্বক বলিলেন যে, দীক্ষার্থীর বয়স অনধিক,—
 বিশেষতঃ আমি মহারাষ্ট্রীয়,—কোন গুজরাটী সন্ন্যাসীর নিকটেই দীক্ষা
 গ্রহণ তাঁহার পক্ষে বিধেয়। তদন্তরে আমার সঙ্গী বলিলেন যে, মহা-
 রাষ্ট্রদেশীয় সন্ন্যাসীগণ গোড়দিগকেও দীক্ষিত করিতে পারেন। যাহা
 হউক এইরূপ আপত্তি বা অসম্মতির পর পরিশেষে পূর্ণানন্দ সরস্বতীর
 সমীপেই আমি সন্ন্যাসাশ্রম গ্রহণ করিয়া দয়ানন্দ সরস্বতী নামে প্রখ্যাত
 হইলাম। দীক্ষা-কার্য সমাপ্তির পর সাধু দুই জন দ্বারকায় চলিয়া
 গেলেন। আমিও চানোদে কিছুদিন অবস্থান করিয়া ব্যাসাশ্রমে
 আগমন করিলাম। ব্যাসাশ্রমে যোগানন্দ নামে একজন যোগবিদ্যা-
 বিশারদ সাধু থাকিতেন। আমি তাঁহার নিকট শিক্ষার্থীরূপে কিছুদিন
 থাকিয়া তৎপরে কৃষ্ণ শাস্ত্রীর নিকট উপস্থিত হইলাম। কৃষ্ণ শাস্ত্রীর

অবতরণিকা ।

সমীপে ব্যাকরণ বিষয়ে বিশিষ্টরূপ 'জ্ঞান লাভ পূর্বক পুনরায় চানোদে আসিলাম। চানোদে জ্যোতালানন্দ পুরী ও শিবানন্দ গিরি নামে দুই জন সাধু ছিলেন। আমি সেই পুরী ও গিরির সহিত যোগালাপ ও যোগাভ্যাস করিতে লাগিলাম। কিছুদিন পরে সাধু দুই জন চলিয়া গেলেন। চানথা যাওয়ার এক মাস পরে আমিও তাঁহাদিগের নির্দেশানুসারে 'আত্মদাবাদের নিকটস্থ ছেগ্গেখরের মন্দিরে গমন করিলাম। তথায় পুনর্বাণ তাঁহাদিগের সহিত সাক্ষাৎ ঘটিল। আমি তথায় তাঁহাদিগের নিকট যোগবিদ্যার নিগূঢ় তত্ত্ব সকল শিক্ষা করিলাম। বলিতে কি, যোগশিক্ষাবিষয়ে আমি সেই সাধুদ্বয়ের নিকট বিশিষ্টরূপ লাগিলাম। তাহার পর রাজপুতনার অন্তর্গত আবু পর্বতে গমন করিলাম। কারণ শুনিয়াছিলাম যে, সেই স্থানে সিদ্ধ মহাপুরুষগণ অবস্থিতি করিয়া থাকেন। আবু হইতে ১৯১১ সন্থতে হরিদ্বারের কুণ্ডে উপস্থিত হইলাম। কুণ্ডে শত শত সাধু-তপস্বীর সমাগম দেখিয়া বিস্ময়াবিত হইলাম। কুণ্ডেব মেলা যত দিন ছিল, আমি তত দিন সমীপবর্তী কোন জঙ্গলাবৃত্ত নিভৃত স্থানে অবস্থিতি করিয়া যোগাভ্যাস করিতাম। মেলা ভঙ্গ হইলে পর দ্রুতকেশে গমন পূর্বক সাধুদিগের সহিত কখন যোগালাপে, কখন বা যোগাভ্যাসে কিয়দ্দিন অতিবাহিত করিতে লাগিলাম। তথায় জনৈক ব্রহ্মচারী ও পার্শ্বত্যাগ প্রদেশীয় দুই জন উদাসীনের সহিত পরিচয় হইলে পর আমরা চারি জনে টেহরিতে আসিলাম। টেহরিতে কতকগুলি সাধু ও রাজ-পণ্ডিতের সঙ্গে আলাপ হইল। তাঁহাদিগের ভিতর এক জন আমাদিগকে আহ্বারার্থ নিমন্ত্রণ করিলেন। নির্দিষ্ট সময়ে আমিও ব্রহ্মচারী প্রেরিত লোকের সমভি-ব্যাহারে নিমন্ত্রণ-কর্তার আশ্রমে গিয়াছিলাম। কিন্তু গৃহে প্রবিষ্ট হইয়াই দেখিলাম যে, জনৈক ব্রাহ্মণ মাংস-কর্তন করিতেছেন। গৃহা-

ভ্যস্তরে কিয়দূর যাইয়া দেখিলাম যে, এক স্থানে কতকগুলি পণ্ডিত
জুপীকৃত পণ্ডমাংস ও পণ্ডমুণ্ড লইয়া বসিয়া রহিয়াছেন। এই সকল
দেখিয়া আমার অন্তরে অত্যন্ত ঘৃণার উদ্দীপন হইল। স্মৃতরাং গৃহস্থানী
কর্তৃক সাদরে আহূত হইলেও আমি তাঁহাকে দুই একটি কথা বলিয়াই
সত্বর চলিয়া আসিলাম। কিছুক্ষণ পরে সেই মাংসভুক্ত পণ্ডিত আমার
নিকট উপস্থিত হইলেন, এবং আপনার আহারার্থই মাংসাদির আয়োজন
হইয়াছে, ইত্যাদি বলিয়া আমাকে লইয়া যাইবার নিমিত্ত অহুরোধ
করিতে লাগিলেন। তখন আমি বলিলাম যে, মাংসভোজন দূরে থাকুক,
মাংস দেখিলেও আমার মনে অত্যন্ত ঘৃণার উদয় হয়। অতএব আপনি
যদি আহারের নিমিত্ত একান্ত অহুরোধ করেন, তাহা হইলে আমাকে
কিছু ফলমূল পাঠাইয়া দিতে পারেন। বলা বাহুল্য যে, নিমন্ত্রণ-কর্ত্তা
তাহাই করিলেন।

“তথায় কোনরূপ গ্রন্থের অহুসন্ধান করিলে পূর্বোক্ত রাজ-পণ্ডিত
বলিলেন যে, এখানে ব্যাকরণ, জ্যোতিষ ও তন্ত্র প্রভৃতি গ্রন্থ পাওয়া
বাইতে পারে। আমি ইহার পূর্বে কখন তন্ত্র দেখি নাই। এই
কারণ কতকগুলি তন্ত্রের গ্রন্থ আনাইয়া পাঠ করিতে লাগিলাম। কিন্তু
তন্ত্রের মধ্যে পরদারাভিগমন, এমন কি মাতৃ-গমন, হৃদিতৃ-গমন ও
নগ্নিকা-সাধন প্রভৃতি নিতান্ত ঘৃণিতাচারের অহুমোদন, এবং মন্ত-
মাংসাদি ভোজনের বৈধতা প্রতিপাদন দেখিয়া যার পর নাই বিরক্ত
হইলাম। এতদ্বিল্প সেই সকল গ্রন্থে অহুবাদ ও ব্যাখ্যা সম্বন্ধে রাশি
বাশি ভ্রান্তিও দেখিতে পাইলাম। অধিকন্তু সেই সকল জুগুপ্সিত
কাণ্ড ধর্ম্ম মধ্যে পরিগণিত দেখিয়া আমি অতিশয় আশ্চর্য্যান্বিত হইলাম।
তাহাব পর টেহিরি পরিত্যাগ করিয়া শ্রীনগরে আসিলাম। শ্রীনগরে
কেদারঘাটের একটি মন্দিরে কিছুদিন অবস্থান করিলাম। তথাকার

পণ্ডিতদিগের সহিত বিতর্ক উপস্থিত হইলেই আমি তত্ত্বের কথা তুলিয়া তাঁহাদিগকে পরাভূত করিতাম। তথায় গঙ্গাগিরি নামক জনৈক সাধুর সহিত আমার আলাপ ও বন্ধুতা ঘটিল। তাঁহার সহিত আমার সম্মিলন উভয়ের পক্ষেই হিতকর হইয়া উঠিল। বস্তুতঃ আমি এতদূর আকৃষ্ট হইলাম যে, তাঁহার সঙ্গে দুই মাসেরও অধিক অতিবাহিত করিলাম। কেদারঘাট হইতে কদ্রপ্রয়াগ প্রভৃতি স্থান পর্য্যটন করিয়া অগস্ত্যমুনির আশ্রমে আসিলাম। তদনন্তর শিবপুরী নামক পর্বত-শৃঙ্গে শীত চারি মাস যাপন করিলাম। শিবপুরী হইতে কেদারঘাট হইয়া গুপ্তকানীতে আসিলাম। তথায় কএক দিন অবস্থান করিয়া ত্রিযুগিনারায়ণ, গৌরীকুণ্ড ও ভীমগোপা প্রভৃতি দর্শন পূর্বক আবার কেদারঘাটে উপস্থিত হইলাম। কেদারঘাট একটি অতি রমণীয় স্থান। পূর্বোন্নিখিত ব্রহ্মচারী ও উদাসীনদ্বয় প্রত্যাগত না হওয়া পর্য্যন্ত আমি তথায় কতকগুলি জঙ্গম সম্প্রদায়-নিবস্তু সাধুর সহিত অবস্থিতি করিতে লাগিলাম। যাহা হউক সিদ্ধ-মহাপুরুষদিগের অমূল্যসন্ধানার্থ আমি চতুর্দিকের ভ্রমারবৃত্ত শৈলমালা পরিভ্রমণ করিতে ক্লান্তসংকল্প হইলাম। কিন্তু দুরন্ত হিম ও সঙ্কটময় পার্বত্যীয় পথের বিষয় চিন্তা করিয়া মহাপুরুষদিগের সন্ধান সম্বন্ধে প্রথমতঃ তৎপ্রদেশবাসী লোক-দিগকে জিজ্ঞাসা করিতে লাগিলাম। কিন্তু আমাব কথা শুনিয়া তাহার সকলেই আমাকে অস্ত্র ও দ্রাক্ষ-বিষ্বাসী বলিয়া বিবেচনা কবিতো লাগিল। ফলতঃ এই প্রকাবে প্রায় বিংশতি দিবস কাল বথা পর্য্যটন করিয়া নিরুৎসাহ হইয়া পড়িলাম, এবং প্রত্যাবর্তন-কালে তৃষ্ণনাথ শৃঙ্গে আবোহণ করিলাম। তথায় একটি মন্দিরোদ্ভব বহুসংখ্যক দেবমন্দি ও পুর্বো-ক্তিত দেখিয়া সেই দিনেই শৃঙ্গ হইতে অবতরণ কবিলাম। অবতরণ কালে আমার সম্মুখে দুইটি পথ দেখিতে পাইলাম। তাহার একটি পশ্চিম

দিকে, এবং অপরটি দক্ষিণ-পশ্চিম দিকে প্রসারিত হইয়াছে । আমি কোনরূপ বিবেচনা না করিয়া জঙ্গলাভিমুখীন পথটি অবলম্বন কবিলাম । সেই পথে চলিতে চলিতে ক্রমশঃ একটি নিবিড় জঙ্গলেব ভিত্তি আসিয়া পড়িলাম । জঙ্গলের স্থানে স্থানে বারি-বিহীন ক্ষুদ্র ক্ষুদ্র তটিনী, এবং ক্ষুদ্র বৃহৎ প্রস্তরখণ্ড সকল বিদ্যমান বহিয়াছে । এইরূপে নিবিড় বনমধ্যে পতিত হইয়া উচ্চতর পর্বতোপরি আবোহণ করিব, কি নিম্নে অবতরণ কবিব, তদ্বিষয়ে চিন্তা করিতে লাগিলাম । পরিশেষে পর্বতোপরি আবোহণ, বিশেষ বিঘ্ন-সঙ্কুল বিবেচনা করিয়া তখন-লতা ও শাখা সকল দৃঢ়রূপে আকষণ পূর্বক আমি একটি বাবি-বিহীন তটিনীতে অপেক্ষাকৃত উচ্চ তটে আসিয়া উপনীত হইলাম । তাহার পর এক শিলাখণ্ডে উপরিভাগে দণ্ডায়মান হইলাম, এবং চতুর্দিকে কেবল উচ্চ উচ্চ প্রস্তরখণ্ড ও অবিশ্রান্ত অবগ্য দেখিতে পাইলাম । যাহা হউক দণ্ডে দণ্ডে ঘাটে আমার সমস্ত শরীর ক্ষত-বিক্ষত এবং পদদ্বয় একরূপ চলাচল-বিবাহিত হইলেও আমি সেই বনভূমি অতিক্রম কবিবার নিমিত্ত পুনর্বার অগ্রসর হইলাম । কিয়ৎক্ষণ পরে এক পর্বতের পাদদেশে উপস্থিত হইয়া পথের সন্ধান প্রাপ্ত হইলাম । নিকট কতকগুলি শ্রেণীবদ্ধ পর্ণকুটীর ছিল । আমি সেই পর্ণকুটীরের অবিবাসীদিগকে জিজ্ঞাসা কবাম, তাহারা বলিল যে, সেই পথ অধিমঠ পণ্ডিত প্রসারিত হইয়াছে । তখন অন্ধকারে চতুর্দিক সমাচ্ছন্ন হইলেও আমি কোনরূপেই সেই পথ পরিত্যাগ না করিয়া ক্রমশঃ চলিতে লাগিলাম, এবং অবশেষে অধিমঠে উপনীত হইয়া তথায় বাত্রি সাপন কবিলাম । পোতঃকালে ওপুকাশিতে পুনরায় আসিলাম, এবং তথা হইতে আবার অধিমঠে আগমন পূর্বক তথাকার মোহন্তের সহিত আলাপ কবিলাম । শিষ্যত্ব গ্রহণ কবিবার নিমিত্ত মোহন্ত আমাকে অহুরোধ করিতে লাগিলেন । এমন কি,

উঁহার অবিদ্যামানে মোহস্ত-পদে অধিষ্ঠিত হইয়া লক্ষ লক্ষ মুদ্রার অধি-
পতি হইতে পারিব, এইরূপ প্রলোভন-সূচক প্রস্তাবও উপস্থিত করি-
লেন । তত্বত্তরে আমি সরল ভাবেই বলিলাম যে, সম্পদ বা সাংসারি-
কতার প্রতি আমার অল্পরাগ নাই । তাহা থাকিলে আমি কখনই
গৃহ-পারত্যাগ করিয়া আসিতাম না । কারণ আমার পিতৃ-সম্পত্তি
আমাদের যাবতীয় মঠসম্পত্তি অপেক্ষা কোন অংশই হীন নহে । আমি
সম্পত্তি-স্বথ উপভোগের নিমিত্ত সংসার ত্যাগ করি নাই । কিন্তু যে
নিগূঢ় জ্ঞান উপার্জিত হইলে মুক্তিরূপ পরম পদ-লাভে সমর্থ হওয়া যায়,
আমি তাহা উপার্জন করিবার নিমিত্তই সংসার পরিত্যাগ করিয়াছি ।
তখন মোহস্ত আমার সাধু-সংকল্পের প্রশংসা করিয়া, তথায় কিছুদিন
থাকিবার নিমিত্ত অল্পরোধ করিলেন । কিন্তু আমি তত্বত্তরে কিছু না
বলিয়া পরদিন প্রভাত্রে জোশি মঠে গমন করিলাম । জোশি মঠে
শাস্ত্রা, সন্ন্যাসী ও যোগীদিগের সহিত যোগ ও অপরাপর বিষয়ে আলো-
চনা পূর্বক বদরিনারায়ণের মন্দিরে সমাগত হইলাম । রাওলজি তথা-
কার মন্দিরের প্রধান পুরোহিত ছিলেন । আমি রাওলজির সহিত
কএক দিন বাস এবং বেদ ও দর্শনশাস্ত্র বিষয়ে আলোচনা করিলাম ।
বদরিনারায়ণের সমীপবর্তী প্রদেশে কোন যোগী বা সিদ্ধ-পুরুষের দর্শন
লাভ অসম্ভব শুনিয়া আমি অগ্রাত হান পথটানে কৃতসংকল্প হইলাম ।
একদিন প্রাতে বহির্গত হইয়া অলকনন্দার তটে উপস্থিত হইলাম ।
অলকনন্দার পর-পারে না যাইয়া উহার উৎপত্তি-স্থল দেখিবার অভি-
প্রায়ে অতি ক্লেশে বরফাকীর্ণ পথ অতিক্রম পূর্বক চলিতে লাগিলাম ।
যে স্থল, উহার উৎপত্তি-স্থল বলিয়া প্রসিদ্ধ, সেই স্থলে যখন উপস্থিত
হইলাম, তখন আর কোন দিকেই পথ দৃষ্টিগোচর হইল না । সুতরাং
নদীর অপর পারে গমন করাই যুক্তিসঙ্গত বিবেচনা করিলাম । আমার

গাত্রে অতি অল্পমাত্রই বস্ত্র ছিল। এই কারণ শীতাতিশয্যে আমার সমস্ত শরীর কম্পমান হইতে লাগিল। এদিকে ক্ষুধা এবং তৃষ্ণাতেও শবীর অবসন্ন হইয়া উঠিল। এক থণ্ড বরফ আহাৰ করিয়া ক্ষুধা ও তৃষ্ণা নিবারণের চেষ্টা করিলাম। কিন্তু তদ্বারা কি ক্ষুধা কি পিপাসা কিছুই নিবারণিত হইল না। তদনন্তর অলকনন্দার স্রোতে অবতরণ করিলাম। উহার কোন কোন স্থান স্নগভীর; এবং উহার তীরভূমি স্নানার্থার বরফখণ্ড সমূহে সমাবৃত। সেই স্নানার্থার বরফাঘাতে আমার পদতল একরূপ আহত হইল যে, তাহা হইতে রক্তস্রাব হইতে লাগিল। অসহনীয় শীতে আমার পদদ্বয় অসাড় ও আমার শরীর একরূপ চেতনা-রহিত হইয়া পড়িল। যাহা হউক, এইরূপ অপরিসীম ক্লেশের পর যখন অলকনন্দার অপর পারে উপনীত হইলাম, তখন সন্দের সমস্ত বস্ত্র একত্র করিয়া সেই ক্ষত স্থান বন্ধন করিলাম। কিন্তু এক পদ অগ্রসর হইবার আর শক্তি বহিল না। এবম্বিধ আবহাওয়া অপরেব সাহায্য-প্রার্থী হইয়া দাঁড়াইয়া বহিরাছি, এমন সময়ে পার্শ্বতীয় প্রদেশস্থ দুই জন লোক ঘটনাক্রমে আমার নিকট উপস্থিত হইল। তাহারা আমাকে লইয়া যাইবার নিমিত্ত বারম্বার অনুরোধ করিলেও আমি তাহাদিগের কথায় কর্ণপাত কবিলাম না। কারণ তখন আমাব চলিবার শক্তি একবারেই ছিল না,—বিশেষতঃ মৃত্যুই তখন একমাত্র বাহিত্ত বিবন্ধ হইয়াছিল। কিন্তু আমার অন্তরে জ্ঞানস্পৃহা একান্ত প্রবলা ছিল বলিয়াই মৃত্যু-কামনা পরিহাব করিলাম, এবং কিছুকণ বিশ্রামের পর ধীরে ধীরে পদক্ষেপ পূর্বক বনুধারা নামক পবিত্র স্থানে উপস্থিত হইলাম। বনুধারা হইতে বদরিনারায়ণের মন্দিরে রাজি প্রায় আট ঘটিকার সময় আগমন করিলাম। মন্দির-স্বামী রাওলজি আমাকে দেখিয়া কিছু বিস্ময় প্রকাশ পূর্বক সমস্ত দিবসের সংবাদ জিজ্ঞাসা করিলেন। আমি

উঁহার নিকট আত্মপূর্ব্বিক বৃত্তান্ত বর্ণন পূর্ব্বক আহ্বান করিলাম, এবং মন্দিরেই শয়ন করিয়া রহিলাম। পরদিন রাওলজির নিকট বিদায় লইয়া রামপুর অভিমুখে চলিতে লাগিলাম। রামপুরে রামগিরি নামক সাধুর আলয়ে উপনীত হইলাম। রামগিরি কখন নিদ্রিত হইতেন না। সমস্ত রাত্রি জাগ্রত থাকিয়া কথাবার্তা বলিতেন, কখন চীৎকার এবং কখন বা রোদন করিতেন। একাকী থাকিলে আপনাপনিও এইরূপ করিতে কান্ত হইতেন না। শিষ্যদিগের নিকট শুনিলাম যে, উঁহা উঁহাব একটি স্বভাব। তথা হইতে কাশীপুর, এবং তৎপরে দ্রোণ-সাগরে বাইয়া শীত ঋতু অতিবাহিত করিলাম। দ্রোণ-সাগর হইতে মোরাদাবাদ হইয়া সম্বলে আসিলাম। গড়মুক্তেশ্বর অতিক্রম করিবার সময় ভাগীরথী দেখিতে পাইলাম।

“তৎকালে আমার নিকট হঠ-প্রদীপিকা, যোগবীজ ও শিবসন্ধ্যা প্রভৃতি গ্রন্থ ছিল। আমি ভ্রমণ কালে সেই সমস্ত গ্রন্থ পাঠ করিতাম। তাহার ভিতর একখানি গ্রন্থে নাড়ীচক্রের বিবরণ পাঠ করিলাম। তাহা আমার নিকট সত্য বলিয়া প্রতীয়মান হইল না। প্রত্যুত সেই বিষয়ে আমার চিন্তে সংশয় উৎপাদিত হইল। আমি সংশয়জাল বিদূরিত করিবার অভিপ্রায়ে একদিন নদীগর্ভ হইতে একটা শব টানিয়া আনিলাম। একখানি ছুরি দ্বারা শবদেহ উত্তমরূপে কর্তনপূর্ব্বক সেই গ্রন্থখানি সম্মুখে ধরিলাম, এবং গ্রন্থোন্নিখিত বর্ণনার সহিত কুর্ভিত শবের নানা অঙ্গ মিলাইয়া দেখিতে লাগিলাম। কিন্তু তাহার কোন অঙ্গেই গ্রন্থ-বর্ণিত নাড়ীচক্রের নিদর্শনযাত্রাও না পাইয়া সেই শবের সঙ্গেই সেই গ্রন্থখানিও থণ্ড থণ্ড করিয়া নদীবক্ষে নিক্ষেপ করিলাম। সেই অবধি বেদ, উপনিষদ, পাতঞ্জল ও সাংখ্য ভিন্ন অপরাপর যে সকল গ্রন্থে যোগের কথা উল্লিখিত আছে তৎসমুদায়কেই বিখ্যা বলিয়া

মনে করিতে লাগিলাম। এই ঘটনার পর গঙ্গাতটে কিছুকাল ক্ষেপণ করিয়া ফরকাবাদে আসিলাম, এবং তথা হইতে ১৯১২ সন্থে কানপুরে উপস্থিত হইলাম। তদনন্তর এলাহাবাদ ও মূজাপুর প্রভৃতি স্থান পরিভ্রমণ করিয়া কাশীধামে পৌছিলাম। তথায় গঙ্গা-বৎসার সঙ্গম স্থলে একটি গুহার ভিতর অবস্থিতি পূর্বক তথাকার রাজারাম শাস্ত্রী ও কাকারাম শাস্ত্রী প্রভৃতি পণ্ডিতদিগের সহিত পরিচয় হইলাম। কাশী হইতে চণ্ডালগড়ে আসিলাম। আমি তখন যোগাভ্যাসে অধিকাংশ কাল অতিবাহিত করিতাম বলিয়া অন্নাহার পরিত্যাগ করিয়াছিলাম, এবং কেবল ছদ্মপান করিয়াই দেহ-ধারণ করিতাম। কিন্তু তৎকালে বিষয় যে, আমি তখন সিদ্ধিপানে অভ্যস্ত হইয়াছিলাম। যাহা হউক চণ্ডালগড়ের নিকটস্থ কোন পল্লির এক শিবালয়ে এক দিন রাত্রি যাপনার্থ উপস্থিত হইলাম। সিদ্ধিপান-জনিত মাদকতা বশতঃ তথায় প্রগাঢ় রূপে নিদ্রিত হইয়া পড়িলাম। আমার বিবাহ সম্পর্কে পার্বতীর সহিত মহাদেবের কথোপকথন হইতেছে, এইরূপ একটি স্বপ্ন সন্দর্শন করিয়া জাগ্রত হইলাম। তখন বৃষ্টিপাত হইতেছিল। স্ত্রীরাং মন্দিরের বারান্দায় প্রবিষ্ট হইলাম। তথায় বৃষদেবতা নন্দীর একটি প্রকাণ্ড প্রতিমূর্তি ছিল। আমার পুস্তকাদি নন্দী-মূর্তির পৃষ্ঠে রাখিয়া তাহার পশ্চাতে উপবিষ্ট হইলাম। সহসা নন্দী-মূর্তির অভ্যন্তরে দৃষ্টিপাত করায় বোধ হইল যে, তাহার মধ্যে একজন মনুষ্য বসিয়া রহিয়াছে। আমি তাহার দিকে হস্ত-প্রসারণ করিলাম। সেই ব্যক্তি লক্ষ প্রদানপূর্বক পলায়ন করিল। আমি তখন সেই শূণ্য মূর্তির ভিতরে প্রবিষ্ট হইয়া অবশিষ্ট রাত্রি নিদ্রিত রহিলাম। প্রাতঃকালে একজন বৃদ্ধ বৃষদেবতার পূজার্থ উপস্থিত হইল। আমি তখন বৃষদেবতার অভ্যন্তরেই বসিয়া আছি। কিছুক্ষণ পরে বৃদ্ধা

রমণী দধি ও গুড় লইয়া উপস্থিত হইল এবং আমাকেই বুঝদেবতা বিবেচনা পূর্বক অনীত গুড় ও দধি আমার সম্মুখে রাখিল। আমিও তখন ক্ষুধার্ত হইয়াছিলাম, সুতরাং তাহার সমস্তই আহার করিয়া ফেলিলাম। বিশেষতঃ অন্নরস-বিশিষ্ট দধিপানে সিদ্ধির মাদকতাও তিরোহিত হইল। আমি তাহার পর, যে স্থল হইতে নন্দী-স্রোত প্রবাহিত হইয়াছে, সেই স্থল দেখিবার অভিপ্রায়ে যাত্রা করিলাম। পথে অনেক বনজঙ্গল ভেদ করিতে হইল, এক স্থানে বহু-বরাহ আসিয়া আক্রমণ করিবার চেষ্টা করিল। তাহার গর্জনে সমীপবর্তী লোকেরা আমার রক্ষার্থ উপস্থিত হইল। কিন্তু তাহারা পৌছিবার পূর্বেই আমি বরাহ-আক্রমণ হইতে আপনাকে রক্ষা করিয়াছিলাম। পাছে আমি অরণ্যের মধ্যে ব্যাভ্রাদি হিংস্র জন্তু কর্তৃক কবলিত হই, তন্নিমিত্ত তাহারা প্রত্যাগত হইবার নিমিত্ত আমাকে অহুরোধ করিল। কিন্তু তাহা না শুনিয়া আমি ক্রমশঃ অগ্রসর হইলাম। স্থানে স্থানে হস্তী-উৎপাটিত বৃক্ষ সকল দেখিলাম, এক স্থানে কণ্টকাঘাতে দেহের নানা স্থান বিচ্ছিন্ন হইয়া গেল। ক্রমে সন্ধ্যার অন্ধকারে চারিদিক আবৃত হইতে লাগিল। আমি তখন অদূরে আলোক প্রজ্জ্বলিত দেখিয়া মনুষ্য-নিবাসের নিদর্শন পাইলাম, এবং আলোকাভিমুখে গমন করিতে করিতে কতকগুলি পর্ণ-কুটারের নিকট উপস্থিত হইলাম। তথায় একটি ক্ষুদ্র শ্রোতস্বিনী ছিল। আমি তাহার জলে ক্ষত স্থানাদি প্রক্ষালিত করিয়া একটি বিশাল বৃক্ষের তলদেশে উপবিষ্ট হইলাম। তথাকার লোক সকল আমার নিকট উপস্থিত হইল, এবং তাহার পর আমার আহারার্থ দুগ্ধ আনয়ন ও সমস্ত রাত্রি রক্ষণাবেক্ষণ পূর্বক যার পর নাই আতিথেয়তার পরিচর প্রদান করিল। আমি তাহা-দিগের আতিথেয়তায় পরিতুষ্ট হইয়া প্রগাঢ় রূপে নিদ্রিত হইলাম।

প্রাতঃকালে উখিত হইরা সন্ধ্যা-বন্দনা করিলাম, এবং তদনন্তর ভবি-
ষ্যতের নিমিত্ত প্রস্তুত হইতে লাগিলাম ।” †

† উপরি-উল্লিখিত অংশটি ১৮৭২ এবং ১৮৮০ সালের “থিওসফিস্ট” পত্রিকায় প্রকা-
শিত হয়। এমন কি “থিওসফিস্ট” পত্রিকায় প্রকাশিত হইবার জন্তই উহা স্বয়ং দয়ানন্দ
কর্তৃক লিখিত, এবং পরে ইংরাজিতে অনুবাদিত হইয়া প্রকাশিত হয়। তাঁহার আত্ম-
চরিত যে “থিওসফিস্ট” পত্রিকায় সম্পূর্ণরূপে প্রকাশিত করিবার ইচ্ছা ছিল, তাহা তাঁহার
লিখিত একখানি পত্রেই বৃত্তিতে পাওয়া যায়। The Theosophist. 1880,
April, P 190. বাহা হউক আমরা এই স্থলে “থিওসফিস্ট” হইতে অনুবাদিত
করিয়াই প্রকাশিত করিলাম। এই স্থলেও ভাষা অপেক্ষা ভাবের প্রতি অধিকতর লক্ষ্য
রাখিয়াই অনুবাদ করা হইয়াছে। কলকাতাবাদ হইতে প্রকাশিত ভারত-মুদ্রণ-প্রবর্তক
নামক হিন্দি পত্রিকায় দয়ানন্দের নিজ-কথিত আত্মচরিতের কিয়দংশ মুদ্রিত হয়। সেই
মুদ্রিতাংশ “শ্রীযুত স্বামী দয়ানন্দ সরস্বতী জী মহারাজ কী কুছ দিনচখ্যা” নামক পুস্তি-
কাকারে পুনর্মুদ্রিত হইয়াছে। আমরা অনুবাদ করিবার সময় কোন কোন বিষয়ে
সেই পুস্তিকার সহিত তুলনায় আলোচনাও করিয়াছি। দয়ানন্দের প্রথমবার-কথিত
আত্মচরিতের সঙ্গে দ্বিতীয়বার-কথিত আত্মচরিতের কোন কোন অংশে কিছু কিছু প্রভেদ
আছে। বিশেষতঃ কোন কোন ঘটনার পূর্বাপত্তা সম্বন্ধেও কিছু কিছু পার্থক্য রহিয়া
গিয়াছে। তাহা হইলেও এইরূপ পার্থক্যে মূল বিষয়ের কিছুই হানি হয় না।

দয়ানন্দ-চরিত ।

প্রথম পরিচ্ছেদ ।

জন্ম—জন্মকাল,—পিতামাতা,—বাল্যশিক্ষা,—মূর্ত্তিপূজার প্রতি অবিশ্বাস—
বৃত্তাচিন্তা,—বিষয়-বিতৃষ্ণা,—গৃহ-নিকট্‌গণ ।

দয়ানন্দ সরস্বতী এক জন সন্ন্যাসী । সন্ন্যাসী কখন আপনার
আশ্রমনীতি অতিক্রম করিয়া চলেন না । তন্নিমিত্ত দয়ানন্দ আশ্রম-পরি-
চর-সম্পর্কে নিজের নামাদি না বলিয়া নির্বাক হইয়া থাকিতেন ।
সুতরাং তাঁহার,—কিংবা তাঁহার পিতামাতার নামাদি বিষয়ে কিছুমাত্র
জানিবার সম্ভাবনা নাই । অনেক বলিয়া থাকেন, দয়ানন্দের আদি
নাম মূলশঙ্কর । এইরূপ উক্তি অমূলক হইবার কোন কারণ নাই ।
অধিকন্তু দয়ানন্দের পিতা যেরূপ শিবপরায়ণ ছিলেন, এবং তাঁহার
শঙ্করনিষ্ঠা ও শঙ্করপ্রিয়তা যেরূপ প্রবলা ছিল ; তাহাতে আপনার
পুত্রকে শঙ্কর বা শঙ্কর-সংস্ঠ কোন নামে অভিহিত করা কিছুমাত্র
অসম্ভাবিত নহে । তবে এই বিষয়ে বখন কোন স্পষ্টতর প্রমাণ নাই,

তখন আমবা তাঁহাকে দয়ানন্দ সরস্বতী নামেই পবিচিত বা প্রখ্যাত করিলাম ।

দয়ানন্দের জন্মভূমি মর্তি নগর । উহা মতি বাজ্যেব প্রধান নগর বলিয়া পরিগণিত । মর্তি বাজ্য গুজবাটেব অন্তর্গত কাটিবার প্রদেশে অবস্থিত । দয়ানন্দ বলিয়াছেন,—“আমি মতিতে জন্মগ্রহণ কবি মতি একটি নগর,—উহা ফ্রগাক্স রাজ্যের সীমান্তবর্তী ।” * * * * *
 “কাটিবার প্রদেশে মতি রাজ্যেব অন্তর্গত কোন নগরে * * *
 আমি জন্মগ্রহণ করিয়াছি ।” এই দুই প্রকাব উক্তিএ মাঝে অশতঃ কিছু পার্থক্য থাকিলেও মূলতঃ কোন বিবোধ নাই । বাহা শুক মর্তি নগর ফ্রগাক্স রাজ্যের সীমান্তবর্তী কি না বলিতে পারি না । তবে দয়ানন্দ যে পল্লিবিবরণে * জন্ম-পরিগ্রহ করেন নাই,—পক্ষান্তরে নগর-

* আধ্যাত্মিক সম্পাদক পণ্ডিত ভীমসেন শর্মা, গুজবাটদেশের কোন নগর নিকট গুলিয়াছেন যে, মর্তি বাজ্যেব অন্তর্গত টকার নামক গ্রামে দয়ানন্দ জন্মগ্রহণ করেন । এই কথা বিশ্বাস-যোগ্য বলিয়া মনে হয় না । যেহেতু দয়ানন্দেব জন্মস্থান যে নগরবিশেষ, তাহা তৎকথিত আত্মচরিত-প্রসঙ্গে একাধিক বাব উল্লিখিত হইয়াছে ।

(মোট—১ দেবেল্ল নাথ মুখোপাধ্যায় মহাশয় এই দয়ানন্দ চরিত্র বিশ্লেষণে পুঙ্খ রচনা করিয়াছিলেন । এই বিষয়ে সত্য নির্ধারণেব জন্ত দেবেনবাবু গুপ্ত মাভবাজ্যে গিয়া ছিলেন এবং উক্ত রাজ্যেব রেজট্রারী কাগজ পত্র এবং স্থানীয় সম্রাট লোকের নিকট অনুসন্ধান করিয়া স্বামীজীর জন্মস্থান “টকার” গ্রামই স্থির করিয়াছিলেন ।

দেবেনবাবু স্বামীজীর জন্মনাম মূলজী এবং তাঁহার পিতার নাম বর্ণজী বলিয়া অভিহিত করিয়াছিলেন এবং তাঁহার আত্মীয়গণ অত্মপি জীবিত আছেন বলিয়া প্রকাশ করেন ।

হরিদ্বার—কান্দুরী-গুরুকুলের আচাৰ্য্য প্রোঃ রামদেবজী বিশেষভাবে অনুসন্ধান করিয়া “টকার” গ্রামই স্বামীজীর জন্মভূমি বলিয়া নির্দেশ করিয়াছেন ।

বিঃ—সংবৎ ১৯৮২তে বোম্বাই প্রদেশেব আধ্যাত্মিনির্মল-সভা “টকার” গ্রামে মহর্ষি দয়ানন্দ সরস্বতীর জন্মশতাব্দী মহোৎসব সম্পন্ন করিয়াছিলেন ।) প্রকাশক ।

বিশেষেই যে তাঁহার জন্ম হয়,—এবং সেই নগর যে মর্ভি নগর, † তদ্বি-
ষয়ে অণুমাত্রও সংশয় নাই ।

দযানন্দ যে সময়ে জন্ম-পরিগ্রহ করেন, সে সময় ভারতভূমি বিশৃঙ্খলা-
পূর্ণ । তখন ভাবতভূমির অভ্যন্তর নানাপ্রকার যুদ্ধবিগ্রহে বিপ্লবিত ।
তখন ইংরাজের বিজ্ঞানী শক্তিব সহিত মহাবাহুেব মহাশক্তি সকল
সংঘর্ষিত হইতেছিল । সিদ্ধিমা ও পেশবার অপরিমিত পবাক্রম পর্যা-
দন্ত হইয়াছিল এবং তাহার কিছু পূর্বেই রাজপুত জাতির বিশ্ব-বিক্রত
বীরগরিমা অতীতের অবসাদময় অন্ধে আশ্রয় লইয়াছিল । কি রাজ-
স্থানে, কি মহারাজে, অথবা কি পঞ্চনদে প্রায় সর্বত্রই তখন ইংরাজ-
মহিমা প্রসারিত ও প্রতিষ্ঠিত হইয়া উঠিতেছিল । তৎকালে লুড আম-
হাষ্ট ভাবতভূমির গিলাসনাকট হইয়া ভাগ্যচক্র বিঘূর্ণিত করিতে-
ছিলেন । তাহাব অমোঘ আদেশে বিজয়িনী ব্রিটিস সেনাগণ ব্রহ্মদেশ
বিস্তৃত কাবতেছি, এবং ভরতপুরের ইতিহাস-কীর্তিত দুর্গ অধিকার
পূর্বক আপনাদেব দীবমদে আপনারাই উন্নত হইতেছিল । তখন দেশ-
মধ্যে শান্তি স্ফুটত হইয়াছিল বটে,—কিন্তু সংস্থাপিত হয় নাই । এই
কারণ আধবাসিগণ অনেক সময় আতঙ্কিত চিত্তে কালাতিপাত করিতে-
ছিল । বিশেষতঃ তগী নামক নরঘাতকদিগের অত্যাচারে দেশের সর্বত্র

† মর্ভি নগর মাছু নামী নদীর তীরে অবস্থিত । মাছু নদী মর্ভি হইতে উত্তরবাহিনী
হইয়া এগার ক্রোশ দূরব কচ্ছ উপসাগরের সহিত মিলিত হইয়াছে । এই নগর রাজকোট
হইতে ৩৫ মাইল দূরবর্তী । মর্ভিরাাজ্য কাটিবারের হালার নামক বিভাগের অন্তর্গত ।
এই রাজ্যেব পবিনাথ ফল ৮২১ বর্গ মাইল । মর্ভির রাজা কচ্ছপতি রাওএর বংশধর
বলিয়া বিখ্যাত । ইংবাজ গভর্ণমেণ্ট ভিন্ন বরদার গাইকোয়ার ও জুনাগড়ের নবাবকেও
মর্ভিবাজ কব-প্রদান করিয়া থাকেন । Imperial Gazetteer, Vol IX
P 518—19.

কাঁশিয়া উঠিতেছিল। সে সময়ের সামাজিক অবস্থাও শোচনীয়। সমাজ-ভূমি বিবিধ প্রকার আবর্জনায় সমাবৃত ছিল;—অধিক কি ভারতের চিতাসমূহে শত শত অবলাব জীবন্ত দেহ পুড়িয়া পুড়িয়া ভস্মরাশিতে পরিণত হইতেছিল। প্রকৃত প্রস্তাবে লোকশিক্ষা তখনও প্রতিষ্ঠিত হয় নাই। তবে রাজা প্রজা-শিক্ষার আবশ্যকতা বিশিষ্টরূপে অচ্যুতব পূর্বক তাহার প্রকার ও প্রণালীর বিষয়ে স্মৃতি-সমাজের সহিত পরামর্শ করিতেছিলেন। তৎকালে খ্রীষ্ট-ধর্মের দুই একটি আলোক-রেখা ভারতভূমির উপর অল্পে অল্পে পতিত হইতেছিল। এক দল প্রখ্যাত-নামা প্রচারক আধ্যাত্মিক অধিকার করিবার উদ্দেশ্যে বন্ধ-পরিকর হইয়া আসিয়াছিলেন। তাঁহারা ভাগীরথীর পবিত্র তটে আপনাদিগের প্রচারালয় প্রতিষ্ঠিত করিয়া হিন্দুর সমাজ ও ধর্মের প্রতি অবিরত অন্তর্দ্রষ্ট করিতেছিলেন। অধিকন্তু তখন অপধর্ম ও অজ্ঞানতার গাঢ় অন্ধকারে ভারতের চতুর্দিকে পরিব্যাপ্ত হইয়াছিল। অধিবাসিগণ সেই গাঢ় অন্ধকারের ভিতর আত্মবিশ্মৃত হইয়া গাঢ় নিদ্রায় অভিভূত ছিল। কেবল এক জন মাত্র ব্রাহ্মণসন্তান বঙ্গভূমির এক প্রান্তে জাগ্রত হইয়া ব্রহ্মবাদের বিজয়ভেরী বারম্বার নিনাদিত করিতেছিলেন। তাঁহার ভেরী-নিনাদে ভারত জাগিতেছিল বটে, কিন্তু স্তম্ভোৎখিত ব্যক্তি সহসা যেমন আত্ম-অবস্থা অবধারণ করিতে পারে না, সেইরূপ ভাবতভূমিও আত্ম-অবস্থা অবধারণ করিতে পারিতেছিল না। এমন সময়ে মহাত্মা দয়ানন্দ সবস্বতী সম্বতেব ১৮৮১ অব্দে,—অথবা ১৮৭৪ খ্রীষ্টাব্দে এক উদীচ্য ব্রাহ্মণদলে প্রাবির্ভূত হইলেন।* অন্ধ ভিন্ন

। অধ্যাপক ম্যাক্সমলব তৎপ্রসিদ্ধ জীবনীমাণ। বিষয় গ্রন্থে দয়ানন্দেব জন্মকাল ১৮২৭ খ্রীষ্টাব্দ বলিয়া নিকপিত করিয়াছেন। অথচ তিনি ১৮৮৩ খ্রীষ্টাব্দে উনষাট বৎসর বয়ঃক্রমে

তঁাহার জন্মকাল বিষয়ে আমরা যাস তারিখ বা ভিধি সম্পর্কে কোনরূপ নিদর্শন পাই নাই ।

দয়ানন্দের পিতা একজন বিশিষ্ট শিবোপাসক ছিলেন । এমন কি তিনি শিবোপাসনাকেই সার ও সর্বোচ্চ ধর্ম বলিয়া মনে করিতেন । ফলতঃ বিপুল সম্পত্তি ও বিস্তৃত পরিবারেব অধিস্বামী হইয়া তিনি ধর্ম-বিষয়ে যেরূপ নিষ্ঠাসম্পন্ন ছিলেন, সেরূপ নিষ্ঠাসম্পন্ন লোক সংসারে অতি অল্পই দেখিতে পাওয়া যায় । এই হেতু শঙ্করের উদ্দেশে বার-ত্রেত অর্চনা-উপবাস যাহা কিছু অমুষ্ঠিতব্য ; তিনি তৎসমস্তই তন্ন তন্ন রূপে অমুষ্ঠিত করিয়া চলিতেন । কেবল নিজে চলিতেন না,—তদর্থ অপর-কেও অনুরোধ করিতেন । যে স্থলে শিবপুরাণ পঠিত হইত, যথায় শিবোপাখ্যান আলোচিত হইত, কিংবা যে স্থানে শিবসংক্রান্ত কোন সদমুষ্ঠানের সূচনা হইত, তিনি সেই স্থানেই প্রদ্বারিত চিন্তে গমন পূর্বক তাহা শ্রবণ বা দর্শন করিয়া যার পর নাই পুলকিত হইতেন । পিতৃ-প্রকৃতির এইরূপ প্রগাঢ় ও অকৃত্রিম ধর্মনিষ্ঠা যে, পুত্র দয়ানন্দে বিনি-

লোকাঙ্কুরিত করেন, এই কথাও লিখিয়াছেন । উনষাট বৎসরের সময় যুতুকাল ধরিলে, জন্মকাল ১৮২৭ না হইয়া ১৮২৪ খ্রীষ্টাব্দই হইয়া থাকে । সুতরাং ম্যাক্সমুলার মহোদয় পরোক্ষভাবে নিজেই নিজের কথার প্রতিবাদ করিতেছেন । আশ্চর্যের বিষয়, তিনি বীর প্রভাবে দয়ানন্দের নিজ-লিখিত আত্মচরিত হইতে অনেক অংশই উদ্ধৃত করিয়াছেন, কিন্তু যে অংশে তঁাহার জন্মকাল উল্লিখিত আছে, সেই অংশটিই অমুদ্রিত রাখিয়াছেন । Max-Muller's Biographical Essays, p 167 and 180. ম্যাক্সমুলার দয়ানন্দ সর্বস্বতীর মৃত্যাব পূর্বে ১৮৮৪ খ্রীষ্টাব্দেব সম্ভবতঃ জানুয়ারি কিংবা ফেব্রুয়ারি মাসে, বিলাতের “পালমার গার্জেন্ট” নামক প্রসিদ্ধ সংবাদ পত্রে তঁাহার বিষয়ে এক প্রবন্ধ প্রকাশিত করেন । বোধ হয় উপরি-উল্লিখিত গ্রন্থে সেই প্রবন্ধই পুনর্মুদ্রিত করিয়া প্রকাশিত করিয়াছেন ।

বেশিত হইবে, তাহাতে আর সংশয় কি ? কেবল অকৃত্রিম ধর্মনিষ্ঠার নিমিত্তই তিনি প্রসিদ্ধ ছিলেন না । তিনি একজন অবিচলিত-চিত্ত ব্যক্তিও ছিলেন । দয়ানন্দের জননী যখনই পুত্রের স্বাস্থ্যহানির আশঙ্কা করিয়া প্রতিদিন শিব-পূজার বিরুদ্ধে আপত্তি করিতেন, পিতা তৎক্ষণাৎ তাহার প্রতিবাদার্থ অগ্রসর হইতেন । এই সম্বন্ধে সহধর্মিণী পুনঃ পুনঃ আপত্তি উত্থাপিত করিলেও তিনি তাহার প্রতি কণপাত করিতেন না । তিনি যাহা কর্তব্য বলিয়া বিবেচনা করিতেন,—বিশেষতঃ ধর্মবিষয়ে যে সকল অন্তর্ধান অন্তর্ভেদ বলিয়া অবধারিত করিয়া রাখিতেন, তাহা পুঙ্খানুপুঙ্খরূপে প্রতিপালন করিবার নিমিত্ত প্রিয়তম পুত্রের প্রতি কঠোরতম আদেশ প্রদান করিতেও কিছুমাত্র কুণ্ঠিত হইতেন না । ইহা পিতৃ-চরিত্রের পক্ষে সামান্য দৃঢ়-চিত্ততার পরিচয় নহে । যাহা হউক পিতৃ-প্রকৃতির এইরূপ দৃঢ়-চিত্ততা পুত্র-প্রকৃতিতে সংক্রামিত হইয়াছিল বলিয়া আমাদের মনে হয় ।

মাতৃ-প্রকৃতি সম্বন্ধে দয়ানন্দ কোন কথাই বলিয়া যান নাই । তবে কার্য্যকারণ-সূত্রে যতটুকু অনুমিত হয়, তাহাতে তাঁহার জননী একজন যার পর নাই কোমল-হৃদয়া কামিনী ছিলেন বলিয়াই বিশ্বাস করিতে হইবে । শিবরাত্রির ব্রতভঙ্গ করিয়া দয়ানন্দ যখন গৃহে প্রত্যাগত হইলেন, তখন তিরস্কার দূরে থাকুক, জননী একান্ত প্রীতির সহিত তাঁহাকে আহার করাইলেন । অধিক কি, ব্রতভঙ্গরূপ অপরাধের নিমিত্ত পাছে প্রাণপ্রিয় পুত্র পিতার নিকট তিরস্কৃত বা দণ্ডিত হয়, তন্নিমিত্ত তিনি পূর্বেই হইতেই তাঁহাকে কেমন সতর্ক করিয়া দিলেন ! বলিতে কি, তিনি দয়ানন্দের দেহাসুখ আশঙ্কা করিয়াই শিবারাধনা সম্বন্ধে স্বীয় ভক্তার সহিত বিরোধ করিতেও সঙ্কুচিত হইতেন না । এই সকল করুণ-হৃদয়তার অল্পপম নিদর্শন বলিতে হইবে । সিদ্ধপুরের

মেলাভূমি মধ্যে দয়ানন্দ যখন পিতৃ-হস্তে ধৃত হইলেন, তখন তিরস্কার-সূচক অপরাপর কথার ভিতরে তিনি তাঁহাকে “মাতৃহন্তা” বলিয়াও অভিহিত করিলেন। এতদ্বারা বুঝা যায় যে, তাঁহার বিরহে জননী যার পর নাই ব্যথিতা,—এমন কি মৃতপ্রায়া হইয়াছিলেন। সুতরাং তাঁহার মাতৃ-প্রকৃতি যে কিকণ ককণ রসাভিষিক্ত ছিল, তাহা আর অধিক করিয়া বুঝাইতে হইবে না। দয়ানন্দেব চবিত্রেও তাঁহার মাতৃ-প্রকৃতির অনুরূপ ছিল। দ্বিগিজরী পণ্ডিত অথবা তকশাস্ত্র-বিশারদ তार्কিক হইলেও দয়ানন্দ ককণ প্রকৃতির লোক ছিলেন না। পক্ষান্তরে তাঁহার প্রকৃতি একপ স্তমধুর ও আচরণ একপ সরস ছিল যে, যিনি তাঁহার সহিত পরিচয়-সূত্রে একবার নিবদ্ধ হইতেন, তিনি কখনও তাঁহাকে ভুলিয়া থাকিতে পারিতেন না।

দয়ানন্দের শিক্ষাকাৰ্য্য কোলিক পদ্ধতি অনুসারে সম্পাদিত হইল। তিনি কিঞ্চিদূর পাঁচ বৎসর বয়ঃক্রমেব সময় বর্ণশিক্ষা পূর্বক বেদের বহুসংখ্যক মন্ত্র ও বেদভাষ্যের বহুতর অংশ অভ্যস্ত কবিলেন। অষ্টম বৎসরে তাঁহার উপনয়ন কাৰ্য্য সম্পন্ন হইল। তদনন্তর কদ্রাধ্যায় হইতে আরম্ভ করিয়া যজুর্বেদ অধ্যয়ন করিতে লাগিলেন। উদীচ্য ব্রাহ্মণগণ সামবেদান্তর্গত হইলেও দয়ানন্দকে যজুর্বেদ পাঠ করিতে হইল। কেন হইল তাহা বলিতে পারি না। দয়ানন্দ চতুর্দশ বৎসর বয়স্ক না হইতেই ব্যাকরণ, শব্দরূপাবলী, সমগ্র যজুর্বেদ এবং অপরাপর বেদের বহুতর অংশ শিক্ষা পূর্বক পাঠকাৰ্য্য এককপ সমাপ্ত করিলেন। একপ হইতে পারে যে, তাঁহাদিগের বংশীব বালকগণ সচরাচর ঐ পর্য্যন্ত পড়িয়াই পাঠ-কাৰ্য্য পরিসমাপ্ত করিত। যাহা হউক দয়ানন্দের অধ্যয়ন তখনও শেষ হইল না। পক্ষান্তরে তিনি আপনাত পাঠ্য বিষয় অধিকতর প্রসারিত করিয়া লইলেন, এবং নিরুক্ত, নিষট্ণু ও

পিতা বাহা বলিলেন, তাহাতে তাঁহাব সংশয় বিদূরিত না হইয়া বর্দ্ধিত হইল। ফলতঃ তিনি সংশয়-তিমিরাবৃত চিত্তে শিবমন্দির হইতে গৃহে ফিবিয়া আসিলেন। সেই ঘটনা প্রস্তুতাক্তিত বেথার গ্রাম, দবিদ জনেব ধন প্রাপ্তির গ্রাম, অথবা প্রিয়-বিচ্ছেদ-জনিত মনস্তাপের গ্রাম তাঁহার অন্তরে চিরদিন সঞ্চদ হইয়া রহিল। অধিকন্তু তাহা তাঁহাব হৃদয়ে দিন দিন নুতনতর আলোক বিকিরণ কবিতে লাগিল। প্রতি-হত না হইলে যেমন প্রবাহিনীৰ গতি প্রবলা হয় না, বাধিত না হইলে যেমন মনুষ্যেব অন্তর্নিহিত শক্তি সম্প্রসারিত হইতে পারে না, সেইরূপ মানবচিত্তে সন্দেহেব বেথাপাত না হইলে মনুষ্যেব জ্ঞান-পিপাসা বা অনুসন্ধিৎসা সঞ্চদিত হইয়া উঠে না। বলিতে কি, মুক্তিপূজাব প্রতি সংশয়রূপ শালাকা দয়ানন্দেব চিত্তে সম্বদ্ধ থাকিয়া তাঁহাব জ্ঞানচক্ষুকে অধিকব উন্মীলিত করিয়া তুলিতে লাগিল। এই সূত্রে আমরা তাহার আর একটি মহত্বেব পরিচয় পাইতেছি। সেটি তাঁহার অনুপম কন্ডব্য নিষ্ঠতা। যে অনুপম কন্ডব্য-নিষ্ঠতা উত্তরকালে দয়ানন্দকে একজন অসাধারণ ধর্মবীর বলিয়া প্রতিষ্ঠিত কবিয়াছিল, আমবা বাল্যচবিত্রেই তাহার নিদর্শন দর্শন করিতেছি। যতক্ষণ সেই পাবাগ-নিম্নিত মূর্তি-কেই মহাদেব বলিয়া দয়ানন্দেব ধারণা ছিল, তিনি ততক্ষণ তহুদেবে ব্রত-উপবাসাদি বাহা কিছু অনুষ্ঠেয়, তৎসমস্তই একান্ত নিষ্ঠার সহিত অনুষ্ঠিত কবিলেন। এমন কি পাছে শিবরাত্রির ব্রতভঙ্গ-নিবন্ধন ঘোব অপরাধে সাপবাধ হইতে হয়, তন্নিমিত্ত ব্রতধারী দয়ানন্দ চক্ষুতে বার-বার জলসেচন করিয়াও জাগিয়া বহিলেন। কিন্তু সেই মূর্তিব প্রতি যখন তাঁহাব অবিব্বাস জন্মিল, তিনি যখন তাঁহাকে সর্বশক্তিমান্ পরমেশ্বর বলিয়া বিশ্বাস করিতে পারিলেন না ; তখন তাঁহার উপাসনা বা উপাসনার উদ্দেশে উপবাস করা কোন অংশেই আবশ্যক বলিয়া

বিবেচনা করিলেন না। এই বিষয়ে তিনি বলিয়াছেন,—“ব্রতভঙ্গ করিয়া আমি যে কি মহাপাপের অহুষ্ঠান করিয়াছি, তিনি আমাকে তাহা বুঝাইবার চেষ্টা করিতে লাগিলেন। কিন্তু সেই প্রস্তরময় মূর্তি-কেই পরমেশ্বর বলিয়া বিশ্বাস করিতে না পারায় আমি মনে মনে করিলাম যে, তবে কেন আমি তাঁহার উপাসনা করিব এবং তহুদ্দেশে উপবাস করিয়া থাকিব।” দয়ানন্দ এই স্থলে অল্পম কৰ্ত্তব্য-নিষ্ঠতার পবিচয় দিলেন বটে, কিন্তু আমরা তাঁহার অকুতোভয়তার পরিচয় পাইলাম না। কারণ তিনি পিতৃসমক্ষে এই বিষয়ে আপনার মনোভাব গোপন রাখিয়াই চলিতে লাগিলেন।

দয়ানন্দের বাল্যজীবন যেক্ষপ জ্ঞানপিপাসা ও কৰ্ত্তব্যনিষ্ঠায় অলঙ্কৃত, সেইরূপ তাহা বৈরাগ্যের অকৃত্রিমভাবে পরিপূরিত। তাঁহার বয়ঃক্রম যখন নবম বৎসর, সেই সময়ে তাঁহার প্রেমাম্পদ পিতামহ পরলোক গমন করিলেন। দয়ানন্দ পিতামহের যাণ পর নাই স্নেহ-পাত্র ছিলেন। এই কাবণ পিতামহ বিয়োগে তিনি একান্ত শোকার্ত হইয়া উঠিলেন। তাঁহাকেও যে একদিন সৰ্ব্বসংহারক মৃত্যুগ্রাসে গ্রাসিত হইতে হইবে, এই চিন্তাও পিতামহ বিয়োগের পর হইতে তাঁহার হৃদয়ে প্রবলতর হইতে লাগিল। অধিক কি, কি উপায়ে সৰ্ব্বাধিগত নিয়তি হইতে নিষ্কৃতি লাভ করিতে পাবা যায়, তন্নিমিত্তও বালক দয়ানন্দ চিন্তাশ্রিত হইলেন। ফলতঃ মৃত্যুচিন্তা এবং মৃত্যুনিষ্কৃতি-চিন্তা তাঁহাকে এতদূর অস্থির করিয়া তুলিল যে, তিনি ব্যাকুলিত হৃদয়ে আত্মীয়-বান্ধবদিগের নিকট উপস্থিত হইয়া অমরত্ব-প্রাপ্তির উপায় জানিবার নিমিত্ত পরামর্শ জিজ্ঞাসা করিতে লাগিলেন। বাহা হউক এবম্বিধ আর একটি ঘটনায় দয়ানন্দের হৃদয়নিহিত বৈরাগ্যভাব আগ্রস্ত-তর হইয়া উঠিল। সেই ঘটনাটিও একান্ত শোকাবহ। তাঁহার এক

লেন বটে ; কিন্তু তাঁহার চেষ্টা সার্থক হইল না । কারণ তাঁহার পিতা মাতা কোনরূপেই নিরস্ত হইলেন না । সুতরাং তিনি তখন অন্ত্রোপায় হইয়া ১৮৪৬ খৃষ্টাব্দের একদিন সাংসকালে এক-বিংশতি বৎসর বয়ঃক্রমের সময়ে গৃহ-নিষ্ক্রান্ত হইলেন ।

দ্বিতীয় পরিচ্ছেদ ।



যোগানুরাগ,—সাধুসঙ্গ,—পিতার সহিত সাক্ষাৎ—পুনঃপ্রস্থান,—নানাস্থান
পরিভ্রমণ,—সন্ন্যাস গ্রহণ,—যোগ শিক্ষা,—শাস্ত্রালোচনা,—
নাট্যচক্র পরীক্ষা,—মথুবাগমন ।



গৃহ-নিজ্ঞাস্ত দয়ানন্দ চতুর্দিকে যোগীর অমুসন্ধান করিতে লাগিলেন । যোগের প্রতি প্রগাঢ় অনুরাগ তাঁহার পূর্ব হইতেই ছিল । বিশেষতঃ গৃহে থাকিবার সময়,—যখন তাঁহার হৃদয়ে বৈরাগ্য-বলি প্রদীপ্ত হইয়া উঠে, যখন তিনি মৃত্যু-বস্ত্রণা হইতে নিষ্কৃতি পাইবার উদ্দেশে বান্ধবদিগের নিকট পরামর্শ প্রার্থী হইতেন, তখন কোন কোন ব্যক্তি তাঁহাকে যোগানুশীলন করিবার পরামর্শ প্রদান করিয়াছিলেন । এই কারণে কাহারও নিকট কোন যোগীর অমুসন্ধান পাইবামাত্র তিনি তৎসমীপে গমন করিতে লাগিলেন । লাল ভকত এক জন প্রসিদ্ধ যোগী । তিনি শৈলা নগরে অবস্থিতি করিতেন । দয়ানন্দ লাল ভকতের নিকট গমন করিলেন এবং তাঁহার সহিত কিছুদিন যোগচর্চায় প্রবৃত্ত রহিলেন । কিন্তু অনাশ্রম ব্যক্তিদিগের ধর্মসাধন বা যোগানুশীলন শৃঙ্খলাবদ্ধ নহে । অধিক কি, শৃঙ্খলাবদ্ধ না হইলে সংসারের কোন কার্যই সুচারুরূপে সম্পন্ন হইতে পারে না । এই কারণে আশ্রম-নিবিষ্ট হওয়া দয়ানন্দের পক্ষে আবশ্যিক হইয়া উঠিল । তিনি তথাকার কোন ব্রহ্মচারীর নিকট দীক্ষা গ্রহণ করিলেন । ব্রহ্মচারী দয়ানন্দ

পুত্রোচিত কর্তব্য সম্পাদন করেন নাই, দয়ানন্দ তাঁহার বিবাহার্থ পিতা-মাতার কৃত-সঙ্কল্প, এমন কি কৃত্যয়োজন দেখিয়াও গৃহ-নিষ্কাশ্ত। বিশেষতঃ এক জন পদৈশ্বাশাসী লোকের পুত্র হইয়া দয়ানন্দ আজ ভিখারীর বেশে ইতস্ততঃ প্রধাবিত। সুতরাং তাঁহার কঠোর কর্তব্য-পরায়ণ পিতা যার পর নাই রোষাবিষ্ট হইবেন না কেন? প্রজ্জ্বলিত বহিঃস্পৃষ্ট হইলে যেমন আরও জলিয়া উঠে, সেইরূপ দয়ানন্দেব গৈরিক বস্ত্র ও কমণ্ডলু দর্শন করিয়া তাহার পিতৃ-কোপানল আরও জলিয়া উঠিল। এই কারণ তিনি তৎক্ষণাৎ তাহা ছিঁড়িয়া ও ভাঙ্গিয়া ফেলিলেন। পিতার অজ্ঞপ্ত তিরস্কারে দয়ানন্দ কোন কথা না বলিয়া নীরব হইয়া থাকিলেন। অবশেষে তাঁহার পদপ্রান্তে প্রণত হইয়া স্বীয় অপরাধ স্বীকার পূর্বক ক্ষমা ভিক্ষা করিলেন। আশ্চর্য্য তিনি যে, ব্যক্তিবিশেষের কুপরামশ-পরিচালিত হইয়াই এই কার্য্য করিয়াছেন, এবং গৃহ-প্রত্যাগত হইতে এই ক্ষণেই সম্মত আছেন; পিতার নিকট এই কথা বলিতেও সঙ্কুচিত হইলেন না। আমরা তাঁহার এই কথাগুলিকে অকুতোভয়তার পরিচায়ক বলিয়া মনে করিতে পারি না। বলিতে কি, এই কথাগুলি তাঁহার পক্ষে সরলতাবও পরিচায়ক নহে। কারণ তিনি যে কোন ব্যক্তির কুপরামশ-পরিচালিত হইয়া গৃহত্যাগ করেন নাই, আর গৃহ-প্রত্যাবর্তন করিবার বাসনা যে তাঁহার মনে বিন্দুমাত্রও বিद्यমান নাই, তাহা আমরা সহস্রবার শপথ করিয়াই খালতে পারি। যাহা হউক মনুষ্য যে ভীতির একান্ত আবেগে কিংবা কোন অচিস্তিত-পূর্ব আকস্মিক ঘটনার সমাবেশে, অনেক সময় কর্তব্য-বোধ-বিমূঢ় হইয়া মনের এক প্রকার ভাব অগ্র প্রকারে প্রকাশিত করিয়া থাকে; অথবা কোন চিরাভিলাষিত বা প্রাণাধিক প্রিয়তর সঙ্কল্প সিদ্ধির পক্ষে বিঘ্নবিশেষ

সংঘটিত হইলে, তাহা বিদূরিত করিবার মানসেই যে সময়ে সময়ে সরলতার সীমাও অতিক্রম করিয়া বসে, তাহা বোধ হয় আর বুঝাইয়া বলিতে হইবে না। স্তব্ধতাঃ দয়ানন্দের এবিধ ক্রটি একরূপ স্বাভাবিক বা সঙ্গত বলিয়াই মানিয়া লইতে হইবে। ফলতঃ তাহার পিতা তাঁহাকে গৃহে লইয়া বাইবার নিমিত্ত যেকণ উৎসুক হইলেন, তিনিও সেইরূপ স্বীয় সংবঙ্গে পূর্বের মতই আঁচালত হইয়া রহিলেন। পিতার অশেষ তিরস্কারে দয়ানন্দের কর্তব্য-নিষ্ঠা অগুমাত্রও বিচলিত হইল না। পিতার একান্ত ইচ্ছা যে, পুত্রকে গৃহে লইয়া গিয়া সর্বপ্রকারে সাংসারিক সুখ উপভোগ করেন। পুত্রের একান্ত ইচ্ছা যে, যোগাবলম্বন পূর্বক যোগিগণ-বাস্তিত শাস্ত্রত সুখের অধিকারী হইবেন। পিতা পুত্র দুইজনেই সুখাশ্রয়ী,—কিন্তু দুই জনের সুখ প্রকার বা প্রকৃতিভেদে সম্পূর্ণ পৃথক পৃথক। যাহা হউক দয়ানন্দ গৃহে ফিরিয়া বাইবার অভিপ্রায় প্রকাশিত করিলেন বটে, কিন্তু তাহার পিতা সে কথাই নিশ্চিত বা নিরুদ্বেগ হইতে পারিলেন না। তন্নিমিত্ত তাঁহাকে অহোবাত্র প্রহার-পরিবেষ্টিত করিয়া রাখিলেন। কিন্তু দয়ানন্দ এক ক্ষণেই নিমিত্তও অপনার উদ্দেশ্য সিদ্ধির প্রতি উদাসীন হইয়া রহিলেন না। পিতৃ-হস্ত হইতে নিরুত্তি পাইবার নিমিত্ত তিনি সর্বদাই সুযোগ প্রতীক্ষা করিতে লাগিলেন। ঘটনাক্রমে একদিন রাত্রিকালে যখন সকলেই নিদ্রিত হইয়া পড়িল, এমন কি তাঁহার পরিরক্ষক সিপাহী পশ্চাত্তও নিদ্রাভিত্ত হইল, দয়ানন্দ তখন শয্যাভ্যাগ পূর্বক নিঃশব্দে প্রস্থান করিলেন। প্রস্থান করিবার সময় দয়ানন্দের হস্তে একটি জলপূর্ণ ঘটি ছিল। যেহেতু সহসা কাহার সহিত সাক্ষাৎ হইলে, কিংবা কেহ জিজ্ঞাসা করিলে, তিনি যে প্রাতঃকৃত্য সমাধার উদ্দেশ্যেই যাইতেছেন, তাহা বলিয়া অব্যাহতি পাইতে পারিবেন।

দয়ানন্দ যখন পিতার সহিত চারিদিনের নিমিত্ত বিছিন্ন হইলেন তখন রাত্রি অবসান হইতে প্রহরেক মাত্র অবশিষ্ট ছিল। তিনি মেলা-ভূমি হইতে কিঞ্চিদধিক অর্ধক্রোশ পথ যার পর নাই দ্রুতগতি সহকাবে চলিয়া আসিলেন। কিন্তু তাহার পর আর পথ-পর্যটন নিবাপদ বিবেচনা করিলেন না। এই কারণ একটি ঘনপল্লব-সমাচ্ছাদিত বৃক্ষোপরি আরোহণ কবিয়া লুকাণ্ডিত বহিলেন। বৃক্ষে যে শাখাটি শিবমন্দিরের উপরিভাগে পড়িয়াছিল, সেই শাখাটি লুকাণ্ডিত থাকিবার পক্ষে অধিকতর সুাবধাজনক মনে কবিয়া তত্পরি উপবিষ্ট থাকিলেন। শেষ রাত্রি হইতে সমস্ত দিবাভাগ নীরবে ও নিস্তব্ধ ভাবে বৃক্ষোপরি অধিষ্ঠিত হইল। উষালোক প্রতিভাত হইলে তিনি তথা হইতে দেখিতে পাইলেন যে, সিপাহীগণ তাঁহাব অলুসন্ধানাথ চতুর্দিকে ছুটাছুটি করিতেছে। তদর্শনে দয়ানন্দ আপনাকে অধিকতর লুকাণ্ডিত করিবার চেষ্টা করিলেন। ফলতঃ বৃক্ষোপরি সমস্ত দিবস তাহাকে অনাহারেই কাটাইতে হইল। অবশেষে যখন সন্ধ্যা অনাকাঙ্ক্ষিত সমাপ্ত হইতে লাগিল, তখন তিনি বৃক্ষ হইতে অবতরণ পূর্বক চলিতে আবিস্ত করিলেন। অপর দিকে তাহার পিতা মেলাভূমি ও তৎপার্থস্থিত স্থান সকল তন্ন তন্ন করিয়া পর্য্যবেক্ষণ করিতে লাগিলেন। কিন্তু কোন স্থানেই পুত্রের উদ্দেশ্য পাইলেন না।

নিরুদ্দিষ্ট রত্ন উদ্দিষ্ট হইয়া যদি পুনরায় হারাইয়া যায়, তাহা হইলে রত্নস্বামী যেরূপ দুর্বিষহ হঃখ-দঃশনে কাতর হইয়া থাকেন, দয়ানন্দের কোন সন্ধান না পাইয়া সন্তুষ্টঃ তাঁহাব পিতাও সেইরূপ শোক-সস্তাপিত হইয়া পড়িলেন। বাহা হউক দয়ানন্দ নিভয়ে সমস্ত মিশা-প্যাটন করিয়া অবশেষে আহাঙ্গদাবাদে উপনীত হইলেন। আহাঙ্গদাবাদ হইতে বরদায় আগমন পূর্বক তথাকার চেতন মঠে কিছু দিন

অবস্থিতি করিতে লাগিলেন। চেতন মঠে কতিপয় ব্রহ্মচারীর সহিত জীব-ব্রহ্মের একত্ব বিষয়ে দয়ানন্দের আলোচনা হইল। আলোচনার ফলস্বরূপ জীব-ব্রহ্মের অভিন্নতা সম্বন্ধে তাঁহার বিশ্বাস দৃঢ়তর হইয়া উঠিল। ইতঃপূর্বে তিনি ববদা হইতে বাণেশ্বরী, চানোদ-কল্যানী, ব্যাসাশ্রম ও আবুপুৰাত প্রভৃতি পবিত্রমণ্ডল পূর্বক ১৮৫৪ খৃষ্টাব্দে হরিদ্বারে সমাগত হইলেন। হরিদ্বারে তখন কুম্ভমেলা উপস্থিত। মেলা উপলক্ষে নানা দিগদেশাগত সাধুর সমাবেশ দেখিয়া দয়ানন্দ কিয়ৎ পরিমাণে বিস্ময়াধীন হইলেন। যাহা হউক হরিদ্বার হইতে হরীকেশ, টেহরি, বজ্রপ্রয়াগ, গুপ্তকাশী, গোবীন্দ, শিবপুরী, তুঙ্গনাথ, অধিমঠ, জোশিমঠ, বদরিনাথ, এবং পশ্চিম প্রদেশান্তগত বামপুৰ, মোবাদা-বাদ, ফবকাবাদ প্রভৃতি বহুতর স্থান আত্মভ্রমণ করিয়া ১৮৫৫ খৃষ্টাব্দে কানপুরে উপস্থিত হইলেন। কানপুর হইতে নানী এ হাবাদ, চণ্ডীগড় প্রভৃতি পাবদশন পূর্বক নন্দী উৎপাদ স্থল দোখার নিমিত্ত যাত্রা করিলেন। তদন্তর অনেক অভিনব স্থান পবিত্রমণ্ডল করিয়া মথুরাধামে পৌঁত হইলেন।

দয়ানন্দের এই স্মৃতিস্মৃতি ভ্রমণ-কাহিনী বহু ঘটনায় পূর্ণিত। তিনি যখন নন্দী-প্রদেশবর্তী চানোদ-কল্যানী নামক স্থানে অবস্থান পূর্বক পরমানন্দ পবনহংসের নিকট বেদান্তসার প্রভৃতি পাঠ করিতে ছিলেন, সেই সময়ে তিন সন্ন্যাসাশ্রমে প্রবিষ্ট হইবার আবশ্যকতা অনুভব করিলেন। কাশী সেই সময়ে তাহাকে অন্নাদি পাক করিয়া আহ্বান করিতে হইত। তদন্তর তাঁহার অনেক সময় বৃথা ব্যয়িত হইতে লাগিল। অধিকন্তু সন্ন্যাসাশ্রম জ্ঞানোপার্জনের পক্ষে অধিকতর সুবিধাজনক। এই সকল কারণে সন্ন্যাসাশ্রম পরিগ্রহ করাই তিনি মুক্তিসংকল্পে বিবেচনা করিলেন। ঘটনাক্রমে পূর্ণানন্দ সর্বস্বতী

নামক জর্নৈক সন্ন্যাসী সেই সময়ে শৃঙ্গগিরির মঠ হইতে আগমন পূর্বক চানোদের অদূরস্থিত একটি নিভৃত স্থানে অবস্থিতি করিতেছিলেন। পূর্ণানন্দ দাবকা-যাত্রী। দয়ানন্দ সন্ন্যাসাশ্রমে দীক্ষিত হইবার আভি-প্রায়ে পূর্ণানন্দের নিকট গমন করিলেন। অল্পরোধ করিবার নিমিত্ত একজন মহারাষ্ট্রীয় পণ্ডিতকেও সমভিব্যাহারে লইলেন। তাঁহাদিগের অল্পরোধ-সহকৃত প্রার্থনা অবগত হইবা পূর্ণানন্দ প্রথমতঃ অনেক আপত্তি উত্থাপিত করিলেন। আপত্তির কারণ এই যে, দীক্ষার্থী নিতান্ত অল্প-বয়স্ক। বিশেষতঃ গুজরাট প্রদেশবাসী ব্যক্তির গুজরাট প্রদেশবাসী সন্ন্যাসীব নিকট দীক্ষাগ্রহণই বিধেয়। কিন্তু পূর্ণানন্দের এই প্রকাশ আপত্তি বা অসম্মতি কোন কার্য্যকর হইল না। যেহেতু ঐকান্তিকতার নিকট সংসারের কোন আপত্তিই আপত্তি বলিয়া পবিগণিত হইতে পারে না। সুতরাং পরিশেষে পূর্ণানন্দ তাঁহাকে সন্ন্যাসাশ্রমে দীক্ষিত করিলেন। দীক্ষার পর তাঁহার নাম দয়ানন্দ সরস্বতী হইল। সেই সময়ে তাঁহার বয়ঃক্রম তেইশ কিংবা চব্বিশ বৎসরের অধিক নয়। এতদ্বারা বুঝা যাইতেছে যে, গৃহ-নিষ্ক্রমণের ছই বা তিন বৎসর পরে দয়ানন্দ সন্ন্যাসী সম্প্রদায়ে সন্নিবিষ্ট হইলেন।

দয়ানন্দ নানা স্থান পরিভ্রমণ করিয়া নানা সাধু-সন্ন্যাসীর সহিত পরিচিত হইলেন। তাঁহাদিগের ভিতর পূর্বোন্নিখিত পরমানন্দ পরম-হংস ভিন্ন ব্যাসাশ্রমের যোগানন্দ, বারাণসীর সচ্চিদানন্দ, কেদার-ঘাটের গঙ্গাগিরি এবং জোয়ালানন্দ পুরী ও শিবানন্দ গিরি প্রভৃতির নাম উল্লিখিতব্য। শেষোক্ত সন্ন্যাসীদ্বয়ের নিকট দয়ানন্দ যোগবিচার নিগূঢ় তত্ত্বসমূহ শিক্ষা করিলেন। এমন কি যোগশিক্ষা সম্বন্ধে তিনি ঐ পুরী ও গিরির নিকট ঋণ-সূত্রে নিবদ্ধ। এতদ্ভিন্ন কৃষ্ণ শাস্ত্রী এবং কালীস্ব কাকারাম ও রাজারাম শাস্ত্রী প্রভৃতি সুপণ্ডিত ব্যক্তিদ্বিগের

সহিত তাঁহার আলাপ ও পরিচয় ঘটয়াছিল। অধিক কি, তিনি কৃষ্ণ শাক্তীর নিকট কিছু দিন বিভাথীরূপে ব্যাকরণ শিক্ষা করিয়াছিলেন।*

ব্যাকরণ শিক্ষা ভিন্ন তিনি সেই সময়ে অপরাপর গ্রন্থালোচনাতেও রত থাকিতেন। পরমানন্দ পরমহংসের নিকট বেদান্ত পাঠের বিষয় পূর্বেই কথিত হইয়াছে। এতদ্ভিন্ন তিনি যখন টেহরিতে অবস্থিতি করিতেছিলেন, তখন তথাকার রাজপণ্ডিত-বিশেষের নিকট হইতে তত্ত্ব গ্রন্থ আনাওয়া পাঠ করিতে লাগিলেন। কিন্তু উহা পাঠে তন্ময় প্রতি তাঁহার বিজাতীয় অশ্রদ্ধার উদয় হইল। কারণ ক্রিয়দংশ পাঠ করিবামাত্র তিনি উহার ভিতর ভাষাগত ভাষাগত ও অর্থগত ভূরি ভূরি অশুদ্ধি দেখিতে পাইলেন। বিশেষতঃ উহার অধিকাংশ স্থল অসঙ্গতি দোষে দূষিত, এবং উহার মধ্যে একান্ত নিন্দনীয় পাণাচার সকল পরম পবিত্র ধর্মরূপে পরিগণিত দেখিয়া তিনি অপরিসীম ঘৃণার

পণ্ডিতবর জোয়ালাদত্ত শর্মা বলেন, দয়ানন্দ কাশীর রামনিরঞ্জন শাক্তীর নিকট কিছু কাল কোমুদী ও ছায় শাস্ত্র শিক্ষা করিয়াছিলেন। কিন্তু কোন সময়ে শিক্ষা করিয়াছিলেন, তাহা নিৰূপণ করা কঠিন। উপরি-উক্ত সময়ে,—অর্থাৎ যে সময়ে তিনি নানা স্থান ভ্রমণ কবিতেছিলেন, সেই সময়ে কাশীধামে স্বাদশ দিনের অধিক ছিলেন না। বিশেষতঃ তৎকালে কাশীতে অধ্যয়নেরও কোন উল্লেখ নাই। তাহার পূর্বে,—অর্থাৎ বরদার চেতনমর্থে তিনি যখন অবস্থিতি করিতেছিলেন, সেই সময়েও তথা হইতে একবার কাশী যাত্রার কথা উল্লিখিত আছে। বাহা হউক সেই সময়ে অথবা চণ্ডালগড় হইতে নর্মদা-প্রদেশ পরিভ্রমণের পরবর্ত্তী ও মথুরাগমনের পূর্ববর্ত্তী কোন না কোন সময়ে কাশীতে যাইয়া রামনিরঞ্জনের নিকট অধ্যয়ন করা সম্ভাবিত হইতে পারে। রামনিরঞ্জন গোড় স্বামীর গদিতে অধিষ্ঠিত ছিলেন। এখন সেই গদিতেই নাকি বিষ্ণুদাস-নন্দ আছেন।

সহিত তন্ত্রপাঠ পরিত্যাগ করিলেন। যাহা হউক দর্শনশাস্ত্র, যোগশাস্ত্র ও অপবাপর বিষয়ক গ্রন্থ সকল যে সর্বদাই তাঁহার সমভিব্যাহারে থাকিত, আর তাঁহার অবকাশকাল যে গ্রন্থপাঠে এবং যোগাভ্যাসেই অতিবাহিত হইত, তাহা বিলক্ষণরূপে বুঝা যাইতেছে। দয়ানন্দ কিকপ জ্ঞানম্পৃহ ও সত্যানুরাগী ছিলেন, তাহা সেই সময়কার একটি ঘটনায় বিশিষ্টরূপে জানা যাইতেছে। তিনি যখন মোরাদাবাদ অঞ্চলে গড-মুক্তেশ্বর অতিক্রম করিয়া গঙ্গাতটবর্তী প্রদেশে পরিভ্রমণ করিতে-ছিলেন, তৎকালে তাঁহার নিকট হঠ-প্রদীপিকা, যোগবীজ ও শিবসন্ধ্যা প্রভৃতি কতকগুলি গ্রন্থ ছিল। তিনি তাহার ভিতর একখানি যোগ-বিষয়ক পুস্তকে নাড়ীচক্রের বৃত্তাস্ত পাঠ করিলেন। মনুষ্যের দেহমধ্যে প্রকৃত পক্ষে নাড়ীচক্র আছে কিনা, তাহা জানিবার নিমিত্ত দয়ানন্দ উৎকণ্ঠিত হইয়া উঠিলেন। ফলতঃ এই বিষয় তাঁহার মনে ষোরতর সংশয় উৎপাদন করিল। এমত সময়ে মনুষ্যের একটি মৃত দেহ ভাসমান দেখিয়া তিনি গঙ্গাবক্ষে বাষ্প প্রদান পূর্বক তাহা তটভূমিতে টানিয়া আনিলেন। তাহার পর ছুরিকা দ্বারা সেই শবদেহ সূচ্যরূপে কণ্ঠিত করিলেন। যে গ্রন্থে নাড়ীচক্রের বিষয় বর্ণিত ছিল, সেই গ্রন্থখানি সম্মুখে উদ্ঘাটিত করিলেন, এবং বর্ণনামুত্থাপ বিখণ্ডিত শব্দে অঙ্গ-অবয়ববাদি তন্ন তন্ন করিয়া মিলাইতে লাগিলেন। কিন্তু তাহার কোন অংশেই গ্রন্থোন্মিথিত নাড়ীচক্রের কিছুমাত্র নিদর্শন না পাইয়া শব-নিষ্কপেব সজেই সেই গ্রন্থখানিও খণ্ডবিখণ্ড করিয়া গঙ্গাবক্ষে বিসর্জিত করিলেন।

বহু স্থান পর্য্যটন এবং বহু সাধু-সন্ন্যাসীর সংস্রব নিবন্ধন তিনি যেমন বোগবিষয়ক নূতনতর তত্ত্ব সকল জানিতে লাগিলেন, সেইরূপ সেই শুলিকে কার্য্যে পরিণত করিবার অভিপ্রায়ে যোগাভ্যাসে অধিকাংশ

সময় বাপন করা আবশ্যক বলিয়া বুঝিতে পারিলেন । কারণ, কি শ্রুত কি পঠিত কোন জ্ঞানই অভ্যাস বা অহুশীলনের অভাবে কার্যকর হইতে পারে না । সুতরাং দয়ানন্দের যোগচর্য্যার কাল দিন দিন দীর্ঘতর হইয়া উঠিল । এই হেতু তাঁহার আহাৰাদি কার্য্য যথা সময়ে ঘটিয়া উঠিত না । বিশেষতঃ যোগচর্য্যার পক্ষে অপেক্ষাকৃত লঘু আহা-
রীয় সামগ্রীই সুবিধাজনক । তন্নিমিত্ত দয়ানন্দ কেবল দুগ্ধ পান করিয়াই দেহ রক্ষা করিতে লাগিলেন । সেই সময় সিদ্ধি বা গজিকা সেবনেও তাঁহার অভ্যাস জন্মিয়াছিল । ঐ অভ্যাস সন্ন্যাসী সম্প্রদায়ের ভিতর বিশিষ্টরূপ প্রচলিত । তাঁহাকে সাধু-সন্ন্যাসীদিগের সংসর্গে প্রায় সর্ব্বদাই থাকিতে হইত । সুতরাং তাঁহার ঐ অভ্যাস যে সংসর্গ-জনিত, তাহা সহজেই বুঝা যাইতেছে । ফলতঃ তিনি ঐ দেবাবহ অভ্যাসের নিমিত্ত ভ্রুংখিত ছিলেন, এবং সম্ভবতঃ শীঘ্রই উহা পরিত্যাগ করিয়াছিলেন ।
যেহেতু তাঁহার ভবিষ্যৎ-জীবনের কোন স্থলেই ঐরূপ অভ্যাসের কিছু-
মাত্র নিদর্শন দৃষ্ট হয় না । সিদ্ধি বা গজিকা যে কিয়ৎপরিমাণে মাদকতা-
বিশিষ্ট, তাহা আর বলিতে হইবে না । দয়ানন্দ একদা সিদ্ধি-সেবন-
জনিত মাদকতা এক অদ্ভুত উপায়ে বিদূরিত করিয়াছিলেন । সেই
উপায়টি সর্ব্ব প্রকারেই কোতুকাবহ । এই কারণ আমরা তৎসম্পর্কে
তাঁহার কথাই উদ্ধৃত করিলাম । তিনি বলিতেছেন—“চণ্ডালগড়ের
নিকটস্থ কোন পল্লির এক শিবালয়ে একদিন রাত্রি বাপনার্থ উপস্থিত
হইলাম । সিদ্ধিপানজনিত মাদকতা বশতঃ তথায় প্রগাঢ়রূপে
নিদ্রিত হইয়া পড়িলাম । আমার বিবাহ সম্পর্কে পার্শ্বতীর সহিত
মহাদেবের কথোপকথন হইতেছে, এইরূপ একটি স্বপ্ন সন্দর্শন করিয়া
আগ্রত হইলাম । তখন বৃষ্টিপাত হইতেছিল । সুতরাং মন্দিরের
বারেন্দায় প্রবিষ্ট হইলাম । তথায় বৃষদেবতা নন্দীর একটি প্রকাণ্ড

প্রতিমূর্তি ছিল। আমার পুস্তকাদি নন্দীমূর্তির পৃষ্ঠে রাখিয়া তাহার পশ্চাতে উপবিষ্ট হইলাম। সহস্র। নন্দীমূর্তির অভ্যন্তরে দৃষ্টিপাত করার বোধ হইল যে, তাহার মধ্যে একজন মনুষ্য বসিয়া রহিয়াছে। আমি তাহার দিকে হস্ত প্রসারণ করিলাম। সেই ব্যক্তি লক্ষ প্রদানপূর্বক পলায়ন করিল। আমি তখন সেই শূণ্যগর্ভ মূর্তির ভিতরে প্রবিষ্ট হইয়া অবশিষ্ট রাত্রি নিদ্রিত রহিলাম। প্রাতঃকালে একজন বৃদ্ধা বৃষদেবতার পূজার্থ উপস্থিত হইল। আমি তখন বৃষদেবতার অভ্যন্তরেই বসিয়া আছি। কিছুক্ষণ পরে বৃদ্ধা রমণী দধি ও গুড় লইয়া উপস্থিত হইল, এবং আমাকেই বৃষদেবতা বিবেচনা পূর্বক আনীত গুড় ও দধি আমার সম্মুখে রাখিল। আমিও তখন ক্ৰোধিত হইয়াছিলাম। স্ততরাং তাহার সমস্তই আহার করিয়া ফেলিলাম। বিশেষতঃ অন্নরস-বিশিষ্ট দধিপানে সিদ্ধির মাদকতাও তিরোহিত হইল।”

দয়ানন্দ এই প্রকারে প্রায় সমগ্র ভারতভূমি পরিভ্রমণ করিলেন। তিনি কোন কোন স্থলে একাধিক বার উপস্থিত হইলেন। কোন স্থলে বা কিছুদিন ধরিয়া অবস্থিতি করিলেন। বলিতে কি, তিনি স্বীয় প্রার্থিত বস্তুর উদ্দেশে শত বাধা এবং সহস্র প্রতিকূলতাতেও অগ্ন্যাজ বিচলিত হইলেন না। বলিতে কি, তিনি তন্নিমিত্তই হিমাচলের বরকা-বৃত্ত হর্গম পথসমূহে পর্যটন করিতেও কুণ্ঠিত হইলেন না,—নন্দনা-প্রদেশের নিবিড় বনভূমি অতিক্রমণেও সঙ্কচিত হইলেন না,—অরণ্য-বরাহ আক্রমণোদ্ভূত হইলেও ভয়োদ্ভম হইলেন না,—অলকনন্দার তুমারাকীর্ণ তীরভূমিতে মৃতকর হইয়া পড়িলেও প্রাণত্যাগ করিলেন না,—এবং অবশেষে অধিমর্তের মোহন্ত-পদবীরূপ প্রবল প্রলোভন প্রদ-
র্শিত হইলেও মুহূর্তের নিমিত্ত পথ-পরিচ্যুত হইলেন না। বলিতে কি,

দয়ানন্দ স্বীয় অমুসন্ধিৎসায় অটল এবং জ্ঞান-পিপাসায় অবিচলিত থাকিয়া এইরূপে প্রায় দ্বাদশ বৎসর কাল ক্লেপণ পূর্বক ১৮৫৮ কিংবা ১৮৫৯ খ্রীষ্টাব্দে মথুরায় আসিয়া উপস্থিত হইলেন । এই নিমিত্ত এই অংশকে আমরা দয়ানন্দ-জীবনের অমুসন্ধিৎসা-যুগ বলিয়া নির্দেশ করিলাম ।

তৃতীয় পরিচ্ছেদ ।



বিরজানন্দের পূর্ব পরিচয়,—ঋষি-প্রণীত ও মহুঘ্য-প্রণীত গ্রন্থ,—সার্বভৌমিক সভা
ছাপনের প্রস্তাব,—দয়ানন্দের অধ্যয়ন,—অমরলাল,—আগ্রায় অবস্থান,—
গৌমালিয়র প্রভৃতি ভ্রমণ ও মতামত খণ্ডন,—সংশয় নিরাকরণ,—
হরিদ্বার গমন,—পতাকা উত্তোলন,—মৌনব্রত ধারণ,—
সংকল্প স্থির বা শেষ সিদ্ধান্ত ।



পরপৃষ্ঠায় যে মহাপুরুষের বিবরণ প্রকাশিত হইল, তাঁহার নাম
স্বামী বিরজানন্দ । বিরজানন্দ পঞ্জাবের অন্তর্গত কর্তারপুরের সন্নিকট
কোন পল্লিতে জন্মগ্রহণ করেন । তাঁহার জন্মপল্লি বই নদীর তীরবর্তী
বলিয়া প্রসিদ্ধ । তিনি সারস্বত ব্রাহ্মণ,—বিশেষতঃ সারস্বত ব্রাহ্মণ-
দিগের শারদ-শাখার অন্তর্গত ছিলেন । বিরজানন্দ ভরদ্বাজ-গোত্রীয় ।
তাঁহার পিতা নারায়ণ দত্ত নামে পরিচিত । বিরজানন্দ চক্ষুহীন,—
এমন কি একরূপ জন্মান্বই ছিলেন । তাঁহার বয়ঃক্রম যখন পঞ্চম বৎসর,
তখন সাংঘাতিক বসন্তরোগে তাঁহার চক্ষুদ্বয় বিনষ্ট হইয়াছিল । চক্ষুহীন
হইয়া দশ এগার বৎসব কাল গৃহে ছিলেন । তাঁহার পর তাঁহার পক্ষে
আর গৃহবাস সম্ভব হয় নাই । কারণ পিতৃ-মাতৃ বিয়োগের পর তিনি
আত্মীয়-জ্ঞাতীদর্গ কর্তৃক একুশ নিপীড়িত হয়েন যে, তাঁহাকে অবিলম্বেই
গৃহত্যাগ করিয়া আসিতে হয় । বিরজানন্দ গৃহ-পবিত্র্যাগের পব হিমা-
চলের অন্তর্গত হুথীকেশে গমন করেন । সম্ভবতঃ তিনি সেই সময়েই
পরমহংস-ব্রতাবলম্বী হয়েন । তথায় অধিকাংশ কাল গঙ্গাসলিলে

ମହାବଳ ଚାରଣ



• 1 1 1

[illegible]

নিমজ্জিত হইয়া গায়ত্রী মন্ত্র জপে নিয়োজিত থাকিতেন । এবাধিখ অবস্থায় তাঁহার বৎসরেক কাল অতিবাহিত হইয়া যায় । ইতোমধ্যে স্বপ্নাবস্থায় কে তাঁহাকে বলিল যে,—“তোমার যাহা হইবার তাহা হইয়াছে, তুমি এখান হইতে চলিয়া যাও ।” বিরজানন্দ তাহা দৈব-বাণী বিবেচনা পূর্বক হৃষীকেশ হইতে কনখলে চলিয়া আসেন । কনখলে পূর্ণাশ্রম স্বামী নামক এক জন জ্ঞানাপন্ন সন্ন্যাসী অবস্থিতি করিতেন । বিরজানন্দ পূর্ণাশ্রমের নিকট হটলিঙ্গাদি অধ্যয়ন করেন । বলা বাহুল্য যে, গৃহে থাকিবার সময় তিনি লঘুকৌমুদী প্রভৃতিও পাঠ করিয়াছিলেন । যাহা হউক পূর্ণাশ্রমের নিকট পাঠ সমাপ্ত করিয়া তিনি গয়া, কাশী, প্রয়াগ প্রভৃতি তীর্থভূমি পরিভ্রমণে বহির্গত হইলেন । তদনন্তর ইটা জেলার অন্তর্গত শোরো বা শূকরক্ষেত্র * নামক স্থানে আগমন করেন ।

বিরজানন্দ শোরোতে একদিন গঙ্গাস্নান করিয়া বিষ্ণুস্তোত্র আবৃত্তি করিতেছেন, এমত সময়ে তথায় আলোয়ার-পতি মহারাজ বিনয় সিংহ উপস্থিত ছিলেন । তদাবৃত্ত বিষ্ণুস্তোত্র শুনিয়া হউক, অথবা তাঁহার তেজঃপ্রতিভা-প্রকাশক মূর্তি দেখিয়াই হউক, বিনয় সিংহ বিরজানন্দের প্রতি আকৃষ্ট হইলেন, এবং তাঁহাকে আলোয়ারে লইয়া বাইবার নিমিত্ত অনুরোধ করেন । বিরজানন্দ আলোয়ার-পতির অনুরোধে বলেন যে, তাঁহার নিকট অধ্যয়নেচ্ছা হইলে তিনি তাঁহার সহিত যাইতে পারেন । বিনয় সিংহ তাহাতে সন্মত বা সন্তুষ্ট হইয়া বিরজানন্দকে আলোয়ারে লইয়া গেলেন । আলোয়ারে তাঁহার আহার-ব্যবস্থা

* এই স্থান শূকরক্ষেত্র নামে প্রসিদ্ধ । কারণ এই স্থানে পরমেশ্বর বরাহাবতার রূপে অবতীর্ণ হইয়াছিলেন, এইরূপ প্রবাদ আছে । তন্নিমিত্ত এখানে বরাহমন্দির প্রতিষ্ঠিত রহিয়াছে । শোরো যে শূকরক্ষেত্রেরই অপভ্রংশ, তাহা সহজেই বুঝা যাইতেছে ।

ও বাস-ব্যবস্থা নির্দিষ্ট হইল। আহারীয় সামগ্রী ভিন্ন তাঁহার অপরাপর ব্যয়-নির্বাহার্থ রাজ-ভাণ্ডার হইতে প্রতিদিন দুই টাকা করিয়া আসিতে লাগিল। মহারাজ বিনয় সিংহ স্বামিজীর নিকট প্রত্যহ তিন ঘণ্টা করিয়া অধ্যয়ন করিতেন। এতদ্ব্যতীত রাজ্যসম্পর্কীয় কোন গুরুতর বিষয় উপস্থিত হইলে মহারাজ বিরজানন্দের নিকট মন্ত্রণাও লইতেন। আলোয়ার-পতির অধ্যয়ন কার্য প্রাসাদেই সম্পন্ন হইত। এই কারণে বিরজানন্দ প্রতিদিন নিয়মিত সময়ে রাজপ্রাসাদে গমন করিতেন। যথা সময়ে একদিন যাইয়া দেখিলেন যে, মহারাজ অসুস্থ। সন্ত-বতঃ তিনি সে সময়ে কোন রাজকীয় কার্য ব্যাপ্ত ছিলেন।† কিন্তু বিরজানন্দ তাহাতে একান্ত বিরক্ত হয়েন, এবং বিরক্ত হইয়া আপনার গ্রন্থাদি সম্পত্তি পরিত্যাগ পূর্বক অবশেষে আলোয়ার হইতে পুনর্ব্বার শোরোতে চলিয়া আসেন। তথায় কিছুদিন অবস্থানের পর মথুরার সন্নিকট মুর্সানার রাজার নিকট আগমন করেন, এবং তথা হইতে মহারাজ বলবন্ত সিংহের অমুরোধে ভরতপুরে উপস্থিত হয়েন। বিরজানন্দ তথায় ছয় সাত মাস কাল বাস করিয়া আবার শোরোতে চলিয়া আসেন। তাহার পর শোরো হইতে মথুরাধামে আগমন করেন। মথুরাতে তাঁহাব অবস্থিতি কাল প্রায় বত্রিশ বৎসর হইবে। তিনি ইহলোকে প্রায় একানব্বই বৎসর বিদ্যমান ছিলেন। তাঁহাব মৃত্যু-দিবস ১৮৬৮ খ্রীষ্টাব্দের আশ্বিন মাসান্তর্গত কৃষ্ণপক্ষীয় তিথি ত্রয়োদশীর সোমবার। এরূপ কথিত আছে যে, বিরজানন্দ স্বীয় মৃত্যুদিবসের সংবাদ পক্ষেক পূর্বেই শিষ্যদিগের নিকট প্রচারিত করিয়াছিলেন।

† কেহ কেহ বলেন যে, মহারাজ সেই সময়ে বার-বনিতার সঙ্গে কালাতিপাত করিতেছিলেন। এই কারণে বিরজানন্দ অত্যন্ত কুপিত হইয়া আলোয়ার ছাড়িয়া আসেন।

বিরজানন্দের প্রতিভা ও উদ্ভাবনী শক্তি অনন্তসাধারণ ছিল। স্মৃতিশক্তি বিষয়ে তিনি শ্রুতিধর ছিলেন বলিলেই হয়। কোন অপরিজ্ঞাত শ্লোক বা সূত্র একবার কিংবা অনধিক দুইবার বলিবামাত্র বিরজানন্দ তাহা অভ্যাস করিয়া ফেলিতেন। এই নিমিত্ত হীনচক্ষু হইলেও, অথবা অধ্যাপক-সমীপে অধ্যয়ন করিবার তাদৃশ সুবিধা না ঘটিলেও তিনি সর্বশাস্ত্র বিষয়ে একজন অসাধারণ পণ্ডিত বলিয়া পরিগণিত হইতেন। তাঁহার স্মৃশাগিত বুদ্ধি শাস্ত্রের ভিতর এরূপ প্রবিষ্ট হইত, তাঁহার সমুজ্জ্বলা স্মৃতি শাস্ত্রার্থসমূহকে এরূপ আয়ত্ত করিয়া রাখিত, এবং তাঁহার অল্পম উদ্ভাবনী শক্তি শাস্ত্রের অভ্যন্তর হইতে এরূপ নিগূঢ় অর্থ আবিষ্কার করিতে পারিত যে, কেহ কোন শাস্ত্রীর প্রসঙ্গ উত্থাপিত করিবামাত্র বিরজানন্দ তৎক্ষণাৎ তাহার সূচরু ও সমীচীন মীমাংসা করিয়া দিতেন। ফলকথা, বিরজানন্দ একজন অনন্তসাধারণ জ্ঞানী ও অকণ্ট সাধু ব্যক্তি বলিয়া পশ্চিমাঞ্চলের প্রায় সর্বত্রই প্রথিত ছিলেন।

রেলওয়ে-স্টেশন হইতে যমুনার বিশ্রাম ঘাট পর্য্যন্ত যে রাজপথ প্রসারিত রহিয়াছে, বিরজানন্দ সেই প্রশস্ত রাজপথের এক পার্শ্বে একটি অনায়ত অটালিকাতে অবস্থিতি করিতেন। তাঁহার আহালাদী ব্যয়-নিরীহার্থ আলোয়ারপতি বিনয় সিংহ এবং জয়পুরাধিপতি রাম সিংহ মধ্যে মধ্যে সাহায্য পাঠাইয়া দিতেন। এতদ্ভিন্ন তাঁহার পাণ্ডিত্য ও পরমার্থ-পরায়ণতার নিমিত্ত অপরাপর ব্যক্তিরাও স্বেচ্ছাপ্রবৃত্ত হইয়া কখন কিছু প্রদান করিতেন। বিরজানন্দ অধিকাংশ দিন ফলাহার বা দুগ্ধপান করিয়া দেহ রক্ষা করিতেন। কোন কোন দিন বা অন্নাহারেও ইচ্ছুক হইতেন। যোগিগণ প্রায়ই অন্ননিদ্র। এই কারণে বিরজানন্দ কোন দিন দুই ঘণ্টার অধিক নিদ্রিত থাকিতেন না। স্নান

এক ঘটিকা বা দুই ঘটিকার সময় শয়ন করিয়া ব্রহ্ম মুহূর্ত্তে শয্যা ত্যাগ পূর্ব্বক প্রাতঃকৃত্য কার্য-সমাধা করিতেন। তাহার পর স্নান করিয়া সূর্য্যোদয় পর্য্যন্ত প্রাণায়াম ও ধ্যানে নিযোজিত থাকিতেন। প্রাতঃকাল হইতে দ্বিপ্রহর পর্য্যন্ত অধ্যাপনা কায়ে প্রবৃত্ত রহিতেন। তদনন্তর আহাব ও বিশ্রাম কার্য্যে কিছু কাল ক্ষেপণ কবিয়া দুই ঘটিকার পব অপরাহ্ন পর্য্যন্ত পুনর্বার বিদ্যার্থীদিগকে শিক্ষা প্রদান কবিতেন। কোন কোন দিন সন্ধ্যাব পরেও কিছুকাল সমান উৎসাহ ও সমান অনুবাগেব সহিত অধ্যাপনায় নিযুক্ত হইতেন। কিন্তু প্রতিদিনই সাপ্তাহিক স্নানের পর পুনর্বার ধ্যান-ধাবণায় নিমগ্ন রহিতেন। এই প্রকাবে মথুরায় বিবজ্ঞানন্দেব দিন অতিবাহিত হইত। তিনি একান্ত উৎসাহ ও অক্লান্তিম অনুবাগেব সহিত অব্যাপনা কাব্য সম্পাদিত কবিতেন। ফলতঃ জ্ঞানের প্রতি যে তাঁহার প্রগাঢ় মমতা ছিল, এবং জ্ঞানানোচনা বা জ্ঞান-প্রসঙ্গে যে তাঁহার য়ার্থ প্রীতির উদয় হইত, তাহা অব্যাপনা ভিন্ন তাঁহার অপরাপব কায়েতেও জানিতে পাবা যায়। একদা সিদ্ধান্ত কৌমুদীর সূত্রবিশেষ লইয়া বঙ্গাচারীব * সহিত তাহার বিলক্ষণ

। বঙ্গাচারী শ্রী সম্পদাযভূক্ত বৈষ্ণব। শ্রী সম্পদায় রামানুজ কর্তৃক প্রতিষ্ঠিত। স্পদায়েব সন্নিকট গোবর্দ্ধনে শ্রী-বৈষ্ণবদিগের একটি মন্দির ছিল। সেই মন্দিবে শ্রীনিবাসাচারী নামক একজন বৈষ্ণব সাধু অধ্যক্ষ ছিলেন। শ্রীনিবাসাচারী কর্তৃক বন্দা বন অঞ্চলে রামানুজ মত কিয়ৎপরিমাণে প্রচারিত হয়। বঙ্গাচারী শ্রীনিবাসাচারীব পাচক ছিলেন এবং তৎসমীপে অধ্যয়নও কবিতেন। বঙ্গাচারী ক্রমশঃ শ্রীনিবাসেব প্রিয় পাত্র হইয়া উঠেন। মৃত্যু সময়ে শ্রীনিবাসাচারী গোবর্দ্ধন মন্দিবেব অধ্যক্ষতা বঙ্গাচারীব প্রতি অর্পিত করিয়া যান। মথুরাব প্রসিদ্ধ শেঠবংশ যে পূর্ব্বক জৈনমতাবলম্বী ছিলেন, তাহা বোধ হয় অনেকেই জ্ঞানেন। অনারেবল লছমন দাস শেঠের পিতা বাধাকিশন দাস ধর্ম্মানুরাগী ব্যক্তি ছিলেন। তিনি জৈন মত তুষ্ণ থাকিতে না পারিয়া নানা মত আলো

বিচার উপস্থিত হয়। রজাচারী সপ্তমীতৎপুরুষের পক্ষে সেই হৃদয়ের ব্যাখ্যা করেন, কিন্তু বিরজানন্দ পাণিনির “কর্তৃকর্মণোঃকৃতি” হৃদ্র অবলম্বন পূর্বক ষষ্ঠীতৎপুরুষ সমাস বলিয়া তাহার ব্যাখ্যা করিতে প্রবৃত্ত হইলেন। এই বিচার-ব্যাপার লইয়া মথুরা ও বৃন্দাবনে আন্দোলন উপস্থিত হয়। ইহার মায়াংসার্ণ রজাচারীর অধ্যাপক পর্য্যন্ত আহৃত হইলেন। কিন্তু তাহার অল্পপস্থিতি হেতু অবশেষে মীমাংসা-ভার কাশীস্থ পণ্ডিতমণ্ডলীর প্রতি সমর্পিত হয়। রজাচারীর অর্থাভাব ছিল না। কাশী মথুরাব অতুল ঐশ্বর্য্যপতি শেঠগণ তাঁহাব শিষ্য ও সেবক। সুতরাং কাশীস্থ পণ্ডিতবর্গের মত ক্রয় করিবার নিমিত্ত যথো-

চনা করেন, এবং অবশেষে বঙ্গাচারীর নিকট দীক্ষা গ্রহণ করেন। রাধাকিশনের কনিষ্ঠ সহোদরও বঙ্গাচারীর শিষ্য হইলেন। কিন্তু তাঁহাদিগের জ্যেষ্ঠ সহোদর পূর্ব্বের মত জৈনমতাবলম্বী থাকিলেন। রাধাকিশন ও তাঁহার কনিষ্ঠ, প্রথমতঃ ১৮৪৩ খ্রীষ্টাব্দে তিনি লক্ষ টাকা ব্যয় পূর্ব্বক বৃন্দাবনে একটি মন্দির নির্ম্মিত করিয়া তাহার গদিতে গুরু বঙ্গাচারীকে প্রতিষ্ঠিত করেন। কিন্তু সে মন্দিরটি ছোট ও মনোমত না হওয়ায় পরিত্যাগ লক্ষ টাকা ব্যয় পূর্ব্বক অপব একটি মন্দির নিৰ্ম্মিত করিলেন। সেই মন্দিরই এখন বৃন্দাবনে শেঠের মন্দির বলিয়া সুপ্রসিদ্ধ। এই মন্দির প্রস্তুত হইতে দশ বৎসর লাগে। মাদ্রাজের শিল্পিগণ কর্তৃক এই মন্দির নিৰ্ম্মিত হয়। মন্দির নিৰ্ম্মাণ ও বিগ্রহের অলঙ্কারাদি হিসাবে প্রায় এক কোটি টাকা ব্যয়িত হয়। মন্দির নির্ম্মিত হইলে পর দেবসেবাদি বাৎসরিক ব্যয় নির্ব্বাহার্থ বাৎসরিক ষাট হাজার টাকা আয়ের সম্পত্তি দান পত্রে লিখিয়া দেন। এই মন্দির ও মন্দিরের যাবতীয় সম্পত্তি এবং উপসব্দ আর একখানি দানপত্রে লিখিয়া ১৮৫৯ খ্রীষ্টাব্দে রজাচারীকে সমর্পিত করেন। রজাচারীর পুত্র শ্রীনিবাসাচারীর চরিত্র দূষিত হওয়াতে এই মন্দির ও ইহার সংলগ্ন সমস্ত সম্পত্তি ট্রাষ্টদিগের হস্তে ন্যস্ত করা হইয়াছে। নারায়ণ দাস মন্দিরের একজন কার্যনির্ব্বাহক ট্রাষ্ট ছিলেন। ইষ্টার কথা পবে লিখিত হইবে। পূর্ব্বোক্ত গোবর্দ্ধনের মন্দির এখন বৃন্দাবনস্থিত শেঠ-মন্দিরের শাখা রূপেই পরিগণিত হইয়া থাকে।

চিত্র চেষ্টা হইতে লাগিল,—চেষ্টা সার্থকও হইল । কাশীর পণ্ডিতগণ রঙ্গাচারীর অঙ্কুলেই অভিমতি প্রকাশ করিলেন । কিন্তু বিরজানন্দেব প্রগাঢ় বিজ্ঞাবজ্ঞা, এমন কি তাঁহার অপূৰ্ণ তেজস্বিতার কথাও কাশীস্থ পণ্ডিতগণ অবগত ছিলেন । সুতরাং কোন প্রতিকূল মত প্রকাশ নিরাপদ নয় বিবেচনা পূৰ্বক তাঁহার বিরজানন্দকে লিখিয়া পাঠাইলেন যে, উপস্থিত বিষয়ে আপনার মীমাংসাই যথার্থ,—কিন্তু আমরা অনন্তোপায় । যেহেতু ইতঃপূর্বেই আমরা রঙ্গাচারীর পক্ষ সমর্থন করিয়াছি ।

এই ঘটনার পর হইতে বিরজানন্দ শেখর, কোয়দী ও মনোরমা প্রভৃতি আধুনিক ব্যাকরণের প্রতি অধিকতর বীতশ্রদ্ধ হইয়া উঠেন । পক্ষান্তরে পাণিনির প্রামাণিকতাই সর্বোপরি স্বীকার করিতে থাকেন । ফল কথা, অষ্টাধ্যায়ী পাণিনিই যে ব্যাকরণ-বিষয়ক সর্বোচ্চ গ্রন্থ, এই বিশ্বাস বিরজানন্দের হৃদয়ে প্রথম অবধিই বদ্ধমূল ছিল । তথ্য উপস্থিত ঘটনায় সেই বিশ্বাস গাঢ়তর হইয়া উঠিল মাত্র । তিনি যেমন শেখরাদি আধুনিক ব্যাকরণের প্রতি আস্থাবান ছিলেন না, সেইরূপ পুরাণ-ভাগবতাদি আধুনিক শাস্ত্রের প্রামাণিকতাও স্বীকার করিতেন না । তিনি ভাগবৎকে একখানি সর্কাংশে করুনা-করিত পুস্তক বলিয়াই অকুতোভয়ে প্রচারিত করিতেন । বলিতে কি, বেদ ও বেদাঙ্কুল গ্রন্থ ব্যতীত বিরজানন্দ অপর কোন গ্রন্থের প্রতি আদৌ আস্থাপরায়ণ ছিলেন না । মনুষ্য-প্রণীত কোন গ্রন্থই তাঁহার নিকট প্রামাণিক বলিয়া পরিগৃহীত হইত না । তাঁহার প্রতিভা এরূপ মৰ্ম-স্পর্শিনী ছিল যে, কোন পুস্তকের দুই একটি কথা বা শ্লোক উচ্চারণ করিবারাত্র সেই পুস্তকখানি মনুষ্য-প্রণীত কি ঋষি প্রণীত, তাহা তদ-গেই বলিয়া দিতে পারিতেন । এমন কি, কোন ব্যক্তি বিতর্ধাক্রমে

তাঁহার নিকট উপস্থিত হইলে, সন্ধ্যাবেলায় মনুস্মৃতি-প্রণীত গ্রন্থের কথা বিস্তৃত হইবার নিমিত্ত তাঁহাকে অনুরোধ করিতেন। তন্নিমিত্ত তিনি নূতন শাস্ত্র প্রবর্তনের ঘোর প্রতিপক্ষ ছিলেন। তাঁহার বিশ্বাস ছিল যে, ইহলোকে আর্য গ্রন্থ সকল অধীত বা আলোচিত হইলেই মনুস্মৃতির বার্থ মঙ্গল সাধিত হইবে। বিশেষতঃ তিনি মনে করিতেন যে, মনুস্মৃতি-প্রণীত গ্রন্থের প্রচার বা আলোচনা হইলে অল্পবুদ্ধি লোক সকল আর্য গ্রন্থ অধ্যয়নে প্রবৃত্ত হইবে না। এই কারণ এক দিকে আর্য-গ্রন্থের প্রতিষ্ঠা, এবং অপর দিকে অনার্য গ্রন্থের অপ্রতিষ্ঠা-সাধন, বিরজানন্দ-জীবনের একটি বিশেষ ব্রত ছিল। বিরজানন্দ স্বয়ং শেখ-রাদি খণ্ডন পূর্বক বাক্যমীমাংসা নামক একখানি পুস্তক রচনা করিয়া ছিলেন। তন্নিমিত্ত প্রায় অর্দ্ধভাগ পাণিনিরও একখানি ভাষ্য প্রস্তুত করেন। কিন্তু লোকসমাজে পাছে তাঁহার গ্রন্থ প্রচারিত হয়, এবং তদ্বিরচিত ভাষ্য বিজ্ঞান থাকিতে পাছে মূল গ্রন্থপাঠে মনুষ্যের প্রবৃত্তির উদ্রেক না হয়, তন্নিমিত্ত তিনি স্বরচিত পাণিনি-ভাষ্যখানি যমুনা-জলে বিসর্জন করিয়া দিবার নিমিত্ত বিচারার্থবিশেষকে আদেশ প্রদান করিয়াছিলেন। কিন্তু সেই বিচারার্থী বহু মূল্যবান বিবেচনা পূর্বক উহা বিসর্জিত না করিয়া আপনার নিকট রাখিয়া দেন, এবং বিসর্জিত করিয়া আসিয়াছি বলিয়া আচার্য্যের তুষ্টিসাধন করেন। পূর্বোক্তখিত বাক্যমীমাংসার অবস্থাও এইরূপ ঘটয়াছিল। উহাও পাণিনি-ভাষ্যের দ্বারা শিষ্যবিশেষের গৃহে রক্ষিত হইতেছে। এতদ্বারা সহজেই বুঝা যায় যে, অনার্য গ্রন্থ প্রচারিত করিবার পক্ষে বিরজানন্দ যার পর নাই বিরুদ্ধ ছিলেন।

বিরজানন্দ শ্রুতি-প্রতিপাদিত ধর্মের পক্ষপাতী ছিলেন। যে ধর্ম শ্রুতি প্রতিপাদিত নহে,—অত্যাচার শ্রুতি-প্রতিকূল; বিরজানন্দ তাঁহাকে

সনাতন ধর্ম বলিয়া স্বীকার করিতেন না। শ্রুতি-প্রতিপাদিত ধর্ম প্রতিষ্ঠিত হইলে একতা সঞ্চাবিত হইবে, সাম্প্রদায়িক কোলাহল নিবারিত হইবে, এবং মানবীয় শাস্ত্রের প্রচাব নিমিত্ত সর্বপ্রকার ভ্রান্ত বিশ্বাস অপসারিত হইয়া যাইবে, এইরূপ বিবেচনা পূর্বক বিবজানন্দ প্রতিষ্ঠার্থ উৎসুক হইয়া উঠেন। কিন্তু তিনি হীনচক্ষু,—বিশেষতঃ বার্কক্য নিমিত্ত কোন প্রকার শ্রমসাপেক্ষ কার্য সম্পাদনে একরূপ অসমর্থ ছিলেন। এই তেতু একদা জয়পুরাধিপতি মহাবাজ বামসিংহ আগ্রাষ উপস্থিত হইলে, বিবজানন্দ তৎসমীপে সমাগত হইয়া একটি সার্বভৌমিক সভা সংস্থাপনার্থ প্রস্তাব উত্থাপিত কবেন বলা বাহুল্য যে, বামসিংহের প্রকৃতি অনেক পরিমাণে রাজহোচিত ছিল। তাঁহাব চরিত্র ও আচরণে পূর্বতন হিন্দু রাজদিগের কথঞ্চিৎ আভাস পবিলক্ষিত হইত। সুতরাং তাঁহাব নিকট পুরোস্তিথিত প্রস্তাব উত্থাপিত কবা কোন অংশেই অসঙ্গত বা অবিহিত হয় নাই। সার্বভৌমিক সভাব উদ্দেশ্য অতি মহৎ ও সর্বতোভাবে দেশ-হিতকর। অধিকন্তু উহা সর্ব প্রকারেই জাতীয় প্রকৃতির অনুরোধিত। বিবজানন্দ তেজস্বিতা সহকারে মহারাজ বামসিংহকে বলিলেন,—“অপনি সার্বভৌমিক সভা-ক্ষেত্রে ভাবতবর্ষীয় পণ্ডিতমণ্ডলীকে আহত ককন, এতদেঙ্গীয় নানা সম্প্রদায়স্থ ধর্ম্যাচার্যদিগকে একত্র ককন, এবং তৎসঙ্গে পরিদর্শকরূপে সভাস্থল অলঙ্কৃত করিবার নিমিত্ত ভাবতবর্ষীয় ভূপতিবৃন্দকেও আমন্ত্রণ ককন। আমি সেই মহতী সভামধ্যে সর্বজনসমক্ষে শেখর-কোয়দী প্রভৃতির খণ্ডন করিব,—পুরাণ ভাগবতাদিব অসারতা বা অশাস্ত্রীয়তা প্রতিপাদন করিব,—বৈদিক ধর্মকেই সত্য বা সনাতন ধর্ম বলিয়া সমর্থন করিব,—এবং পরিশেষে ধর্মের পরিবক্ষকরূপে বিজয়পত্র প্রদান পূর্বক আপনার রাজনাম ও রাজধানকে সার্থক করিয়া তুলিব।” ফলতঃ

ভারতক্ষেত্রে বৈদিক ধর্ম প্রতিষ্ঠাই সার্বভৌমিক সভা স্থাপনের উদ্দেশ্য ছিল। রামসিংহ সার্বভৌমিক সভার আবশ্যকতা বিলক্ষণরূপে বুঝিতে পারিলেন, এবং সেই বর্ষীয়ান পুরুষের পরামর্শ অনুসারে উপস্থিত প্রস্তাবকে কার্যে পরিণত করিবার নিমিত্তও কৃতসংকল্প হইয়া উঠিলেন। সেই মহতী সভার যাবতীয় ব্যয় নির্বাহার্থ আনুমানিক তিন লক্ষ টাকার প্রয়োজন ছিল। মহামতি রামসিংহ সেই মহদুদ্দেশ্যে তিন লক্ষ মুদ্রা ব্যয় করিতে কিছুমাত্রও কুণ্ঠিত ছিলেন না। কিন্তু যখন তিনি জয়পুরে প্রত্যাবৃত্ত হইয়া পারিষদবর্গের নিকট সেই সভা-সংকল্প প্রকাশিত করিলেন, তখন তৎকার্য্য হইতে প্রতিনিবৃত্ত হইবার নিমিত্ত তাঁহারা তাঁহাকে অনুরোধ করিতে লাগিলেন। বিশেষতঃ তথাকার পণ্ডিতবর্গ সেই সভা-সম্পর্কীয় বিষয়ের অবৈধতা তাঁহাকে এরূপ করিয়া বুঝাইয়া দিলেন যে, অবশেষে তিনি সেই সংকল্প পরিত্যাগ করাই যুক্তিযুক্ত বিবেচনা করিলেন। এইরূপ অক্ষত্বেচিত আচরণে বিরজানন্দ রামসিংহের প্রতি বিরক্ত হইলেন, এবং তাহার পর অপরাপর কতিপয় রাজস্ব-সমীপেও পূর্বোল্লিখিত প্রস্তাব উত্থাপিত করেন। এরূপ কথিত আছে যে, তিনি মহারানী ভিক্টোরিয়ার নিকটেও নাকি এই সার্বভৌমিক সভার প্রস্তাব প্রেরণ করিয়াছিলেন। ফল কথা, বিরজানন্দ স্বামীর এই পরম হিতকর প্রস্তাব, প্রস্তাব-মাত্রেই পর্য্যবসিত ছিল, কাহ্যতঃ তাহার কিছুই হয় নাই বা হইতে পারে নাই।

• দয়ানন্দের সহিত স্বামী বিরজানন্দের অতি নিকট সম্বন্ধ। ইহা শোণিতসম্বন্ধ না হইলেও শোণিত-সম্বন্ধ অপেক্ষা অধিক নিকটতর। অধিক কি, পুত্রপ্রকৃতির ভিতরে পিতা যেরূপ প্রচ্ছন্নভাবে বিদ্যমান রহেন, শিষ্য-প্রকৃতির ভিতরে আচার্য্যও সেইরূপ নিগূঢ় ভাবে অধিষ্ঠিত হইয়া থাকেন। সুতরাং আচার্য্য-শিষ্য সম্পর্ক পিতা-পুত্র-গত সম্পর্কের

শ্রায় সৰ্ব্বপ্রকারেই অবিচ্ছিন্ন । উপস্থিত ক্ষেত্রে আচার্য্যশক্তি শিষ্য-চরিত্রে এতদূর সংক্রামিত হইয়াছিল যে, আচার্য্য-চিত্র সম্যকরূপে চিত্রিত না করিলে শিষ্যচরিত্র চিনিয়া বা বুঝিয়া উঠা একরূপ অসম্ভব । এই নিমিত্তই আমরা পাঠকদিগের নিকট স্বামী বিরজানন্দের বিশিষ্ট পরিচয় প্রদান করিলাম ।* ফলতঃ দয়ানন্দ-রূপ যে প্রদীপ্ত বহি এতদ্দেশীয় কুসংস্কাররাশিকে ভস্মীভূত করিয়াছিল, দয়ানন্দরূপ যে মহাপ্রবাহ ভাব-তের যাবতীয় অপধম্মকে অপসাবিত করিবার উদ্দেশে প্রধাবিত হইয়াছিল, অথবা দয়ানন্দরূপ যে মহীয়সী প্রতিভা সায়গমহীধবাদি ভাবতীয় বেদব্যাত্যাতিদিগকে বিখণ্ডিত করিয়া বৈদিক ধ্বংসরূপেব মহাহ্ম্যই সর্বোপবি সংস্থাপিত করিয়াছিল, বিরজানন্দের শিক্ষা ও সংসর্গই যে সেই প্রদীপ্ত বক্রিৎ শুল্লিৎ স্বরূপ,—সেই মহাপ্রবাহের নিষ্কর-বারি স্বরূপ,—এবং সেই মহীয়সী প্রতিভার প্রাণস্বরূপ, তাহা আর বিশেষ করিয়া বলিতে হইবে না । ফল কথা বিরজানন্দের মত ঐতিধর,—বিরজানন্দের মত ঐতিধব পণ্ডিত,—বিরজানন্দের মত ব্রাহ্মণ,—বিরজানন্দের মত বেদপ্রাণ ব্রাহ্মণ,—বিরজানন্দের মত সন্ন্যাসী,—বিরজানন্দের মত সত্য-সঙ্কল্প সন্ন্যাসী যে ভারতভূমিতে অতি অল্পই অভ্যুদিত হইয়াছেন, তাহা বলিতে আমাদের অগুমাত্রও সঙ্কোচ হই-

+ বিরজানন্দ স্বামীর জীবনবৃত্ত বিষয়ে এই স্থলে যাহা কিছু লিখিত হইল, তাহাব প্রায় সমস্তই মথুরাবাসী পণ্ডিত যুগল কিশোর শাস্ত্রীর নিকট হইতে সংগৃহীত । পণ্ডিত যুগল কিশোর বিরজানন্দের নিকট অনেক দিন অধ্যয়ন করিয়াছিলেন । এতদ্বিত্ত তিনি দয়ানন্দেরও একজন সহাধ্যায়ী ছিলেন । আমাদের প্রাণীকৃত জীবন-চরিত প্রকাশার্থ চেষ্টা করা নিতান্ত আবশ্যক । এই বিষয়ে আর্থ্য সমাজের সচেষ্ট হওয়া উচিত । কারণ দয়ানন্দকে বুঝিতে হইলে বিরজানন্দকেও বুঝা আবশ্যক ।

তাহে না। যাহাবা মনে করেন যে, আখ্যাজাতির গবীন্দসী প্রতিভা নির্বাপিত হইয়া গিয়াছে, অথবা যাহাবা বিবেচনা করিয়া থাকেন যে, ব্যাস বশিষ্ঠের বংশধরগণ বিজ্ঞা বা বুদ্ধিশালিতা বিষয়ে একবারে অধঃপতিত হইয়া পড়িয়াছে, আমরা তাঁহাদিগকে স্বামী বিবজানন্দেব বিষয় আলোচনা করিবাব নিমিত্ত আগ্রহেব সহিত অন্তবোধ করি।

মথুরাতে যখন দয়ানন্দ আগমন করিলেন, তখন তাহাব বয়ঃক্রম চাবিশ্রি কিংবা পঁচাবিশ্রি বৎসব। স্বামিজীব বয়ঃক্রমও তখন একাশ্রুতি বৎসব হইবে। দয়ানন্দ সম্ভবতঃ বৈশাখ অথবা জ্যৈষ্ঠ মাসে মথুরায় উপস্থিত হইলেন। তৎকালে পশ্চিমাঞ্চালব সৰ্বত্রই দাক্ষিণ্যাদিপে তাপত হইতেছিল। বিশেষতঃ সিপাহী-বিদ্রোহ জনিত অশান্তি বা অবাঞ্ছিতাও স্থানে স্থানে বিবাজ করিতেছিল। আব সেই সময় দাক্ষিণ্যাদিপে তৎপ্রদেশেব অনেক শোক অন্তঃকষ্টেও কষ্ট হইতে ছিল। যাহা হউক মথুরাগত দয়ানন্দ কএক দিন বঙ্গেশবেব মান্দেব অন্ত্রান করিয়া একাদিন বিবজানন্দেব নিবট উপস্থিত হইলেন। দয়ানন্দ তখন সন্ন্যাসী-বেশে সজ্জিত ছিলেন। তাহাব ললাটে ভস্মবেণা, কণ্ঠে কদ্রাক্ষমালা, পাবধানে গৈবিক বস্ত্র এবং হস্তে এক শেটা ছিল। বিবজানন্দ অত্যন্ত বিজ্ঞার্থাদিগকে যেকপ বলিতেন, সমাগত দয়ানন্দকেও সেইরূপ বলিলেন। তিনি বলিলেন,—“তুমি এতকাল যাহা পড়িবাছ, তাহার ভিতব অধিকাংশই মনুষ্য বচিত গ্রন্থ। মনুষ্য বচিত গ্রন্থেব প্রভাব বিস্তমান থাকিতে তোমাব হৃদয়ে আৰ্হ-গ্রন্থের মাহিমা বা মৰ্ম্ম প্রবিষ্ট ও প্রতিষ্ঠিত হইতে পারিবে না। এই নিমিত্ত তুমি অধাও বিষয় সকল বিশ্বৃত হইয়া এবং মনুষ্য-রচিত গ্রন্থ সকল ফেলিয়া দিয়া আমার নিকট পুনর্বার পাঠ্যরস্ত কর। আর এক কথা, তুমি আতাব ও

অবস্থান করিবার বন্দোবস্ত করিয়া আইস। কারণ তাহা না করিলে নিশ্চিন্ত-চিত্তে পাঠালোচনায় প্রবৃত্ত হইতে পারিবে না।”

দয়ানন্দ তৎক্ষণাৎ আহাৰ ও অবস্থান করিবার ব্যবস্থা করিলেন। লক্ষ্মী নারায়ণ-মন্দিরের নিম্ন-তলস্থিত একটি প্রকোষ্ঠ তাঁহার বাসস্থান-রূপে নির্দিষ্ট হইল। ঐ মন্দির যমুনাৰ বিশ্রাম ঘাটের* উপরিভাগে প্রতিষ্ঠিত। সেই প্রকোষ্ঠটি মন্দিরের দ্বারপার্শ্বেই অবস্থিত। গৃহটি অনাবৃত হইলেও এক ব্যক্তির বাসের পক্ষে বিলক্ষণ উপযোগী। গৃহটির সম্মুখে প্রাকৃতিক সৌন্দর্য্যরাশি প্রসারিত বহিয়াছে। কারণ উহাব পূৰ্ব্বদিকস্থিত গৰাক্ষ পার্শ্বে দণ্ডায়মান হইবামাত্র যমুনাৰ তবঙ্গভঙ্গিময় জ্বলন্ত সলিলরাশি দৃষ্ট হয়। বিশেষতঃ অপর পারে কোথাও শুভ্রোজ্জ্বল সৈকতভূমি—কোথাও বা লতাপাদপ-পরিবৃত্ত ক্ষুদ্র ক্ষুদ্র কুঞ্জবন দর্শন করিয়া পুলকিত-চিত্ত হইতে হয়। এইরূপে বাসস্থান নিকষিত হইলে পৰ অমবলালের গৃহে তাঁহার আহাৰেব ব্যবস্থা হইল। অমবলাল মথুরাধামে “জ্যোৎসি বাবা”† বলিয়া প্রসিদ্ধ। তিনি একজন দয়াজ-

এরূপ প্রবাদ যে, কৃষ্ণ কংসাসুরের প্রাণবধ করিয়া অত্যন্ত পরিশ্রান্ত হইয়া পড়েন। এই নিমিত্ত কিছুক্ষণ বিশ্রাম লাভ তাঁহাব পক্ষে আবশ্যক হইয়া উঠে। তিনি বিশ্রাম লাভার্থ যমুনাটর যে স্থানে উপবিষ্ট হইয়াছিলেন, সেই স্থান বিশ্রাম ঘাট নামে অভিহিত হইয়া আসিতেছে।

† জ্যোতিৰ্কিত্তা বিষয়ে প্রসিদ্ধির নিমিত্ত অমরলাল “জ্যোৎসি-বাবা” উপাধি প্রাপ্ত হইয়াছিলেন। মহারাজ সিদ্ধিয়া তাহাকে এই উপাধি প্রদান করিয়াছিলেন। এমন কি, মহারাজ সিদ্ধিয়া, জ্যোতিৰ্কিত্তা বিষয়ে পারদর্শিতার নিমিত্ত অমরলালের প্রতি এতদূর তুষ্ট হইয়েন যে, তাঁহাকে দশ বারপানি গ্রাম প্রদান করিয়াছিলেন। অমরলাল সেই গ্রামগুলিব উপসব্ব হইতে প্রতিদিন ব্রাহ্মণ ভোজনাদি সংকার্য্যে অক্লান্ত করিতেন। তাঁহার গৃহে প্রত্যহ প্রায় একশত ব্রাহ্মণসংগে আহাৰ করিতেন। এই স্থলে আর একটি কথা মনে

চিত্ত ব্যক্তি । অমরলাল গুজরাট প্রদেশবাসী হইলেও যথুরাতে অনেক দিন অবস্থিতি করিতেছিলেন । তিনিও উদীচ্য শ্রেণীস্থ ব্রাহ্মণ । স্বদেশস্থ ও স্বশ্রেণীস্থ দেখিয়া, অধিকন্তু বিরজানন্দের নিকট পাঠ-বাসনা একান্ত বলবতী বৃদ্ধিতে পারিয়া, অমরলাল স্বীয় আলয়ে দয়ানন্দের আহ্বারের ব্যবস্থা করিয়া দিলেন । কেবল আহ্বার-ব্যবস্থা করিয়া দিয়াই নিশ্চিত রহিলেন না, তাঁহাকে সময়ে সময়ে প্রয়োজনানুরূপ পুস্তকাদিও সাহায্য করিতে লাগিলেন । এই বিষয়ে দয়ানন্দ বলিয়াছেন,—“আহার ও গ্রন্থাদি সম্পর্কে মুক্ত হস্তে সহায়তার নিমিত্ত আমি অমরলালের নিকট যার পর নাই বাধিত আছি । তিনি আহ্বার বিষয়ে এতদূর যত্নপর হইতেন যে, অগ্রে আমার আহ্বারের ব্যবস্থা করিয়া না দিয়া নিজে আহ্বার করিতেন না । বস্তুতঃ তিনি যে একজন মহদন্তঃ-করণ ব্যক্তি তাহাতে আর সংশয় নাই ।” যাহা হউক এই প্রকারে অবস্থান ও ভোজন করিবার ব্যবস্থা করিয়া দয়ানন্দ বিরজানন্দের সমীপে আগমন পূর্বক অধ্যয়ন কার্যে ব্যাপৃত হইলেন ।

উচ্চারণ-বিগুহির প্রতি বিরজানন্দের তাঁত্র দৃষ্টি ছিল । তাঁহার নিকট কোন বিজ্ঞার্থী অবিশুদ্ধরূপে কোন শব্দ বা শ্লোক উচ্চারিত করিয়া কখন নিষ্কৃতি পাইতেন না । বস্তুতঃ বিরজানন্দের মত শুদ্ধ ও যথাযথ আবৃত্তি অধ্যাপক সম্প্রদায়ের ভিতর প্রায়ই পরিদৃষ্ট হইত না । যদিও দয়ানন্দ ইতঃপূর্বে অনেক উপাধ্যায়ের নিকট অধ্যয়ন করিয়াছিলেন, কিন্তু তথাপি তাঁহার আবৃত্তিগত দোষ একবারে বিদূ-রিত হয় নাই । সেই হেতু বিরজানন্দের নিকট তাঁহার আবৃত্তি বিষয়ে মধ্যে মধ্যে অগুণ্ডি ষটিতে লাগিল । বিরজানন্দ তৎপ্রতিকারার্থ তাঁহাকে

উচিত যে, অমরলালের গৃহে আহ্বার-ব্যবস্থা হইবার পূর্বে দয়ানন্দ হুর্দা প্রসাদ নামক ঐদৈক সদাশর কবিরের গৃহে কিছু দিব আহ্বার করিয়াছিলেন ।

শিক্ষা দিতে লাগিলেন। দয়ানন্দ তাঁহার নিকট পাণিনি ও পাণিনির অল্পম ব্যাখ্যাস্বরূপ মহাভাষ্য পাঠে প্রবৃত্ত হইলেন। তাহার পর উপনিষদ, মনুস্মৃতি, ব্রহ্মসূত্র ও পতঞ্জলি ব্যাকরণ যোগসূত্র প্রভৃতি দর্শন শাস্ত্র সকল অধ্যয়ন করিতে লাগিলেন। ক্রমশঃ বেদ ও বেদান্তাদি পাঠে প্রবৃত্ত হইলেন।

দয়ানন্দ স্বীয় আচার্য্যের অদৃষ্টপূর্ব প্রভাব দর্শনে বিমোহিত হইতে লাগিলেন। তাঁহার অপরিমিত পাণ্ডিত্য ও অত্যাশ্চর্য্য ধী-শক্তির পরিচয় পাইয়া তিনি বিস্মিত হইয়া উঠিলেন। তিনি অনেকানেক আচার্য্যের নিকট অধ্যয়ন করিয়াছিলেন বটে, কিন্তু ইতঃপূর্বে বিরজানন্দেব মত আচার্য্য আর কোথাও দেখেন নাই। সূর্য্যমণ্ডল হইতে যেমন অনিশ্রান্ত তেজোরশ্মি নিঃসৃত হয়, অথবা নিৰ্ঝর হইতে যেমন অনবরত বাবিধাবা ক্ষরিত হয়, সেইরূপ দয়ানন্দ দেখিলেন যে, বিরজানন্দের বাগিন্দ্রিয় হইতে নানা শাস্ত্রের নানা প্রসঙ্গ অবিবত বিনির্গত হইয়া শিষ্যমণ্ডলীকে বিমোহিত করিয়া তুলিতেছে। আবও দেখিলেন যে, তিনি হীনচক্ষু হইয়াও আপনাব প্রজ্ঞাচক্ষু * দ্বারা সর্ব শাস্ত্রের সর্বস্থান সন্দর্শন করিয়া জিজ্ঞাসিত বিষয়ের সূচাকরূপ সিদ্ধান্ত করিতে-ছেন। বিশেষতঃ দেখিলেন যে, তাঁহার দেহ-বস্তু পঞ্জবাস্ত্বমাত্রে পর্য্যবসিত হইলেও তিনি যুবজনোচিত উৎসাহ ও তেজস্বিতা সহকারে শাস্ত্র-ব্যাখ্যায় ব্যাপৃত রহিয়াছেন। অধিকন্তু আশ্চর্য্যের বিষয় যে, আজন্মকাল কোন গ্রন্থ বা কোন গ্রন্থপত্রও পরিদর্শন না করিয়া আপনাব সর্ব-বিষয়-ব্যাপিনী স্মৃতিশক্তি প্রভাবে কি ব্যাকরণ-দর্শন, কি সাহিত্য-সংহিতা, কি বেদ বেদান্ত সর্ব বিদ্যার সর্বপ্রকার তত্ত্ব কথায়

* দয়ানন্দ বিরজানন্দকে প্রজ্ঞাচক্ষু নামে অভিহিত করিতেন। তিনি স্বীয় গ্রন্থের অনেক স্থলেই তাঁহাকে প্রজ্ঞাচক্ষু বলিয়া বর্ণন করিয়াছেন।

কথায় বুঝাইয়া দিতেছেন। বিরজানন্দের মত আচার্য্য যেমন দয়ানন্দ কখন দেখেন নাই, সেইরূপ দয়ানন্দের মত শিষ্যও বিরজানন্দের নিকট কেহ কখন আগমন করেন নাই। সুতরাং দয়ানন্দ যেৰূপ বিরজানন্দকে একজন অনন্তসাধারণ আচার্য্য বলিয়া মনে করিতে লাগিলেন, সেইরূপ বিরজানন্দও দয়ানন্দকে একজন অনন্তসাধারণ শিষ্য বলিয়া বুঝিতে পারিলেন। ফলতঃ এই আচার্য্য-শিষ্য সম্মিলন, উভয়ের পক্ষেই উৎসাহ ও আনন্দের কারণ হইয়া উঠিল। বিরজানন্দ দয়ানন্দকে “কাল-জিহ্বা” বলিতেন। “কাল-জিহ্বা” কি না বাহার জিহ্বা কাল-স্বরূপ,—অর্থাৎ অসত্য বা ভ্রান্তিজাল-খণ্ডনে দয়ানন্দের জিহ্বা যে কালস্বরূপ হইবে, তাহা তিনি বুঝিতে পারিয়াছিলেন। এতদ্বিধি তিনি তাঁহাকে “কুলকর” নামেও অভিহিত করিতেন। দয়ানন্দ যে, বিচার-ক্ষেত্রে “কুলকর” বা খোঁটার মত অবিচলিত থাকিয়া বিরুদ্ধ পক্ষ পরাভূত করিবেন, তাহাও তিনি জানিতে পারিয়াছিলেন। পূর্বো-ল্লিখিত বেদাদি গ্রন্থানুশীলন ভিন্ন দয়ানন্দ বিরজানন্দের নিকট পুরাণ-ভাগবতাদি-খণ্ডন বিষয়ক শিক্ষা লাভ করিলেন। আৰ্য গ্রন্থের নিদর্শন কি, এবং অনাৰ্য বা মনুষ্য-বিরচিত গ্রন্থেরই বা লক্ষণ কি, তিনি তদ্বিষয়ও তাঁহাকে বিশেষ করিয়া বুঝাইয়া দিলেন। মনুষ্যবিরচিত গ্রন্থের প্রভাব বা প্রতিষ্ঠা বিদ্যমান থাকিতে আৰ্য গ্রন্থ সকল যে অধীত বা আশাস্বরূপ সমাদৃত হইবে না, সেই বিষয়েও তিনি যথোচিত শিক্ষা প্রদান করিলেন। আর আৰ্য গ্রন্থসমূহের অনধ্যয়ন বা অনাদর হেতুই যে, ভারতভূমি শতপ্রকার সাম্প্রদায়িক ধৰ্ম্মে বিভিন্ন হইতেছে, এবং ভারত-সমাজ অশেষবিধ আবর্জনার অধিকরণ হইয়া উঠিয়াছে, তাহাও তিনি প্রিয় শিষ্যের প্রসারিত হৃদয়ে বিলক্ষণরূপে অঙ্কিত করিয়া দিলেন। এতদ্ব্যতীত বিরজানন্দের চারিত্রশক্তি দয়ানন্দের ভিতর সংক্রান্ত

হইল । মহাপুরুষদিগের ইচ্ছা-শক্তি যে অতিশয় প্রবলা, এবং তাঁহারা যে সেই প্রবলা ইচ্ছা-শক্তি দ্বারা আপনাদিগের প্রভাব অপরের ভিতর বিনিবিষ্ট করিয়া দিতে পারেন, তাহা বোধ হয় সকলেই অবগত আছেন । তবে সকল আধারেই যে তাঁহাদিগের শক্তিসংক্রামিত হয়, তাহা নহে । যাহা হউক মহাদীপ যেরূপ সমীপস্থ ক্ষুদ্র ক্ষুদ্র দীপাবলীকে অধিকতর উদ্ভাসিত করিয়া তুলে, সেইরূপ বিরজানন্দ আপনার শক্তি ও দীপ্তি দ্বারা দয়ানন্দের শক্তি ও দীপ্তিকে দ্বিগুণিত করিয়া তুলিতে লাগিলেন ।

বিরজানন্দ শিষ্যদিগকে প্রায় সর্বদাই বলিতেন যে, আমি এখন যে অগ্নি ধূমাকারে তোমাদিগেব ভিতর বিনিবিষ্ট করিয়া দিতেছি, কালে তাহা মহা-অগ্নিতে পরিণত হইয়া ভারতভূমির ব্রাহ্ম মত ও ব্রাহ্ম বিশ্বাস-রূপ জঞ্জালরাশিকে ভস্মীভূত করিয়া ফেলিবে । অধিক কি তদ্বারা ভাবতক্ষেত্রে বৈদিক ধর্মের বিলুপ্ত প্রায় দীপশিখা পুনরায় প্রদীপিত হইয়া উঠিবে । বিরজানন্দ-বিনিঃসৃত ধূমজাল আর কোন শিষ্যচরিত্রে অগ্নি উৎপাদন করিতে পারিয়াছিল বলিয়া দেখা যায় না । তবে তদ্বারা যে দয়ানন্দের অন্তর্নিহিত অগ্নি অধিকতর প্রধূমিত ও ঘনীভূত হইয়া উঠিয়াছিল,—এমন কি তাহা প্রলয়াগ্নির পূর্ব-মূর্তি পরিগ্রহ করিয়াছিল, তদ্বিষয়ে আমরাদিগের অণুমাত্রও সন্দেহ নাই । ফলতঃ দয়ানন্দ, স্বামী বিরজানন্দের নিকট এই প্রকারে অধ্যয়ন কার্য্য পবিসমাপ্ত করিলেন । তাঁহার অধ্যয়ন সমাপ্ত হইতে অনূন ছয় কিংবা অনধিক সাত বৎসর কাল অতিবাহিত হইল । বিরজানন্দের নিকট অধ্যয়ন আবিস্ত করিবার পূর্বে দয়ানন্দ যাহা ছিলেন, অধ্যয়নান্তে দয়ানন্দ তাহা রহিলেন না । যাহা হউক এতদ্দেশে গুরুদক্ষিণার একটি পদ্ধতি আছে । অধ্যয়ন শেষ হইলে বিদ্যার্থিগণ আপন আপন সাধ্যানুসারে গুরুকে দক্ষিণা প্রদান করিয়া থাকেন । সন্ন্যাসী দয়ানন্দের পক্ষে গুরুদক্ষিণা-রূপ অর্থ সংগ্রহ

সম্ভাবিত নহে। বিশেষতঃ বিরজানন্দও সে প্রেক্ষিতে গুরু নহেন। অধ্যাপনার বিনিময়ে দক্ষিণা-গ্রহণ বা অন্য কোন উপায়ে অর্থ-সংগ্রহ সর্বতোভাবে তাঁহার সংকল্পেব বিরুদ্ধ ছিল। ফলতঃ বিদ্যায় গ্রহণ করিবার সময় সেই প্রশান্ত-প্রকৃতি স্বীয়ান্ পুরুষ দয়ানন্দকে প্রাণ ভরিয়া আশীর্বাদ করিলেন, এবং জীবৎ তেজস্বিতা সহকারে বলিবা দিলেন যে,—“তুমি আয্যাবর্তে আৰ্য গ্রন্থের মহিমা প্রতিষ্ঠিত করিবে, অনার্য গ্রন্থ সমূহের খণ্ডন করিবে, এবং ভারতে বৈদিক ধর্ম সস্তাপনাপ্রাণ পর্যান্ত পণ করিবে।”

বিরজানন্দের নিকট অধ্যয়ন সমাপন পূর্বক সম্ভবতঃ ১৮৬৫ খৃষ্টাব্দে দয়ানন্দ মথুরা হইতে আগ্রায় গমন করিলেন। তথায় বয়নাটটেব সন্নিকট একটি উদ্যানে অবস্থিতি করিতে লাগিলেন। তিনি আগ্রা নগরে প্রায় দুই বৎসর কাল ছিলেন। সেই সময়ে পণ্ডিত সুন্দরলাল প্রভৃতি একক ব্যক্তি তাঁহার সহিত আলাপ ও আত্মীয়তা সূত্রে সম্বন্ধ হয়েন। এমন কি সুন্দরলালের সহিত স্বামিজীব প্রীতি-সম্বন্ধ সংস্থাপিত হয়। সেই প্রীতি-সম্বন্ধ উভয়ের ভিতর আজীবন কাল অবিচ্ছিন্ন ছিল। আগ্রাবাস সময়ে দয়ানন্দ প্রকাশ্যভাবে শাস্ত্রালোচনা বা বক্তৃতা দি কিছই করিতেন না। সমাগত লোকদিগেব সহিত আলাপ-আলোচনা ব্যতীত তিনি তথায় অধিকাংশ কাল ধ্যান-ধাবণায় নিমগ্ন হইয়া বহিতেন। একপ শুনিতে পাওঁয়া যায় যে তিনি তখন সময়ে সময়ে অবিশ্রান্ত অষ্টাদশ ঘণ্টা কাল পর্য্যন্ত যোগাকট হইয়া থাকিতেন তৎ শাস্ত্রালোচনা সম্বন্ধে পূর্বাণ-ভাগবতাদি আধুনিক গ্রন্থেব অসাম্যতা প্রতিপাদন করিতেন, এবং কখন বা বেদাদি আৰ্য গ্রন্থের অনির্বাচনীয় মহিমা বর্ণনেও ব্যাপৃত হইতেন। তৎকালে স্বীয় মতামত বিষয়ে তিনি কোন কথা পরিষ্কৃত ভাবে বলিতেন না। তবে সে সময়ে বৈষ্ণব মতেয় প্রাচ

আশৌ আশ্চর্যান্বিত ছিলেন না বলিয়াই বুঝিতে পারা যায়। শৈব মত সম্বন্ধে আত্মপরায়ণ ছিলেন কি না বলিতে পারি না,—কিন্তু শৈব মত যে সমর্থিত করিতেন, তদ্বিষয়ে কিছু মাত্র সংশয় নাই। এরূপ কথিত আছে যে, দয়ানন্দ সেই সময়ে পূর্বোন্নিখিত পণ্ডিত সুন্দরলালকে শিষ্যোপাসনা করিবার অমুমতি দিয়াছিলেন। অধিক কি, তিনি আপনার কণ্ঠ-বিলম্বিত ক্রুদ্ধাকমালাটি, অকৃত্রিম প্রীতির নিদর্শন স্বরূপ সুন্দরলালকে অর্পণ করিয়াছিলেন। * ফলতঃ দয়ানন্দ তখন মতবিশেষের উপর আপনাকে অবিচলিত ভাবে প্রতিষ্ঠিত কবিত্তে পারেন নাই। অধিকন্তু তাঁহার চিত্ত তখন সংশয়ান্বিত। এই কারণ তিনি কখন পত্রবোধে,—কখন বা স্বয়ং উপস্থিত হইয়া আচার্য্যের নিকট সংশয় নিবারণের চেষ্টা করিতেন। দয়ানন্দ এইরূপে প্রায় ছই বৎসর কাল কাল আশ্রয় নগরে অতিবাহিত করিয়া গোয়ালিয়রে আগমন করিলেন।

গোয়ালিয়রে কোথায় বা কতদিন ছিলেন, তাহার কিছুই জানা যায় না। তৎ-কথিত আত্ম-চরিত্র আলোচনা করিয়া বুঝা যায় যে, তিনি তথায় বৈষ্ণব মত খণ্ডনে প্রবৃত্ত হইয়াছিলেন। তথায় সর্ব সময়ে বৈষ্ণব মতের প্রতিকূলে বক্তৃতা করিতে লাগিলেন, এবং উপস্থিত ব্যক্তিদিগের সহিত উহার অসঙ্গতা লইয়া আলোচনার প্রবৃত্ত হইলেন। দয়ানন্দ একদিন বক্তৃতা-কালে বৈষ্ণবদিগের তিলক-

* একপাশে শুনা যায় যে, পণ্ডিত সুন্দরলাল উত্তরকালে অধ্যাপনার সহিত অধিকৃত বিষয়ে একমত হইলেও, এবং দয়ানন্দের সকল কার্যের সহিত আন্তরিক অনুরাগ প্রকাশিত করিলেও তিনি শিষ্যোপাসনা একবারে পরিত্যাগ করিতে পারেন নাই। তিনি স্বামিজীর প্রদত্ত ক্রুদ্ধাকমালাটি অতি যত্নের সহিত গৃহে রাখিয়াছিলেন, এবং প্রতিদিন পূজার সময় সেই মালাগাছিট প্রজ্ঞা সহকারে লইয়া জপ করিতেন। সুন্দরলাল উত্তর পশ্চিম-প্রদেশীয় গবর্ণ-মেন্টের অধীনে ডাকবিভাগের উচ্চতর পদে নিয়োজিত ছিলেন।

রেখা লম্বকে বলিলেন যে,—“যদি ললাটে কৃষ্ণবর্ণ রেখা ধারণ করিলে মোক্ষলাভ করেন, তাহা হইলে সমগ্র মুখমণ্ডল কৃষ্ণবর্ণ রেখাঙ্কিত করিলে তাঁহারা ত মোক্ষ অপেক্ষা অধিকতর পদ প্রাপ্ত হইতে পারেন ।” ধর্ম-বিষয় বাহ্য নিদর্শনের প্রতি দয়ানন্দ বালক-কাল হইতেই বীতশ্রদ্ধ ছিলেন। উপরোক্ত উক্তিতে তাঁহার সেই বীতশ্রদ্ধতার স্পষ্টতর নিদর্শন দৃষ্ট হইতেছে। ফল কথা, ধর্ম বিষয়ক বাহ্য অনুষ্ঠান বা বাহ্য নিদর্শন সকল তিনি যে এইরূপ স্তম্ভীত ভাষায় সমালোচিত করিতেন, তাহার প্রভূত পরিচয় আমরা তাঁহার ভবিষ্য জীবনে দেখিতে পাইব। যাহা হউক দয়ানন্দ তখনও শাস্ত্রাধিকাবে সুপ্রতিষ্ঠিত অথবা অধীত বিদ্যায় পরিপক্বতা লাভ করিতে পারেন নাই বলিয়া মনে হয়। কারণ তথায় শাস্ত্রালোচনা করিবার সময় তাঁহার মুখ হইতে যে মধ্যে মধ্যে অশুদ্ধ শব্দ বহির্গত হইত, তাহা তিনি নিজেই স্বীকার করিয়াছেন। এই বিষয়ে দয়ানন্দ বলিয়াছেন,—“তথায় অন্তমতঃচার্য্য * নামক এক ব্যক্তি আমাব শাস্ত্রালোচনা শুনিবার নিমিত্ত সর্বদাই উপস্থিত হইতেন, এবং আপনাকে একজন কেরাণি বলিয়াই পরিচিত করিতেন। বিচার প্রসঙ্গে আমার মুখ হইতে কখন কোন অশুদ্ধ শব্দ উচ্চাখিত হইয়ামাত্র তিনি তাহা সংশোধিত করিয়া দিতেন।”

দয়ানন্দ গোয়ালিয়র হইতে কেরোলিতে আসিলেন। কেরোলিতে কোনরূপ উল্লিখিতব্য শাস্ত্র-বিচার খটিয়াছিল বলিয়া বোধ হয় না। তবে তথায় জনৈক কবীরপন্থীর সহিত যে শাস্ত্র সম্পর্কে কিছু কিছু আলাপ করিয়াছিলেন, তাহা বুঝা যায়। কবীরোপনিষদ নামক যে একখানি উপনিষদ আছে, তাহা তিনি কেরোলিতে সেই কবীরপন্থীর

* জ্ঞানিবংশঃ এই ব্যক্তির নাম অন্তর্যমিকার অনুত্তমাচার্য্য লিখিত হইয়াছে। ইহার প্রকৃত নাম অনুত্তমাচার্য্য।

নিকটেই অবগত হয়েন। তাহার পব তিনি তথা হইতে জয়পুরে আগমন করিলেন। জয়পুরে যাইয়া ঠাকুর রঞ্জিত সিংহের আলয়ে রহিলেন। তথায় হরিশ্চন্দ্র নামক এক পণ্ডিত ব্যক্তি ছিলেন। হরিশ্চন্দ্র সম্ভবতঃ বৈষ্ণবমতাবলম্বী। দয়ানন্দ হরিশ্চন্দ্রের সহিত বৈষ্ণবমত সম্বন্ধে বিচার উপস্থিত করিলেন। তাঁহাদিগের বিচার ফল অবগত হইবার নিমিত্ত জয়পুরেব অধিবাসিগণ উৎসুক হইয়া রহিল। অবশেষে দয়ানন্দ হরিশ্চন্দ্রকে পরাভূত করিয়া শৈবমত প্রতিষ্ঠিত করিলেন। হরিশ্চন্দ্রের পবাজ্যে দয়ানন্দ যেমন একজন অনন্তসাধারণ পণ্ডিত বলিয়া জয়পুরবাসীদিগের নিকট প্রখ্যাত হইলেন, সেইকণ সেই সঙ্গে জয়পুরেব মহারাজও শৈব মতের পবিপোষক হইয়া উঠিলেন। * অধিক কি, তিনি স্বয়ং শৈবমত পরিগ্রহ করিলেন। প্রজাবর্গ প্রায় সর্বত্রই বাজ-পহাচসারী। স্মৃতবাং তথাকার অধিকাংশ ব্যক্তিই মহাবাজের পহাচ-সরণ করিতে লাগিল। ফলতঃ উপস্থিত ঘটনায় জয়পুরেব অধিবাসিবৃন্দ এতদূর উত্তেজিত হইয়া পড়িল,—বলিতে কি স্বয়ং মহাবাজ নবাবলম্বিত মতের এতদূর পৃষ্ঠপোষক হইয়া উঠিলেন যে, শিবনামে ও শিব-মাহাত্ম্য-

* জয়পুরে শৈবমতের সহিত বৈষ্ণবমতের সংঘর্ষ সম্বন্ধে একবার প্রবল আলোচন উপস্থিত হইয়াছিল, এই কথা অনেকের নিকট শুনা যায়। এই বিষয়ে কোন কোন অভিজ্ঞ ব্যক্তির নিকট অনুসন্ধান করায় মথুরার শেঠদিগের প্রসিদ্ধ কার্য্যাব্যক্ষ শ্রীযুক্ত দীপলচন্দ্র মুখোপাধ্যায় মহাশয় গ্রন্থকারকে লিখিয়া পাঠান যে, ১৯২০ হইতে ১৯২৪ সন্তের ভিতর কোন না কোন সময়ে জয়পুরপতি মহারাজ বামসিংহ বৈষ্ণবদিগকে নানা প্রকারে নিগূহীত করেন। এই কারণ অনেক বৈষ্ণব জয়পুর ছাড়িয়া বিকানীর প্রভৃতি স্থানে চলিয়া যান। কিন্তু উপরি-উল্লিখিত ঘটনায় সহিত ইহার কোন সাদৃশ্য দেখা যাইতেছে না। কারণ এই ঘটনায় মহারাজ বামসিংহ লক্ষণগিরি নামক জনৈক সন্ন্যাসীর পরামর্শ-চালিত হইয়াছিলেন।

কীৰ্ত্তনে জয়পুর নগর প্রতিধ্বনিত হইতে লাগিল। প্রায় সকলেই আপন আপন কণ্ঠে রুদ্রাক্ষমালা বিলম্বিত করিল। এমন কি, রাজকীয় শস্ত্রশালায় যত অশ্ব ও হস্তী ছিল, তাহার। সকলেই রুদ্রাক্ষমালায় বিভূষিত হইয়া এক অভিনব ও অদৃষ্ট-পূৰ্ব্ব বেশে নগর মধ্যে বিচরণ করিতে লাগিল। এই ঘটনায় দয়ানন্দ নিজে এতদূর উৎসাহিত হইয়া উঠিলেন যে, তিনি স্বহস্তে সহস্র সহস্র রুদ্রাক্ষমালা স্বেচ্ছামত বিতরণ করিতে লাগিলেন। তৎপরে তিনি জয়পুর হইতে পুষ্করক্ষেত্রে গমন করিলেন। পুষ্করক্ষেত্রে হইতে আজমীরে আসিয়া শৈবমতেরও প্রতিবাদ করিতে লাগিলেন। সেই সময় জয়পুরপতি গবর্ণর-জেনেরেল কর্তৃক আহূত হইয়া তাঁহার সহিত সাক্ষাৎ করিবার অভিপ্রায়ে আগ্রা যাইতেছিলেন। আগ্রা বাহবাব পথে তাঁহার বৃন্দাবন দর্শন করিবার সঙ্কল্প ছিল। পূৰ্ব্বোল্লিখিত রজাচাৰী যে বৃন্দাবনে বাস করিতেন, তাহা আমরা পূৰ্বেই বলিয়া আসিয়াছি। রজাচাৰী বৈষ্ণব-পক্ষ প্রতিষ্ঠা উদ্ভূত হইলে দয়ানন্দ তাঁহাকে পরাজিত করিয়া শৈবপক্ষ সমর্থিত করিবেন, এই উদ্দেশে জয়পুরাধিপতি দয়ানন্দকে সমভিব্যাহারে লইবার অভিপ্রায় প্রকাশিত করিলেন। মহারাজের এইরূপ অভিপ্রায় বৃত্তিতে পারিয়া দয়ানন্দ অসঙ্কচিত চিত্তে তাঁহাকে বলিলেন যে, আমি শৈবপক্ষও সত্য বা যুক্তিসঙ্গত বলিয়া বিবেচনা করি না। জয়পুরাধিপতি তাঁহার নিকট এই প্রকার অপ্রত্যাশিত কথা কণ্ঠগোচর করিয়া যে কথাক্ষণে বিস্ময়াব্বিত হইবেন, তাহাতে আন আশ্চর্য্য কি? বাহা হউক ইহার কিছুদিন পরে স্বীয় হৃদয়োত্তিত সৰ্ব্ব প্রকার সন্দেহাঙ্ককার বিদূরিত করিবার মানসে তিনি মথুরাধামে আগমন করিলেন। *

* কেহ কেহ বলেন যে, দেশীয় রাজাদিগকে স্বমতে দীক্ষিত করিতে পারিলে ভারতে বৈদিক ধৰ্ম্ম সহজেই প্রতিষ্ঠিত হইবে, এই মনে করিয়া দয়ানন্দ সৰ্ব্বাঙ্গে গোয়ালিয়র প্রভৃতি

এইরূপ হইতে পারে যে, দয়ানন্দ বৈষ্ণব মতের জ্ঞান শৈব মতেরও সম্পূর্ণ বিরুদ্ধ ছিলেন। তবে তুলনা-প্রসঙ্গে বৈষ্ণব পক্ষ অপেক্ষা শৈব পক্ষ অধিকতর উন্নত বা বিগুহ বলিয়া বিবেচনা করিতেন মাত্র। নচেৎ একবার উহার সমর্থন করিয়া পুনর্বার খণ্ডন করা, তাঁহার পক্ষে কি প্রকারে সম্ভাবিত হইতে পারে। কিন্তু এই বিষয়ে আমাদিগেব ধারণা অল্পরূপ। দয়ানন্দ জয়পুরের প্রসিদ্ধ পণ্ডিত হরিশচন্দ্রেব নিকট তুলনা প্রসঙ্গে শৈব মতের উৎকর্ষ প্রতিপাদিত করিলেন, কিংবা উভয় মতের গুণদোষ বিশ্লেষণ পূর্বক শেখোম্মিখিত মতকেই অধিকতর নির্দোষ বা নিকল্লব বলিয়া প্রতিষ্ঠিত করিবার প্রয়াস পাইলেন, আমরা এইরূপ মনে করি না। পক্ষান্তরে তিনি যে তখন শৈব মতে স্বভাবতই আস্থাবান ছিলেন, তাহাষে আমাদিগেব কিছুমাত্রও সংশয় নাহ। কিন্তু তাঁহার সেই আস্থা পবিপক বা সুদৃঢ় ভিত্তির উপব স্থাপিত নহে কাৰণ তিনি সেই সময় যে আপনাকে কোনরূপ সিদ্ধান্ত-ভূমির উপর প্রতিষ্ঠিত করিতে পারিয়াছিলেন, আমাদিগের এই প্রকার বোধ হয় না। বলিতে কি, তাঁহার চিত্ত তখন ঘোব সন্দেহ-তরঙ্গেই আন্দোলিত হইতেছিল। সেই সন্দেহ সাময়িক বা তাৎকালিক নহে।

দেশীয় রাজাদিগের রাজধানীতে গমন করেন। আবার কেহ কেহ বলেন যে, গুরুদক্ষিণার নিমিত্ত অর্থ সংগ্রহের উদ্দেশ্যে তিনি দেশীয় রাজাদিগের নিকট গমন করিয়াছিলেন। বলা বাহুল্য যে, শাস্ত্রীয় বিচারে জয়লাভ করিতে পারিলে রাজাদিগের নিকট অর্থ সংগৃহীত হইতে পারিবে, দয়ানন্দ তাহা জানিতেন, এবং তাহা জানিয়াই জয়পুর ও কেরোলি প্রভৃতি স্থানে গিয়াছিলেন। আমরা এই দুই প্রকার উক্তিকেই অমূলক বলিয়া বিবেচনা করি। কারণ স্বমতে বীক্ষিত করিবার অভিপ্রায়ে দয়ানন্দ কোন রাজার নিকট যান নাই। তিনি কোন কোন রাজধানীতে গিয়াছিলেন মাত্র, আর তাঁহার গুরুও 'দক্ষিণাগ্রহণ-প্রথার একান্ত বিরোধী ছিলেন।

সেই সন্দেহের রেখাপাত তাঁহার বাণ্যচরিত্রেই দেখা গিয়াছে ।
কলতঃ তাহা যে দয়ানন্দের তরুণকালোখিত সন্দেহের পরিণতি বা
প্রসারতা মাত্র, তাহা আর বলিতে হইবে না । ইতঃপূর্বে পাষণাদি
পদার্থ-নির্মিত মূর্তির প্রতি তাঁহার যে সংশয় সঞ্চারিত হইয়াছিল, তাহা
তখনও নিরাকৃত হয় নাই । জড়পূজা বা জড়দেবতার প্রতি তাঁহার
ঘোর অবিশ্বাস উৎপাদিত হইয়াছিল বটে, কিন্তু তৎপরিবর্তে জড়াতীত
জীবন্ত পুরুষের প্রতি তাঁহার জীবন্ত বিশ্বাস তখনও বদ্ধমূল হইতে পারে
নাই । বলিতে কি, তিনি এতদিন অবিশ্বাস রূপ গাঢ় অবসাদে যেরূপ
অবসন্ন হইতেছিলেন, বিশ্বাসের জলন্ত অগ্নিতে সেরূপ সঞ্জীবিত হইতে
সমর্থ হইবেন নাই । তিনি এতকাল অভাবপক্ষে যতটা অগ্রসর হইয়া-
ছিলেন, ভাবপক্ষে ততটা অগ্রসর হইতে পারেন নাই । এইরূপ স্থলে
তাঁহার জীবন যে সংশয়-প্রভাবে অধিকতর পরিচালিত হইবে, তাহাতে
আর আশ্চর্য্য কি ? আর এক কথা,—বিরজানন্দের শিক্ষা ও সংসর্গ-
হেতু দয়ানন্দের সন্দেহান্ধকার পূর্ব্বাপেক্ষা গাঢ়তর হইয়া উঠিয়াছিল ।
বেহেতু তিনি তৎসমক্ষে চিন্তাব অনেক অভিনব রাজ্য উদ্ঘাটিত
করিয়াছিলেন । অনেক অচিন্তিতপূর্ব্ব বিষয়ে তাঁহার দৃষ্টি আকৃষ্ট
করিয়া তুলিয়াছিলেন । তন্নিমিত্ত দয়ানন্দের অন্তঃকরণে যেরূপ নূতন-
তর জিজ্ঞাসার সঞ্চার হইয়াছিল, সেইরূপ সেই সঙ্গে তাঁহার সংশয়-
তমিস্রাও ঘনতর ভাব ধাবণ করিয়াছিল । অতএব যখন তিনি আগ্রার
যমুনা-তটবর্তী উদ্যানের অবস্থিতি করিতেছিলেন, যখন গোয়ালিয়রে
বৈষ্ণবমত-খণ্ডনে প্রবৃত্ত হইয়াছিলেন, যখন কেরোলিতে কবীরপন্থীর
সহিত শাস্ত্রালাপ করিতেছিলেন, যখন জয়পুরের প্রায় যাবতীয় লোককে
শৈব-পক্ষে উত্তেজিত করিয়া তুলিতেছিলেন, অথবা আবার যখন
আজমীর নগরে শৈব-পক্ষের প্রতিকূলে অস্ত্রধারণ করিয়াছিলেন, তখন

ঔহাং চিত্ত যে সংশয়-ভিন্নায় সমারূপ থাকিবে, তাহাতে আর বিচি-
 ত্রতা কি? সংশয়-ভিন্নায় ভিতর মনুষ্য যেকরূপ কোন বস্তুই সত্য বা
 অসত্য বলিয়া ধরিতে পাবে না, সেইরূপ বিষয় বিশেষের উপর আপ-
 নাকে প্রতিষ্ঠিত করিতেও সমর্থ হয় না। উষাকালীন কুহেলিকা মধ্যে
 পাখির যেকরূপ দিগ্বিনিক্ষেপে অসমর্থ হইয়া এক পথ হইতে অত্র পথে
 আবার অত্র পথ হইতে পথান্তবে পরিচালিত হইলে, সন্দিগ্ধ-চিত্ত ব্যক্তিও
 সেইরূপ কোন প্রকাণ্ড সিদ্ধান্ত-ভূমির সন্ধান করিতে না পারিয়া এক
 বিষয় হইতে বিষয়ান্তবে বিভ্রাম্যমান হইয়া থাকেন। বলা বাহুল্য যে,
 দয়ানন্দের তাহাই ঘটয়াছিল। তজ্জন্ত তিনি জয়পুরে যাহাব সমর্থন
 করিলেন, আজমীরে যাইয়া তাহাব খণ্ডন করিতে লাগিলেন। যাহা
 হউক, তিনি সংশয়ান্বিত হইলেও যার পব নাই সরল। সেই হেতু
 যখন যাহা সত্য বলিয়া বুঝিলেন, তৎক্ষণাৎ তাহা অসঙ্কোচে গ্রহণ
 করিতে লাগিলেন। তাহাব মত-পরিবর্তন সম্বন্ধে কোন্ ব্যক্তি কি
 বলিবেন, সম্প্রদায়বিশেষে তিনি যশোভাজন হইবেন কি না হইবেন,
 ভিন্নমিত্ত কিছুমাত্র চিন্তা নাই। জনসাধারণের নিন্দা-নিগ্রহেব প্রতিও
 ঔহাং অক্ষিপ্ত নাই। জয়পুরাবির্পাতি যখন রঙ্গাচারীর সহিত বিচারার্থ
 ঔহাকে বন্দাবনে লইয়া যাইতে চাহিলেন, তখন তিনি যে শৈব-
 পক্ষেবও পোষক নহেন, এই কথা বলিয়া আপনার অকৃত্রিম সরলতার
 সহিত অকুতোভয়তারও পবিচয় প্রদান করিলেন। এইরূপ সারল্য-
 মিশ্রিত সংশয় নিন্দার বস্তু নহে, প্রত্যুত ইহা সর্বতোভাবেই প্রশংসার্হ।
 কারণ মনুষ্যের জ্ঞানার্জন বা আধ্যাত্মিক উৎকর্ষের পক্ষে এবিধ
 সংশয় প্রকৃত বাস্তবতার পরিচয় দিয়া থাকে। যাহা হউক, এই স্থলে
 আর একটি কথার আলোচনা আবশ্যিক। সে কথাটি বড় প্রয়োজনীয়।
 জগদাত্মা শিষ্টা যদি পূর্ন-প্রকৃতিতে সর্বপ্রকারেই সংক্রামিত হইলেন

আর ভিন্নমিত দয়ানন্দ যদি পিতৃ-চরিত্রের অল্পম ধর্মনিষ্ঠা ও দৃঢ়চিত্ততা লাভ করিয়া থাকেন, তবে তিনি তাঁহার পিতৃদেবের প্রগাঢ় শিবভক্তিই বা লাভ করিবেন না কেন? বৈজিক শক্তির সুদূরগামিতা ত সাধারণ নহে। এমন কি, বৈজিক বা কোলিক প্রভাব একরূপ অনতিক্রমণীয়। সুতরাং দয়ানন্দের শৈব-পক্ষ সমর্থন একদিকে যেমন সন্দেহ-জনিত, অপরদিকে তাহা সেইরূপ কোলিক প্রভাব-সম্মত বলিয়াই স্বীকার করিতে হইবে।

দয়ানন্দ মথুরায় উপনীত হইয়া আচার্য্য-পদে প্রণত হইলেন। বিরজানন্দও প্রিয় শিষ্য-সমাগমে আনন্দানুভব করিলেন। তদনন্তর তিনি আপনাব সন্দেহের কথা সকল খুলিয়া বলিতে লাগিলেন। এক দিনে বা এক মময়ে সমস্ত কথা ব্যক্ত করা সম্ভবপর নহে। এই নিমিত্ত দয়ানন্দ স্বীয় ব্যক্তব্য বিষয় সকল ধীবতা সহকায়ে বিবৃত করিলেন। ব্যাধিগ্রস্ত ব্যক্তি সুনিপুণ চিকিৎসকের নিকট আপনায় ব্যাধি-বৃত্তান্ত বর্ণন করিয়া যেরূপ অশাশ্বিত হয়, দয়ানন্দও সেইরূপ আচার্য্য-সমীপে আপনাব সংশয়-ব্যাধিব বৃত্তান্ত বিজ্ঞাপিত করিয়া আশাশ্বিত হইলেন। বিরজানন্দ প্রোজ্জ্বল প্রজ্ঞা-দৃষ্টির প্রভাবে শিষ্য-চিন্তের সম্যক অবস্থা সূচাক্রমে বুঝিতে পারিলেন, এবং বুঝিতে পারিয়া তাহাব প্রতিকারে প্রবৃত্ত হইলেন। স্বামিজীর শিক্ষা বা সূচিকিৎসায় দয়ানন্দের সংশয়-ব্যাধি যে অনতিকাল মধ্যেই বিদূরিত হইল, তাহা আর বিশেষ করিয়া বলিতে হইবে না। ব্যাধিত ব্যক্তি ব্যাধির অবসানে যেমন আনন্দিত হইয়া থাকে, অথবা বালারূপে বকিরূপসম্পাতে যেমন বিহঙ্গকুল পুলকান্তিশয্যে প্রকৃত হইয়া উঠে, দয়ানন্দও সেইরূপ ব্যাধি-বিমুক্ত বা বিগত-সংশয় হইয়া অপার হর্ষরসে অভিষিক্ত হইয়া উঠিলেন। তাহার পর বিরজানন্দ তাঁহাকে তদবলম্বিত

ঋতুর কথা,—অর্থাৎ ভারতে বৈদিক ধর্ম-স্থাপনার কথা। পুনর্বার বুঝাইয়া দিলেন। অধিকন্তু সেই ব্রতোদ্ঘোষনের নিমিত্ত শিষ্যস্বরূপে অধিকতর উৎসাহাশ্রয় সঞ্চারিত করিলেন। আচাধ্যের নিকট এইরূপে উন্মুক্ত-সংশয় ও উৎসাহিত হইয়া দয়ানন্দ মথুরা হইতে হরিদ্বারাভিমুখে গমন করিলেন। ইহার পর তাঁহাব সহিত বিরজা-নন্দের আব সাক্ষাৎ ঘটয়া উঠে নাই।

হরিদ্বারে তখন কুম্ভমেলা উপস্থিত। সহস্র সহস্র লোক ধর্মার্থী হইয়া তথায় উপনীত হইয়াছে। নানা শ্রেণীস্থ ও নানা সম্প্রদায়স্থ সাধু-সন্ন্যাসী, দণ্ডি-পরমহংস, বৈরাগী-ব্রহ্মচারী নানাস্থান হইতে সমাগত হইয়া সেই পুণ্যভূমিকে অধিকতর পবিত্র করিয়া তুলিতেছেন। তাঁহা-দিগের বিচিত্র পরিচ্ছদে, বিবিধ ভাবে ও ভজন-সাধনাব বিভিন্ন প্রকার প্রণালীতে সেই লোকারণ্য এক অপূর্ব শোভায় পরিশোভিত হই-তেছে। কি সাধু-সন্ন্যাসী, কি গৃহস্থ-উদাসীন, সকলেই সেই শুভ মুহূর্তের নিমিত্ত সতৃষ্ণ হইয়া রহিয়াছে, এবং সেই শুভ মুহূর্তে হিমাচল-তল-বাহিনী জাহ্নবাব পবিত্র সলিলে স্নাত বা নিমজ্জিত হইয়া অক্ষয় ফল প্রাপ্তির উদ্দেশে অপেক্ষা করিতেছে। ভাবতক্ষেত্রে যত প্রকার মেলা আছে, তাহার ভিতর কুজের মত কোন মেলাই বিশাল বা ব্যাপক নহে। কুম্ভ যথার্থ পক্ষেই মহামেলা। একমাত্র কুম্ভ ভিন্ন অপর কোন ঘটনা উপলক্ষে, এত গৃহস্থ-সন্ন্যাসীর সমাবেশ কখনই ঘটয়া উঠে না। দয়ানন্দ জানিতেন যে, শাক্তালোচনার পক্ষে এইরূপ উপযুক্ত ক্ষেত্র সহজে পাওয়া যাইবে না। দয়ানন্দ ইহাও জানিতেন যে, ভারত-ব্যয়ীর্ষ সর্বপ্রকার সাম্প্রদায়িক ধর্মোপরি বৈদিক ধর্ম প্রতিষ্ঠার এইরূপ সময় ও সুবিধাও সহজে সংঘটিত হইবে না। এই সকল জামিয়া বা বুখিয়াই তিনি হরিদ্বারে উপস্থিত হইলেন। সেই মেলাভূমির মধ্যে

একখানি পর্ণকুটীরে দয়ানন্দ অবস্থিতি করিতে লাগিলেন। সেই কুটীরোপরি পতাকা উত্তোলন করিলেন। পতাকা “পাষাণ্ড-মর্দন” নামে অভিহিত হইল। “পাষাণ্ড-মর্দন” পতাকা তাঁহার কুটীরোপরি উদ্ভীর্ণমান থাকিয়া বহুকাল পরে বৈদিক ধর্মের জয়-ঘোষণা করিতে লাগিল। এই প্রকারে ঊনবিংশতি শতাব্দীর মধ্যভাগে হারদাবাব পবিত্র ভূমিতে ও কুস্তুর পবিত্র সময়ে পতাকা উত্তোলন পূর্বক মহাত্মা দয়ানন্দ সরস্বতী বেদ-প্রতিপাদিত ধর্মের পুনরুদ্বোধন করিলেন।

দয়ানন্দের পতাকা-পরিচিহ্নিত কুটীরেব প্রতি মেলাক্ষেত্রেব নানা লোক নানা ভাবে দৃষ্টিপাত করিতে লাগিল। তদর্শনে কেহ ঈদং বিস্মত হইল, কেহ বিরক্ত হইল, আবার কেহ বা কোতূহলাক্রান্ত হইয়া পতাকার নিকট আগমন করিতে লাগিল। তদর্শনে সাধু-সন্ন্যাসীদিগেব হৃদয়ে নানা প্রশ্ন উপস্থাপিত হইতে লাগিল। হাতাদিগেব অনেকের অন্তরেই কোতূহলশিখা জ্বলিয়া উঠিল। এমন কি সেই পতাকা-উত্তোলনকারীকে দেখিবার অভিপ্রায়ে হাতাদিগের অনেকেই দয়ানন্দের কুটীর-পার্শ্বে সমবেত হইতে লাগিলেন। সমাগত ব্যাক্তগণ কুটীরের ভিতর দৃষ্টিনিষ্কেপ করিয়া দেখিলেন যে, একজন তেজঃপ্রভাব-সম্বিত সন্ন্যাসী গজ্জনোন্মুখ সিংহেব ত্রায় বসিয়া বসিয়াছেন। সন্ন্যাসীব সহিত সন্ন্যাসীদিগের আলাপ হইল, আলাপে অগ্নি উদ্দীগরিত হইল, এবং সেই উদ্দীগরিত অগ্নিরাশি উভয়-পক্ষকে উত্তেজিত করিয়া দোর বিচারের অবতারণা করিল। দয়ানন্দ সেই বিচারায়িতে ভাব-তের মিথ্যা শাস্ত্র সকলকে দণ্ড কাবলেন, মন্তব্য-প্রচারিত মতসমূহকে উন্মীভূত করিবার প্রয়াস পাইলেন, এবং পরিশেষে প্রতি-প্রতিপাদিত ধর্মই যে সত্য ও সনাতন ধর্ম, তাহা প্রতিপন্ন করিবার চেষ্টা করিলেন। কিন্তু তিনি বিচার-প্রসঙ্গে ইহা উক্তমরূপে বৃথিতে পারিলেন যে কি

সন্ন্যাসী, কি সংসারী প্রায় সকলেই তদবলম্বিত পথের বিরোধী । তিনি যে কোন সাধুর সহিত পরিচিত হইলেন, যে কোন সন্ন্যাসীর সহিত আলাপ করিলেন, অথবা যে কোন ধর্মজিজ্ঞাসু গৃহীর সঙ্গে ধর্ম্ম-লোচনা উত্থাপিত করিলেন, সকলেই প্রচলিত মতেব অনুবাসী ও অনার্থ গ্রহেব পক্ষপাতী । যেমন দিগন্তবিস্তৃত অন্ধকাবে চতুর্দিক আচ্ছাদিত হয়, যেমন মহাপ্লাবনে গৃহ, প্রাঙ্গণ, প্রাস্তব, পতঙ্গ, পশু, কীট, কীটগু প্রভৃতি সমস্তই প্লাবিত হইয়া যায়, দয়ানন্দ দেখিলেন যে, সেইরূপ অজ্ঞানতাকপ মহাপ্লাবনে ভারতভূমির প্রায় সকল শ্রেণী ও সকল সম্প্রদায় বিকৃত বা বিপর্যস্ত-বুদ্ধি হইয়া গিয়াছে । সত্যনিষ্ঠা ও সরলতার অভাবে এতদেশের আত্মোপাস্ত হ্রাস হইয়া পড়িয়াছে । এই কারণ তিনি স্থব করিলেন যে, এই স্থানভূমিতে প্রাণ-প্রতিষ্ঠার চেষ্টা করা, কিংবা এহ সুপ্রতিষ্ঠিত ও সর্বত্র-প্রসারিত অসাড়তার ভিতবে সজীবতার উদ্বোধন করতে যাওয়া একরূপ অনর্থক প্রয়াসমাত্র । আধকন্ড এই প্রকার এতাবলম্বন জীবনের পক্ষে বড়ই অশান্তিপ্রদ । এইরূপ চিন্তার পব স্থিরাকৃত হইল যে, কোনরূপ বাদ-প্রতিবাদে প্রবৃত্ত না হইয়া, অথবা বিচার-বিদ্রোহ-পাশুপত সংস্কারক্ষেত্রে অবতরণ না করিয়া, শাস্ত ও সমাধিত চিত্তে জীবন-বাশন করাই তাহার পক্ষে বিহিত ও যুক্তিসঙ্গত । তদনুসারে দয়ানন্দ আপনাব গ্রন্থরাশি ও অপরাপব সামগ্রী বিতরণ করিলেন, এবং ভ্রাম্যন্তুলেপিত দেহে সেই কুটীর মধ্যে মৌনী হইয়া যোগচর্য্য প্রবৃত্ত রহিলেন । কিন্তু যে শক্তি সংসারের হিতসাধন উদ্দেশে অবতারিত হইয়াছে, তাহা রুদ্ধগতি হইয়া থাকিবে কেন ? যে জ্যোতি জগতের অজ্ঞান-ভমিস্রা হরণ করিবার নিমিত্ত সৃজিত হইয়াছে, তাহা প্রহর হইয়া রহিবে কেন ? শক্তির প্রকাশ হইবেই হইবে,—বাহা জ্যোতি তাহা অবশ্যই প্রতিভাত

হইবে। স্মৃতিশৈলাবরণেও যেমন উৎসের তেজস্বিনী জলধার।
রুদ্ধ হইয়া রহে না, কিংবা চন্দ্রমার উদ্ভিন্ন কিরণমালা যেমন মেঘচ্ছায়ায়
চিরদিন সমাচ্ছন্ন হইয়া থাকিতে পারে না, দয়ানন্দের অন্তর্গীহিত
শক্তিও সেইরূপ অধিক দিন সংরুদ্ধ হইয়া থাকিতে পারিল না। একদা
কোন ব্যক্তি তাঁহার কুটীরে প্রবিষ্ট হইয়া “নিগমকল্পতরোগলিতং
ফলম্” ইত্যাদি আবৃত্তি পূর্বক ভাগবতের সর্বোপরি প্রাধান্ত সংস্থাপনার্থ
চেষ্টা করিলামাত্র তাঁহার হৃদয়-নিহিত শক্তিনিচয় বহিস্পৃষ্ট বাক্যদের
মত উৎক্ষিপ্ত হইয়া উঠিল। অধিকন্তু আগন্তুক লোকটি যখন বলেন
যে, ভাগবতের অপেক্ষা বেদ নিকৃষ্ট বা নিম্ন-পদবাস্তু, তখন তিনি আর
মোনব্রত রক্ষা করিতে পারিলেন না। তিনি তখন স্পোথিত
সিংহেব মত তেজস্বিতার সহিত সেই অযথা ও সর্বথা অসঙ্গত কথার
প্রতিবাদ আরম্ভ করিলেন। যাহা হউক তৎকালে তিনি আপনার
পূর্বকৃত সিদ্ধান্ত ভ্রান্ত বলিয়াই বুঝিতে পারিলেন। কারণ ভাবিয়া
দেখিলেন যে, প্রচার-পথ কণ্টকাকীর্ণ হইলেও, অথবা নরলোকের
শুভসাধন পক্ষে প্রতি পদে বিঘ্ন-বিপত্তি বিস্তারিত থাকিলেও, তদ্বিষয়ে
পশ্চাদ্দণ্ড রুপ কৰ্ত্তব্য নহে। প্রত্যুত ধর্ম্মলাভ বা আধ্যাত্মিক উন্নতি
সাধনের পথে ইহাকে একটি অপরিহার্য্য অঙ্গরূপে অবলম্বন করাই
বিধেয়। ফলতঃ এইরূপ চিন্তা ও আলোচনাস্তে দয়ানন্দ মহাব্যক্তির
মঙ্গলের উদ্দেশে জ্ঞানালোক বিকিরণ করাই স্বীয় জীবনের একটি
অবগু অমুঠের ব্রত বলিয়া নির্দ্ধারিত করিলেন।



চতুর্থ পরিচ্ছেদ ।



প্রচার যাত্রা,—কাম্পিল নগর প্রভৃতি গঙ্গাভীরবতী স্থান ভ্রমণ,—ফরাকাবাদ আগমন,—

তথায় মন্দিরপূজা খণ্ডন—উৎসীড়ন ও আক্রমণের চেষ্টা,—বৈদিক পাঠশালা

স্থাপন,—বামগড়ে আগমন ও শত্রুহস্তে প্রাণবিনাশের সম্ভাবনা,—

প্রযাগ আগমন ও ব্যক্তিবিশেষকে বীষ্টধর্ম পবিত্র

বিষয় নিবস্ত করণ,—প্রাণ বিনাশের

পুনর্ব্যব চেষ্টা ।

--৩৮৫--

ব্রত-নিরূপণের পব দয়ানন্দ এবাস্তভাবে চিন্তানিবিষ্ট হইলেন ।
ব্রত-উদযাপন বিষয়ে কি কি বল আছে, এবং বিরূপ প্রণালী বা পদ্ধতি
অনুশ্রবন করিলে ব্রত উদযাপিত হইতে পারিবে, তদ্বিষয়ে তাঁহার মনে
নানা প্রকার চিন্তার উদয় হইতে লাগিল । ভাবতে বৈদিক ধর্ম
প্রতিষ্ঠার পক্ষে বিভিন্ন শ্রেণী বা বিভিন্ন সম্প্রদায় কতক যত প্রকার
অপত্তি উত্থাপিত হইতে পাবে, তাহা তিনি আপনাপনি উত্থাপিত
করিয়া আপনাপনিই খণ্ডিত করিলেন ।* সময়নীতি-নিপুণ সেনাপতি

এইরূপ মনিতে পাওয়া যায় যে, স্বামিজী প্রচারযাত্রায় বাহির হইবার পূর্বে
স্বীয় বৃটিশবৎ সন্তুখবত্তী বৃদ্ধবিশেষকে পূর্বপক্ষ এবং আপনাকে উত্তরপক্ষ রূপে কল্পনা
করিয়া লইয়া বৈদিক ধর্ম প্রতিপাদন সম্বন্ধে যাবতীয় আপত্তি বা সংশয় নিরাকৃত
করিয়াছিলেন । অর্থাৎ সেই বৃদ্ধটি যেন পূর্বপক্ষরূপে এক একটি আপত্তি বা প্রশ্ন
উত্থাপিত করিতেছে, আর তিনি উত্তরপক্ষরূপে তৎসমূহের খণ্ডন করিতেছেন । এই

যে রূপ যুদ্ধক্ষেত্রান্ত যাবতীর বিষয় তন্ন তন্ন রূপে আলোচনা করিয়া ধৃতান্ত্র হয়েন, দয়ানন্দও সেইরূপ অবলম্বিত ব্রতের বিষয়, বাধা, প্রকৃতি, পরিণাম প্রভৃতি সমস্ত বিষয় বিশিষ্টরূপে চিন্তা করিয়া ধৃতান্ত্র হইলেন। তিনি সম্ভবতঃ কুস্তুর অবসানে হরিদ্বার হইতে যাত্রা করিলেন। সেই সময় খ্রীষ্টাব্দের ১৮৬৭ কিংবা ১৮৬৮ হইবে। কেননা সম্বতের ১৯২৪ অব্দেই পূর্ব-কথিত কুস্তুর অধিবেশন হইয়াছিল। তাহা হইলে দয়ানন্দের বয়ঃক্রম তখন তেতাল্লিশ বা অনধিক চোতাল্লিশ বৎসর ধরিতে হইবে।

হরিদ্বার যে রূপ পুণ্যতোয়া ভাগীরথীর উৎপত্তি-স্থল বলিয়া প্রথিত, সেইরূপ উহা ঊনবিংশতি শতাব্দীতে বৈদিক ধর্মের উৎস-ভূমি বলিয়া ভারতীয় ইতিহাসে স্থান পাইবারও উপযুক্ত। হরিদ্বার হইতে ভাগীরথীর উদ্ভাষ তরঙ্গমালা যেমন ভারতভূমির শতবিধ কল্যাণের নিমিত্ত প্রবাহিত হইতেছে, সেইরূপ আধ্যাত্মিক অশেষ প্রকাব মঙ্গলের জন্ত বৈদিক ধর্মের পবিত্র বারিধারও তথা হইতে প্রবাহিত হইল। বৈদিক ধর্মশ্রোত গঙ্গাশ্রোতের সহিত সমভাবে না হইলেও সমভূমিতে চালিত হইতে লাগিল। কারণ দয়ানন্দ অমৃতগঙ্গা প্রদেশ সমূহের ভিতর দিয়াই বৈদিক ধর্মের আলোক বিকিরণ পুরঃসর অগ্রসর হইতে লাগিলেন। এই প্রকারে নানা স্থান অতিক্রম করিয়া তিনি কাম্পিল নগরে উপস্থিত হইলেন। কাম্পিল নগর মহাভারত-বর্ণিত দ্রুপদ-

প্রকারে সেই বিষয়ের সমস্ত আপত্তি সীমাংসিত করিয়া ও আপনাতত্ত্বভূমিকে সর্ব্বাংশে স্বদৃঢ় করিয়া লইয়া তবে তিনি প্রচারক্ষেত্রে অবতরণ করিয়াছিলেন। আমরা এই কথা আদ্য ব্রহ্ম-সমাজের অন্ততম উপচাৰ্য্য শ্রীযুক্ত হেমচন্দ্র চক্রবর্তী মহাশয়ের নিকট শুনিয়াছি। তিনি যখন কানপুরের গঙ্গাতীরে স্বামিজীর সহিত অবস্থিতি করিতেছিলেন, তখন স্বামিজী তাঁহাকে এক দিন প্রাতে মুখপ্রকালন সময়ে কথায় কথায় এই কথাটি বলিয়াছিলেন।

রাজার রাজধানী বলিয়া বিখ্যাত, এবং উহা ফরাকাবাদ নগরের প্রায় পনের ক্রোশ পশ্চিমে ভাগীরথী-তীরে প্রতিষ্ঠিত। তথায় কমলাপতি নামক এক ব্যক্তির গঙ্গাতীরস্থিত উদ্যানে তিনি অবস্থিতি করিতে লাগিলেন। পণ্ডিতবর জোয়ালা দত্ত * প্রথমতঃ কাম্পিল নগরেই স্বামিজীকে দর্শন করেন। জোয়ালা দত্ত বলেন যে,—“স্বামিজীর পরিধানে তখন একমাত্র নেছুটি ভিন্ন অস্ত্র কিছুই ছিল না। বিশেষতঃ তাঁহার দেহ হইতে তখন এক প্রকার অপূর্ব দীপ্তি বিনির্গত হইতেছিল। তিনি কাম্পিল নগরে ব্রাহ্মণের হস্তে আহার করিতেন, আর শীত ঋতু হইলেও রাত্রিকালে উন্মুক্ত প্রান্তরে তৃণাবৃত হইয়া ও কণ্ট হইতে মন্তক পর্যন্ত কেবল মুখভাগ বাহির করিয়া রাখিয়া শুইয়া থাকিতেন।” জোয়ালা দত্ত তথায় স্বামিজীর নিকট সন্ধ্যা-তর্পণ শিক্ষা করিলেন। তথাকার অনেক ব্রাহ্মণপণ্ডিত তাঁহার প্রভাব বা উপদেশ অনুসারে প্রতিদিন সহস্র বার গায়ত্রী জপ করিব বলিয়া প্রতিশ্রুত হইলেন। তাঁহাদিগের অনেকে সেই প্রতিশ্রুতি পালন করিতেও লাগিলেন। কিন্তু তাঁহার উপদেশ শুনিয়া তথাকার কোন ব্রাহ্মণ বা কোন পণ্ডিত মূর্তিপূজা পরিত্যাগ করিয়াছিলেন, কিংবা তৎপ্রতি বীতশ্রদ্ধ হইয়াছিলেন, এইরূপ কিছুই শুনা যায় না। যাহা হউক এইরূপে কিয়দ্দিন অতিবাহিত করিয়া তিনি কাম্পিল নগর হইতে

* ইহার কথা ইহার পূর্বে একবার উল্লিখিত হইয়াছে। ইনি এখন আজমীর নগরে দয়ানন্দ-প্রতিষ্ঠিত বৈদিক যন্ত্রালয়ের গ্রন্থ-সম্পাদক কার্যে নিযুক্ত আছেন। ফরাকাবাদে দয়ানন্দের বৈদিক পাঠশালা সংস্থাপিত হইলে ইনি অপর দুইজন বিদ্বান্ধীর সহিত সেই পাঠশালায় প্রথমতঃ প্রবিষ্ট হইবেন। বিশেষতঃ ইনি স্বামিজীর সংস্কৃত-হিন্দি পত্র-লেখক ও বেদ-ভাষ্যের অনুবাদ-কার্যে নিয়োজিত থাকিয়া অনেক ছান পরিভ্রমণ করিয়াছেন।

ফরাকাবাদের অদরস্থিত কায়মগঞ্জ নামক স্থানে উপস্থিত হইলেন । দয়ানন্দ-দ্বিধিজয়ী-প্রণেতা পণ্ডিত গোপাল রাও হরির সহিত কায়মগঞ্জেই স্বামিজীর সাক্ষাৎ ঘটে । এই বিষয়ে গোপাল রাও বলেন যে,—“আমি তথায় একদিন শীত ঋতুর সন্ধ্যাকালে গঙ্গাতীরস্থ একটি উদ্ভানে গিয়া দেখিলাম যে, একজন সন্ন্যাসী কতকগুলি খড় জড়াইয়া বসিয়া রহিয়াছেন ।” তিনি সন্ন্যাসীর সহিত অনেক বিষয়ে আলাপ করিলেন, বিশেষতঃ মূর্তিপূজা সম্বন্ধে আলোচনা করিয়া বসিতে পারিলেন যে, ঠিনিই সেই আত্মানন্দ-কথিত দ্বিধিজয়ী সন্ন্যাসী । * যাহা হউক দয়ানন্দ তাহার পব কায়মগঞ্জ হইতে ফরাকাবাদে আসিলেন ।

ফরাকাবাদে আসিয়া গঙ্গাতটের সন্নিকট একটি স্থানে দয়ানন্দ অবস্থিত করিলেন । তাঁহার আগমন-সংবাদ নগরের প্রায় সর্বত্রই প্রচারিত হইল । সেই হেতু তাঁহাকে দশন ও তাহার সহিত আলাপ করিবার অভিপ্রায়ে প্রতিদিন শত শত লোক সমাগত হইতে লাগিল । লাল পান্না-লাল নামক জনৈক সম্ভ্রান্ত ব্যক্তি তাহার নিকট প্রত্যহ আগমন করিতে লাগিলেন । পান্নালাল ফরাকাবাদের প্রসিদ্ধ রইস লাল দুর্গাপ্রসাদের খুলতাত ছিলেন । দয়ানন্দ দিবাভাগে বহুলোক-পরিবৃত হইয়া থাকিতেন বলিয়া মনের নানা সংশয় বা হৃদয়ের নিগূঢ় কথা তাঁহার নিকট প্রকাশিত করা পান্নালালের পক্ষে স্তব্ধ-জনক হইত না । এই কারণ

* পণ্ডিত গোপাল রাও হরি গ্রন্থকারকে বলিয়াছেন যে, কায়মগঞ্জে দয়ানন্দের সহিত সাক্ষাৎ হইবার পূর্বে আত্মানন্দ স্বামী নামক একজন হবিষ্যার প্রত্যাগত সন্ন্যাসীর সঙ্গে এমেরতপুরে তাহার দেখা ও মূর্তিপূজাবিশয়ে আলাপ হয় । তাহাতে আত্মানন্দ গোপাল রাওকে বলেন যে,—“আমার পশ্চাতে এমত একজন দ্বিধিজয়ী সন্ন্যাসী আসিতেছেন, মূর্তিপূজা খণ্ডনই তাঁহার জগতে প্রধান কার্য্য হইবে ।”

পান্নালাল প্রতিদিন বাত্রি দুই প্রহরের সময় স্বামিজীর নিকট গমন পূর্বক মুক্ত হৃদয়ে কথাবার্তা বলিতেন । দয়ানন্দ তখন সংস্কৃত ভাষায় কথা কহিতেন । যদিও তৎকথিত সংস্কৃত অতিশয় সরল ও সুখবোধ, তথাপি তাহা প্রমুক্তভাবে প্রাণ খুলিয়া কথাবার্তা বলিবার পক্ষে পান্নালালকে বাধা প্রদান করিত । পান্নালাল যে প্রকৃতপক্ষে ধর্ম্মাধারী এবং তদনুরোধে তাঁহার সহিত একান্ত আলাপ-প্রার্থী, তাহা বুঝিতে পারিয়া দয়ানন্দ তাঁহার সহিত হিন্দি ভাষায় কথাবার্তা বলিবার চেষ্টা করিতে লাগিলেন । ফলতঃ দয়ানন্দের সঙ্গে আলাপ করিয়া ও তাঁহার নিকট উপদিষ্ট হইয়া পান্নালাল পরিতুষ্ট হইলে, এবং কিছু দিন পরে তাঁহার একজন অনুরক্ত ব্যক্তির মধ্যে পরিগণিত হইয়া উঠিলেন ।

এদিকে মূর্ত্তিপূজার প্রতি তীব্র আক্রমণ নিমিত্ত ফরাক্বাদের বহুলোক দয়ানন্দের ঘোর বিরোধী হইয়া উঠিল । এমন কি তাঁহাকে প্রহার করিয়া স্থানান্তরিত করিবার জন্ত স্থানে স্থানে মন্ত্রণা চলিতে লাগিল । জর্নৈক দুষ্টস্বভাব বৈরাগী গঙ্গাপুত্রদিগের * নিকট ঘোষণা করিল যে, দয়ানন্দ গঙ্গার মাহাত্ম্য বিনষ্ট করিতেছেন, আর হিন্দুদিগের নিকট প্রচার করিতে লাগিল যে, দয়ানন্দ দেবমূর্ত্তি সমূহের দেবত্ব বা মহিম্য বিলুপ্ত করিয়া ফেলিতেছেন । এই হেতু আপনাদিগের জীবিকা-হানির আশঙ্কা করিয়া একদিকে গঙ্গাপুত্রগণ, এবং অপরদিকে হিন্দু-সম্প্রদায়ের অশিক্ষিত ব্যক্তিগণ উত্তেজিত বা উষ্ণ-শোণিত হইয়া দয়ানন্দকে অবমানিত করিবার নিমিত্ত অগ্রসর হইল । কিন্তু অবমানিত বা প্রহারিত করা দূরে থাকুক, তাহার। তাঁহার দেহস্পর্শ করিতেও না

* ইহার গঙ্গাতীরে থাকিয়া গঙ্গাভাষাধী ব্যক্তিদিগকে শ্রাদ্ধ তর্পণাদি কার্যে সাহায্য করে, এবং তদ্বারা জীবিকা উপার্জন করিয়া থাকে । এই কারণ ইহাদিগের নাম গঙ্গাপুত্র ।

পারিয়া ভগ্নোদ্ধম হইয়া ফিরিয়া আসিল। কথিত আছে যে, দয়ানন্দ ফরাকাবাদ নগরে মূর্তিপূজার প্রতিকূলে এরূপ প্রবল আন্দোলন উত্থাপিত করিয়াছিলেন, এবং সেই উত্থাপিত আন্দোলন এরূপ আন্ত-ফল-প্রদ হইয়াছিল যে, কতকগুলি সরল-প্রকৃতি ও সত্যানুরাগী ব্রাহ্মণ তাঁহার উপদেশ শুনিবামাত্র আপনাদিগের মন্দির হইতে মূর্তিসমূহ ফেলিয়া দিয়াই নিশ্চিন্ত হইয়াছিলেন ; * এই প্রকার ঘটনা একবারে অমূলক বলিয়! আমাদের মনে হয় না। কারণ স্বামিজীর বিচারশক্তি এতদূর হৃদয়স্পর্শিনী ছিল, এমন কি তাঁহার ব্যাখ্যা ও বক্তৃত্তা সময়ে সময়ে শ্রোতৃবৃন্দের এতদূর হৃদয়োন্মাদিনী হইয়া উঠিত যে, অনেকে তাঁহার বক্তৃত্তা শুনিয়াই তৎ-প্রদর্শিত পন্থার অনুসরণ করিতেন, অথবা করিবার নিমিত্ত উৎসুক হইয়া উঠিতেন। তবে এইরূপ ঘটনা প্রথমবারে না ঘটিলেও বারাস্তরে ঘটয়া থাকিতে পারে। যেহেতু তিনি ফরাকাবাদে একাধিকবার আগমন ও সময়ে সময়ে মাসাধিক কাল ধরিয়া অবস্থান করিয়াছিলেন। ফল কথা, ফরাকাবাদের অধিবাসিগণ যে দয়ানন্দের প্রতি বারম্বার অত্যাচার করিবার প্রয়াস পাইয়াছিল, তাহা বিলক্ষণরূপে বুঝিতে পারা যায়। একবার তথাকার এক সমৃদ্ধিসম্পন্ন বণিক মূর্তিপূজার বৈধতা প্রতিপন্ন করিবার অভিপ্রায়ে বহু অর্থব্যয় পূর্বক কান্দিশ

* The Christian Intelligencer of March 1870, quoted in The Triumph of Truth, p 31. অর্থাৎসিদ্ধান্ত সম্পাদক পণ্ডিত ভীম সেন শর্মা বলেন যে, ফরাকাবাদে যখন স্বামিজীকে উৎসীড়িত করিবার জন্ত লোকের নানাপ্রকার চেষ্টা করে, তখন কতকগুলি দুইপ্রকৃতি ব্যক্তি একটি শিবমূর্তি আপনারাই উৎপাটিত করিয়া গঙ্গাতলে নিক্ষেপ পূর্বক সাধারণের নিকট প্রচারিত করিয়া দেখে যে, দয়ানন্দই সেই কাণ্ড করিয়াছেন। তদ্বার উৎসীড়নকারীদের আক্রোশ আরও বাড়িয়া উঠে।

পণ্ডিতদিগের নিকট হইতে একখানি ব্যবস্থাপত্র আনয়ন করিয়াছিলেন । সেই ব্যবস্থাপত্রখানি যে প্রতিমাপূজার প্রতিপাদক, তাহা আর বলিতে হইবে না । তাহার পর বাণ্ডভাণ্ড সহকারে ও তিন চারি সহস্র লোক সমভিৰ্য্যাহারে মহা সমারোহ পূর্বক সেই বণিক দয়ানন্দরূপ ছদ্মাস্ত্র অরি দলন করিবার নিমিত্ত তাঁহার নিকট উপস্থিত হইয়াছিলেন । আর একবার ডাকবিভাগের একজন কর্মচারী সুরাপানে উন্মত্ত ও শিবিকায় আরুঢ় হইয়া বহুসংখ্যক লাঠিয়াল সঙ্গে দয়ানন্দ-দমনার্থ যাত্রা করিয়াছিলেন । কিন্তু আশ্চর্যের বিষয়, বিপক্ষীয় লোকদিগের কোন বারের কোন চেষ্টাই সার্থক হইতে পারে নাই । যাহা হউক ফরাক্কাবাদের অধিকাংশ লোক দয়ানন্দের প্রতি এইরূপে বিরক্ত ও বিরুদ্ধাচরণে প্রবৃত্ত হইয়া উঠিলেও, পূর্বোল্লিখিত পান্নালাল প্রভৃতি কতিপয় ব্যক্তির শ্রদ্ধা ও ভক্তি কিছুমাত্র তিরোহিত না হইয়া দিন দিনই বর্দ্ধিত হইতে লাগিল ।

দয়ানন্দ ফরাক্কাবাদে একটি বৈদিক পাঠশালা স্থাপনের প্রস্তাব করিলেন । তিনি বৈদিক পাঠশালা স্থাপনের আবশ্যকতা ইহার পূর্বেই উত্তমরূপে বুঝিতে পারিয়াছিলেন । তিনি বুঝিয়াছিলেন যে, আৰ্য্যজাতির শাস্ত্র-ভাণ্ডারে যে সকল মহামূল্য রত্ন বিজ্ঞম্যান রহিয়াছে, তাহার নির্ব্বাচন হওয়া আবশ্যক । কারণ সেই সকল সঞ্চিত রত্নের সহিত রত্নের নামে অনেক কাচখণ্ডও মিশ্রিত হইয়া গিয়াছে । সুতরাং কাচখণ্ডের সহিত রত্নখণ্ডের স্বতন্ত্রতা-সাধন,—আমি গ্রন্থের সহিত অনার্য্য গ্রন্থের পার্থক্য-প্রতিপাদন, তিনি একান্ত কর্তব্য বলিয়া বিবেচনা করিয়াছিলেন । এই শাস্ত্র-নির্ব্বাচন কার্য্যে প্রকৃত শাস্ত্রীয় প্রয়োজন । ভারতভূমির নানা স্থলে নানা শাস্ত্রের অধ্যয়ন-অধ্যাপনা থাকিলেও, কিংবা সভ্যক্ষেত্রে বা সামাজিক অনুষ্ঠান-বিশেষে নানা দেশীয় শাস্ত্রী-

সমূহের সমাবেশ হইলেও এতদেশ যথাথপক্ষেই শাস্ত্রিশূন্য হইয়া পড়িয়াছে। বস্তুতঃ ভারতে শাস্ত্র-নিষ্কাচক শাস্ত্রীর নিতান্তই অভাব। এই অভাব নিবারণার্থে দয়ানন্দের বৈদিক পাঠশালার সঙ্কল্প। আর একটি কথা,—ইদানীন্তন পণ্ডিতগণ কেবল শাস্ত্র-নিষ্কাচনেই অপটু নহেন। অধিকন্তু সত্যনিষ্ঠা সম্পর্কেও তাঁহারা এখন বহুদূরে সরিয়া পড়িয়াছেন। বলিতে কি, পণ্ডিতগণ শাস্ত্রীয় প্রসঙ্গে পরাজিত হইলেও সত্যের অমুরোধে তাহা স্বীকার করিতে সম্মত হইবেন না। এই সকল কারণে,—এক কথায় একদল সত্যনিষ্ঠ শাস্ত্রী-সৃষ্টির অভিপ্রায়ে দয়ানন্দ বেদ বিদ্যালয় প্রতিষ্ঠার্থ উৎসুক হইয়া উঠিলেন। প্রস্তাবিত বিদ্যালয়ের উদ্দেশ্যে ও আবশ্যিকতার বিষয় দয়ানন্দ পান্নালাল প্রভৃতি ব্যক্তিদিগকে উত্তমরূপে বুঝাইয়া দিলেন। তাঁহারা সকলেই একবাক্যে এই হিতকর প্রস্তাবের অমুমোদন করিলেন। সুতরাং অবিলম্বেই স্বামিজীব প্রস্তাবে এবং পান্নালাল প্রভৃতির উদ্যোগ ও উৎসাহে ফরাক্কাবাদে একটি বৈদিক পাঠশালা সংস্থাপিত হইল। প্রথমতঃ পান্নালালের উদ্যান-বাটিকাতে বৈদিক পাঠশালার কার্য চলিতে লাগিল। পুরোহিতপিত পণ্ডিত জোয়ালা দত্ত ও অপর দুই ব্যক্তি সেই পাঠশালার প্রথম বিদ্যার্থীরূপে প্রবিষ্ট হইলেন। তথায় পাণিনিই প্রথম পাঠ্য-পুস্তক রূপে অবলাম্বিত ও অধ্যাপিত হইতে লাগিল। ইহার পর দয়ানন্দ কাশগঞ্জ, ছলেশ্বর ও মূজাপুর প্রভৃতি স্থানেও এক একটি বৈদিক পাঠশালা প্রতিষ্ঠিত করিয়াছিলেন। বাহা হউক ফরাক্কাবাদে বৈদিক পাঠশালা প্রতিষ্ঠার পর তিনি কিছু দিনের জন্ত স্থানান্তরে চলিয়া গেলেন।

দয়ানন্দ ফরাক্কাবাদ হইতে সম্ভবতঃ রামগড়ে আসিলেন। তদু-ল্লিখিত আত্মচরিত পাঠ করিয়া বুঝা যায় যে, তিনি ইহার পূর্বেও

রামগড়ে আসিয়াছিলেন। রামগড়ে শ্রীপূজার প্রতিবাদ করিলেন, তৎসঙ্গে বৈদিক ধর্মের যৌক্তিকতা প্রতিপাদনেও প্রবৃত্ত হইলেন। তদনুসারে তথাকার কতকগুলি পণ্ডিত বিচারার্থী হইয়া তাঁহার নিকট আগমন করিলেন। সমাগত পণ্ডিতদিগের সহিত দয়ানন্দ বিচারে প্রবৃত্ত হইলেন। পণ্ডিতগণ বিচারপদ্ধতি বিষয়ে অনভিজ্ঞ বলিয়া অথবা অসদৃশ্য-পরিচালিত হইয়া সকলে এক সঙ্গে বা এক সময়ে আপন আপন ইচ্ছামত প্রশ্ন জিজ্ঞাসা করিতে লাগিলেন। স্মৃতরাঃ তাঁহাদিগের বিচারকার্য্য ক্রমশঃ বিশৃঙ্খলাময় হইয়া উঠিল। দয়ানন্দ এইরূপ অনিয়মিত বা অযথা-পরিচালিত বিচার-ব্যাপারকে কোলাহল বলিয়া অভিহিত করিলেন। বস্তুতঃ এবম্বিধ বিচার কোলাহল শব্দে অভিহিত হইবার সম্পূর্ণই উপযুক্ত। কিন্তু আশ্চর্য্যের বিষয়, সেই কোলাহল-প্রবৃত্ত পণ্ডিতগণ আপনাদিগের অসঙ্গত বা অপণ্ডিতোচিত আচরণের নিমিত্ত কিছুমাত্র দুঃখিত হইলেন না, প্রত্যুত তাঁহারা স্বামিজীকেই “কোলাহল-স্বামী” নামে অভিহিত করিয়া উপহাস সহ-কারে আশ্বালন করিতে লাগিলেন। অধিকন্তু রামগড়ে দয়ানন্দের প্রাণবধার্থ উদ্যোগ হইল। চিত্রগড় হইতে দানব-প্রকৃতি দশজন লোক আসিয়া তাঁহার প্রাণহননের নিমিত্ত চেষ্টা করিতে লাগিল। সেই দানবদিগের সহিত কোলাহলপ্রিয় পণ্ডিতবর্গের কোন প্রকার সম্বন্ধ বা ষড়যন্ত্র ছিল কি না বলা যায় না। তবে তাহা থাকাও অসম্ভাবিত নহে। কিন্তু সেই দুর্কৃত্তিদিগের দুষ্টাভিপ্রায় কার্য্যে পরিণত হইতে পারিল না। কারণ দয়ানন্দ তাহাদিগের দুষ্টাভিসন্ধির বিষয় পূর্ব্ব হইতেই জানিতে পারিয়াছিলেন, এবং জানিতে পারিয়াছিলেন বলিয়াই বিশিষ্টরূপ কৌশলাবলম্বন পূর্ব্বক তাহাদিগের আক্রমণ হইতে আত্মপ্রাণ বক্ষা করিয়া ফরাকাবাদে চলিয়া আসিলেন।

এই যাত্রায় তিনি ব্যাখ্যা বা বিচারাদি বিষয়ে কিছুই করেন নাই। যে কয়েক দিবস ফরাকাবাদে ছিলেন, সেই কএক দিবস বৈদিক পাঠশালার পর্যবেক্ষণ ও তত্ত্বাবধান কাথোঠি অতিবাহিত করিলেন। এই স্থলে বলিয়া রাখা আবশ্যক যে, তাঁহার অবিद्यমানে বৈদিক পাঠশালায় বিশৃঙ্খলা উপস্থিত হইয়াছিল। বিশৃঙ্খলার মূল কি তাহা বুঝা যায় না। তবে পাঠশালার জনৈক ছাত্রের সহিত এক জন উদ্ভান-রক্ষকের বিবাদ-বশতই যে বিশৃঙ্খলা উপস্থিত হইয়াছিল, এই কথা অনেকের নিকট শুনিতে পাওয়া যায়। এইরূপে বিশৃঙ্খলা সংঘটিত হওয়ায়,—বিশেষতঃ উদ্ভানপতি পান্নালাল সেই বিবাদ-সঙ্কত বিশৃঙ্খলা নিবারণের কোন প্রকার প্রতিবিধান করিতে না চাওয়ায়, দয়ানন্দ পাঠশালা স্থানান্তরিত করাই যুক্তিযুক্ত বিবেচনা করিলেন। অবশেষে গঙ্গাতীরবর্তী যে স্থানে তিনি অবস্থিত করিতেন, পাঠশালা সেই স্থানে লইয়া গেলেন। পাঠশালার স্থান পরিবর্তনের সহিত তাহার পোষণ বা রক্ষণ-বিষয়ক ব্যবস্থাও কিয়দংশে পরিবর্তিত হইল। নিভবরাম নামক একজন সদাশয় বণিক বিদ্যার্থীদিগের আহার-ভার গ্রহণ করিলেন, এবং লাল। জগন্নাথপ্রসাদ নামক জনৈক উদারচিত্ত ব্যক্তি অধ্যাপকদিগের বেতন-ব্যয় নির্বাহ কবিতে লাগিলেন। * এই প্রকারে বৈদিক পাঠশালা সুপ্রতিষ্ঠিত ও সুচাকরূপে ব্যবস্থিত করিয়া দয়ানন্দ

প্রথমতঃ পণ্ডিত ব্রজকিশোর, তাহার পর মথুরাবাসী পূর্বোক্ত পণ্ডিত যুগল-কিশোর প্রভৃতি ব্যক্তি এই পাঠশালার অধ্যাপক-পদে নিযুক্ত হইলেন। বলা বাহুল্য যে, দয়ানন্দ নিজেও কিছুদিন এই পাঠশালার অধ্যাপনা কাধ্যে প্রবৃত্ত হইয়াছিলেন। পণ্ডিত-বর জোয়াল। দত্তের স্থান পণ্ডিতবর ভীমসেনও কিছুদিন পরে এই পাঠশালায় বিদ্যার্গীরূপে প্রবেশ করেন। কল কথা, বিদ্যার্থী-সংখ্যাও ফরাকাবাদের পাঠশালা এক সময় উপস্থিত হইয়া উঠিয়াছিল। :

করাব্রাহ্মবাদ হইতে কানপুরাভিমুখে যাত্রা কবিলেন তদনন্তর কানপুর হইতে প্রয়াগধামে উপস্থিত হইলেন ।

প্রয়াগে মহাদেবপ্রসাদ নামক একজন সরলচিত্ত ব্যক্তি আৰ্য্যধর্মের প্রেষ্ঠায় প্রতিপাদন করিবার নিমিত্ত একখানি বিজ্ঞাপন-পত্র প্রচারিত করেন । বিজ্ঞাপন-পত্রে প্রতিপাদন-কাল তিন মাস যাত্র নির্দিষ্ট করিয়া দেন । অধিকন্তু উহা প্রতিপাদিত কবিতে না পারিলে তিনি যে খুষ্টধর্ম পরিগ্রহ করিবেন, এ কথাও তাহাতে বিবৃত করেন । প্রয়াগবাসী পণ্ডিতগণ নির্দিষ্ট কালের ভিতর নির্দিষ্ট বিষয় প্রতিপাদন করিতে পারিয়াছিলেন, এইরূপ বোধ হয় না । তবে পণ্ডিতগণ যে তদ্বিষয়ে যথোচিত চেষ্টা করিয়াছিলেন, তাহা বলাই বাহুল্যমাত্র । কিন্তু তাহা করিলেও তাহাদেগের চেষ্টা বা মীমাংসায় মহাদেব প্রসাদ পরিতুষ্ট হইতে পারেন নাই । এমত সময়ে আৰ্য্যধর্মের অধিতীথ প্রবক্তা দয়ানন্দ সবস্বতাব সহিত প্রয়াগে মহাদেব প্রসাদের সাক্ষাৎ ঘটিল । দয়ানন্দ তাহাকে অল্পসন্ধিৎসু দেখিয়া এ-তঁাহার মনোভাব বুঝিতে পারিয়া আৰ্য্যধর্মই যে প্রকৃত ও সর্বতোভাবে মুক্তিসঙ্গত ধর্ম, তাহা তঁাহার নিকট অনাখ্যাসে প্রতিপাদিত করিলেন । সুতরাং তখন তঁাহাকে খুষ্টধর্মাবলম্বন বিষয়ে প্রতিনিবৃত্ত হইতে হইল । মহাদেবকে বিধর্মাবলম্বন বিষয়ে নিরস্ত করায় দয়ানন্দের নাম ও মহিমা প্রয়াগের সর্বত্রই প্রচারিত হইয়া উঠিল । কিন্তু প্রয়াগেও তঁাহার প্রাণহরণের নিমিত্ত কতিপয় দুর্কৃত ব্যক্তি প্রেরিত হইয়াছিল । সে বারে মহাদেব প্রসাদের চেষ্টাতেই তিনি প্রাণরক্ষা পাইলেন । যাহা হউক তঁাহার প্রাণ-বিনাশার্থ এইরূপ বারম্বার উদ্যোগের পশ্চাতে একট। কিছু নির্দিষ্ট পরিচালনা ছিল বলিয়া আমাদের আগের অনুমান হয় । ইহা হইতে পারে যে, কতকগুলি দুর্কৃত-পরিচালিত নীচমনা লোক দয়া-

নন্দকে নিহত করিবার অভিপ্রায়ে মন্ত্রণাবদ্ধ হইয়াছিল । সম্ভবতঃ
অতি গোপনে তাহারা একদল ষাতকও নিযুক্ত করিয়াছিল । ষাতক-
গণ অভিশয় অলঙ্কিতভাবে থাকিয়া দয়ানন্দের অনুসরণ করিত,
এবং তাঁহার প্রণেবধার্থ সর্বদাই সুযোগ প্রতীক্ষা করিয়া থাকিত ।
তাহা না হইলে তাঁহার প্রাণহনের নিমিত্ত একাধিক স্থানে একাধিক-
বার উদ্যোগ দেখা যাইবে কেন ?

পঞ্চম পরিচ্ছেদ ।



কাশী আগমন,—আগমন-জনিত আন্দোলন,—কব্জা-নিরূপণ বিষয়ে কাশীরেশের
সহিত পণ্ডিতদিগের পবামর্শ — কাশীর মহাবিচার,—প্রতিমা ও পুরাণ
শব্দর অর্থনির্ণয়,—বিগ্ৰহানন্দ স্বামী ও পণ্ডিত বালশাস্ত্রী
প্রভৃতির প্রশ্ন,—বিচার বিশৃঙ্খলা,—বিচার বিষয়ে
ভিন্ন ভিন্ন মত,—কাশীতে বেদ-
বিজ্ঞান স্থাপনের প্রস্তাব ।



দবানন্দ প্রয়াগ হইতে কাশীধামে আগমন করিলেন । ভারতীয়
ধর্মের ইতিবৃত্তে কাশী নাম চিরকীর্তিত হইয়া বাহিয়াছে । ভারতীয়
ধর্ম-প্রবক্তাদিগেব পদাংগে কাশীভূমি পবিত্র ভূমি বলিয়া প্রসিদ্ধ হই-
বাছে । আর ভারতবর্ষীয় ভিন্ন ভিন্ন সাম্প্রদায়িক ধর্মের আবির্ভাব
ও আন্দোলন হেতু কাশীক্ষেত্র এককূপ ধর্মক্ষেত্র বলিয়াই খ্যাতিলাভ
কাববাছে । আখ্যাজ্ঞাতির সনাতন ব্রহ্মবাদের সহিত কাশীর সম্বন্ধও
বড় সামান্য নহে । অধিক কি, উহার বিকাশ ও বিস্তৃতির পক্ষে
ব্রহ্মবর্তের পবেই বারাণসায় নাম উল্লিখিত হইবার উপযুক্ত । বেদবাস
যে স্থলে ব্রহ্মহুত্র ব্যাখ্যাত করিয়াছিলেন, শঙ্কর স্বামী যে স্থলে শারীরক
ভাষ্য-প্রণয়নে প্রবৃত্ত হইয়াছিলেন, এবং যে স্থলে এই উনবিংশতি
শতাব্দীতে একজন দিগম্বর সন্ন্যাসী বৈদিক ধর্মের বিজয় নিশান স্বন্ধে
লহিয়া উপনীত হইলেন, সে স্থল পবিত্র ব্রহ্মবাদের পবিত্র ইতিহাসে
প্রসিদ্ধি লাভ করিবে না কেন ? বলিতে কি যে স্থান শাস্ত্রবৈভবে ষা

শাস্ত্রগোরবে ভারতভূমির ভিতর অদ্বিতীয় বলিয়াই প্রসিদ্ধ, দয়ানন্দ সেই স্থানে সত্য শাস্ত্র বিচারের নিমিত্ত সমাগত হইলেন । যে স্থানে শত শত দেবমন্দির মস্তকোত্তোলন করিয়া মূর্তিপূজার মতিমা বিঘোষিত করিতেছে, যেখানে বহুদেবোপাসনার বহু প্রকার আড়ম্বর ও আয়োজনের নিমিত্ত লোক সকল অস্থির হইয়া ফিরিতেছে, এবং যে স্থানের পথে ঘাটে মাঠে ও ময়দানে শত শত দেবমূর্তি বিক্ষিপ্ত থাকিয়া সর্বতোভাবে মূর্তি-মাহাত্ম্যই প্রচারিত করিতেছে, দয়ানন্দ সেই স্থানে মূর্তিপূজা মিথ্যা বলিয়া প্রতিপাদন করিবার নিমিত্ত অকুতোভয়ে প্রবিষ্ট হইলেন । যে দুর্গ এতকাল অভেদ বা অনধিকৃত ছিল, দয়ানন্দ তাহা অধিকার করিবার উদ্দেশে অদীনসত্ত্ব বীরের দ্বায় অবতীর্ণ হইলেন । কাশীতে দুর্গাকুণ্ডের সমীপে আনন্দবাগ নামক যে উত্থান আছে, দয়ানন্দ তথায় উপস্থিত হইয়া সেই উত্থানে অবস্থিতি কবিতো লাগিলেন ।

দয়ানন্দের আগমনে কাশীধামে আন্দোলন উপস্থিত হইল । একজন কৌপীনধারী সন্ন্যাসী ঋগ্বেদাদি গ্রন্থ আলোচনা পূর্বক মূর্তিপূজার মিথ্যাত্ব প্রতিপন্ন করিতেছেন, শাস্ত্র-শৈবাদি সাম্প্রদায়িক মতের অসারতা প্রদর্শন করিতেছেন, মালাগ্রহণ ও ত্রিপুণ্ড্র-ধারণাদি বাহ্য অলুষ্ঠান সমূহকে বেদবিরুদ্ধ বলিয়া প্রতিপাদন করিবার নিমিত্ত বদ্ধ-পরিকর হইয়াছেন, এবং এই প্রকারে ও এই ভাবে আপনার মত প্রচার করিতে করিতে গঙ্গাতটবর্তী স্থান সকল বিচরণ পূর্বক সম্প্রতি বারাণসী নগরে উপনীত হইয়া বৈদিক ধর্মের বিজয় পতাকা উত্তোলিত করিয়াছেন, এই কথা কাশীধামের সর্বত্রই সত্ত্বর প্রচারিত হইয়া পড়িল । এই সংবাদ শুনিয়া কাশীর অধিবাসীদিগের ভিতর কেহ বিশ্বয় প্রকাশ করিলেন, কেহ বিচলিত হইলেন, শাস্ত্রিগণ চিন্তিত হইয়া উঠিলেন, ধর্মব্যবসায়ী পাণ্ডা পুণ্যোচিতগণ নানাপ্রকার অশান্তি ও

আশঙ্কাকর কথা উত্থাপিত করিলেন, এবং কোন কোন ব্যক্তি উপেক্ষা সহকারে উপহাস করিয়া কথাটা উড়াইয়া দিবার চেষ্টা করিতে লাগিলেন । ফলতঃ এই কথা লইয়া কাশীর মঠে মন্দিরে সত্রে ও সাধুনিবাস সমূহে আন্দোলন চলিল, পদস্থ লোকদিগের বৈঠকে বা বিশ্রামক্ষেত্রে এই সম্বন্ধে নানাপ্রকার আলোচনা হইতে লাগিল, এবং বলিতে কি উপস্থিত বিষয় লইয়া তথাকার প্রায় সকল লোকের হৃদয়েই একটা কোতুহলশিখা উদ্দীপিত হইয়া উঠিল । মূর্তি-উপাসনা সত্য সত্যই বেদান্তমোদিত কি না, সৌর-শাক্ত প্রভৃতি সাম্প্রদায়িক মত প্রকৃত পক্ষে বেদবিরোধী কি না, তাহা জানিবার নিমিত্ত অনেকে ইচ্ছুক হইলেন, এমন কি কোন কোন অল্পসন্ধিৎসু পণ্ডিত বেদের গ্রন্থ লইয়া আলোচনা করিতে বসিলেন । পরিশেষে এই সংবাদ কাশীনরেশও কণগোচর করিলেন ।

দয়ানন্দ বৈদিক ধর্ম প্রতিষ্ঠার্থ বিজ্ঞাপন প্রচারিত করিয়াছেন, মূর্তিপূজাখণ্ডনার্থ কাশীস্থ পণ্ডিতমণ্ডলীর সহিত বিচারার্থী হইয়াছেন,— অধিক কি তিনি নিজেই তাঁহাদিগকে বিচারার্থ আহ্বান করিয়াছেন, এইরূপ স্থলে কিছু না বলিয়া নীরব হইয়া থাকা কাশীবাসীর পক্ষে কোন অংশেই বিধেয় নহে । বিশেষতঃ কাশীধাম একটি পবিত্রধাম বলিয়াই প্রথিত । কাশীধামের পবিত্রতা অথবা কাশীধামের মান-মহিমা সমস্তই বিশ্বনাথাদি দেবমূর্তির উপর নির্ভর করিতেছে । যদি দয়ানন্দ সরস্বতী বারণসীর বক্ষে বসিয়া দেবমূর্তিসমূহ মিথ্যা বলিয়াই প্রমাণিত করেন, তাহা হইলে একদিকে যেমন দেবগণ অসম্মানিত হইবেন, সেইরূপ অত্ৰ্যদিকে কাশীধামও মাহাত্ম্য-হীন হইয়া পড়িবেন । এবং ঐ ক্ষেত্রে কিছু না করিয়া নিশ্চেষ্টতা অবলম্বন কোন প্রকারেই কর্তব্য নহে । আর এক কথা, কাশীর সম্মানে কাশীনরেশ

সম্মানিত, কাশীর অসম্মানে কাশীরেশ অসম্মানিত। সুতরাং কাশীর সম্মান রক্ষা কাশীরেশের পক্ষেও আবশ্যক হইয়া উঠিল। এই সকল বিষয় ধীরভাবে চিন্তা পূর্বক কাশীরাজ পণ্ডিতমণ্ডলীর পরামর্শ-প্রার্থী হইলেন, এবং তদনুসারে কাশীস্থ পণ্ডিতবর্গকে আমন্ত্রিত করিয়া উপস্থিত বিষয়ে কর্তব্য-নির্ধারণের নিমিত্ত তাঁহাদিগের সহিত আলোচনা করিতে লাগিলেন। পরিশেষে দয়ানন্দ সরস্বতীর সহিত শাস্ত্রবিচারে প্রবৃত্ত হওয়াই সকলের বিবেচনায় বিহিত বলিয়া বিবেচিত হইল। কাশীর পণ্ডিত-পুঙ্খবগণ দয়ানন্দের সহিত শাস্ত্র-সংগ্রামে প্রবৃত্ত হইবেন, তাঁহার পরাভূতি সাধন পূর্বক হিন্দুর প্রচলিত মত-বিশ্বাস সকল প্রতিষ্ঠিত রাখিবেন, আর সেই সঙ্গে স্থধীশাস্ত্রজ্ঞান-পরিসেবিত বারাণসীর গৌরব রক্ষার্থও যত্নপর হইবেন, এই সমাচার অতি শীঘ্রই সকলের কর্ণগোচর হইল। ইহাতে সকলেই আনন্দিত হইলেন এবং অধিকতর কোতুহলাক্রান্ত চিতে বিচারদিন প্রতীক্ষা করিয়া রহিলেন।

অবশেষে বিচারদিন নির্ধারিত হইল। ১৮৬৯ খ্রীষ্টাব্দের ১৭ই নবেম্বর দিবসে,—কিংবা ১৯২৬ সম্বতাব্দের কার্তিক মাসে শুক্লা দ্বাদশীর মঙ্গলবার অপরাহ্ন তিন ঘটিকার সময়ে,—ইতিহাস-কীর্তিত বারাণসী নগরে,—ভাগীরথার পুণ্যসলিল-প্রক্ষালিত পবিত্রক্ষেত্রে,—হিন্দুর সর্ব-প্রধান তীর্থস্থলে,—পুরাণকল্পিত তেত্রিশকোটি দেবতার সম্মিলন-ভূমিতে, এবং মহাদেবের ত্রিশূলসংরক্ষিত কাশীধামে মূর্তিপূজা সমর্থনের নিমিত্ত মহাসভার অধিবেশন হইল। মহাসভায় মহারাজ কাশীরেশ সভাপতির পদ পরিগ্রহ করিলেন। তিনি স্বীয় সভাপণ্ডিত তারারচণ্ড ভট্টরত্ন এবং পণ্ডিতবর বিগ্গলানন্দ স্বামী ও বালশাস্ত্রী প্রভৃতি অতিরথ মহারথ সমভিব্যাহারে মহাসমারোহ পূর্বক নির্দিষ্ট সময়ে আনন্দবাগ নামক উদ্ভানে উপস্থিত হইলেন। কাশীর নানা শ্রেণীস্থ শত শত

লোক তাঁহাদিগের অনুগমন করিল,—আনন্দবাগের অভিমুখে জনশ্রোত প্রবাহিত হইতে লাগিল। দেখিতে দেখিতে আনন্দবাগ লোক-কল্লোলে কল্লোলিত হইয়া উঠিল। সেই মহতী সভার ভিতর দয়ানন্দের পক্ষ-সমর্থকরূপে দ্বিতীয় ব্যক্তি কেহই ছিলেন না। স্ততরাং তিনি সভামণ্ডল মধ্যে করিয়ুথ-পরিবেষ্টিত কেশরীর স্তায় একাকী অবস্থান করিতে লাগিলেন। বিচারকাল সমাগত হইলে দয়ানন্দ কাশীরেশকে জিজ্ঞাসা করিলেন—“পণ্ডিতগণ বেদের গ্রন্থ আনিয়াছেন?” কাশীরেশ বলিলেন—“বেদের গ্রন্থ আনিবার প্রয়োজন নাই, কারণ সমগ্র বেদ পণ্ডিতদিগের কণ্ঠস্থ।” তাহা শুনিয়া দয়ানন্দ বলিলেন—“গ্রন্থ না হইলে পূরূপার মিল রাখিয়া বিচার করা যাইতে পারে না। যাহা হউক এখন বিচার্য বিষয়টা কি?” তদন্তরে উপস্থিত পণ্ডিতগণ বলিলেন,—“আপনি মূর্ত্তি-পূজার খণ্ডন করিবেন, আর আমরা উহার সমর্থন করিব।” তাহা শুনিয়া দয়ানন্দ বলিলেন,—“তবে আপনাদিগের ভিতর যিনি পণ্ডিত-শ্রেষ্ঠ, তিনিই অগ্রবর্ত্তী হউন।” তাহাতে রঘুনাথ প্রসাদ কোতোয়াল নামক এক ব্যক্তি বলিল যে,—“পণ্ডিতশ্রেষ্ঠ যিনিই হউন না কেন, আপনার সহিত এক সময়ে একজন বই দুইজন পণ্ডিত বিচার করিবেন না।” তখন পূর্বোক্ত পণ্ডিত তারাচরণ অগ্রবর্ত্তী হইলে দয়ানন্দ তাঁহাকে জিজ্ঞাসা করিলেন,—“আপনি বেদের প্রমাণ মানেন কি না?”

তারা। বর্ণাশ্রমী ব্যক্তিমাতেই বেদের প্রমাণ গ্রাহ্য করিয়া থাকেন।

দয়া। তবে পাষণাদি মূর্ত্তি-পূজার পক্ষে যদি কোন বৈদিক প্রমাণ থাকে ত বলুন?

তারা। যে ব্যক্তি বেদ ভিন্ন অস্ত্র প্রমাণ মানিতে চান না, তাঁহাকে কি বলিব?

দয়া। বেদ ভিন্ন অগ্র পুস্তকের কথা পরে বিচার করা যাইবে । কিন্তু বেদের বিচারই মুখ্য,—বেদোক্ত ধর্মই শ্রেষ্ঠ ধর্ম । এই কারণ বেদের আলোচনা প্রথমেই করা উচিত । মনুস্মৃতি প্রভৃতি বেদমূলক গ্রন্থও প্রামাণিক বলিয়া গ্রহণ করা যাইতে পারে । তাহা বলিয়া বেদ-বিরুদ্ধ বা বেদ-অপ্রসিদ্ধ কোন গ্রন্থই গণ্য হইতে পারে না ।

তার। মনুস্মৃতি কি প্রকারে বেদমূলক ?

দয়া। সামবেদীয় ব্রাহ্মণে কথিত হইয়াছে যে, মনু বাহা বাহা কহিয়াছেন. তাহা তাহার ঔষধের ঔষধ ।*

ইহার কোন উত্তর প্রদান করিতে না পারিয়া পণ্ডিত ভাষ্যচরণ নীরব হইয়া রহিলেন । তখন বিপ্লবানন্দ স্বামী একটি ব্যাস-সূত্র আবৃত্তি পূর্বক জিজ্ঞাসা করিলেন যে, বেদে তাহার কোন মূল আছে কি না ?

দয়া। ইহা ভিন্ন প্রকরণের কথা, সুতরাং এখন ইহার বিচার অনাবশ্যক ।

বিপ্লব। আপনি যদি ইহা জানেন ত অবশ্য বলুন ।

দয়া। যদি কোন বিষয় কাহারও কণ্ঠস্থ না থাকে, তাহা হইলে তাহা পুস্তক দেখিয়া লইলেই চলিতে পারে ।

বিপ্লব। যদি কণ্ঠস্থই না থাকে, তাহা হইলে কাশীধামে আপনার শাস্ত্রার্থ করিতে আসিবার প্রয়োজন কি ?

দয়া। সমস্ত বিষয় কি আপনারই কণ্ঠস্থ আছে ?

বিপ্লব। হাঁ আছে ।

দয়া। তবে ধর্মের স্বরূপ কি বলুন দেখি ?

বিপ্লব। বেদ-প্রতিপাত্ত ফলের সহিত যে অর্থ, তাহারই নাম ধর্ম ।

* বৈবে কিঞ্চনমনুস্মৃতিবদন্তেবজ্ঞঃ ভেষজভাষ্য ।

দয়া । জীষ্মের সহিত বেদের কার্য্যকারণ সম্বন্ধ ।

বিণ্ড । যেমন স্বর্ঘ্য বা মনে ব্রহ্মবুদ্ধি পূর্ব্বক উপাসনার ব্যবস্থা আছে, সেইরূপ শালগ্রামে ব্রহ্মবুদ্ধি করিয়া উপাসনা করাও ত উচিত ?

দয়া । স্বর্ঘ্য বা মনে ব্রহ্মবুদ্ধি করিয়া উপাসনা বিষয়ে বেদে প্রমাণ * দেখা যায় । যথা,—“মনো ব্রহ্মেতু্যপাসীত আদিত্যং ব্রহ্মেতু্যপাসীত ।” কিন্তু পাষণাদি বিষয়ে বেদে কোন প্রমাণ নাই । সুতরাং তাহা করণীয় হইতে পারে না ।

এমত সময়ে মাধবাচার্য্য নামক জনৈক পণ্ডিত সহস্র একটি মন্ত্ৰ আবৃত্তি করিয়া তদ্ব্যধ্যস্ত পূৰ্ণ শব্দের অর্থ জিজ্ঞাসা করিলেন ।

দয়া । পূৰ্ণ শব্দের অর্থ বাপী, কূপ, তড়াগ ও আরাম-গ্রহণ বুঝায় ।

মাধ । পূৰ্ণ শব্দে পাষণাদি মূর্ত্তিপূজা বুঝাইবে না কেন ?

দয়া । পূৰ্ণ শব্দ পূৰ্ত্তিবাচক, সুতরাং এতদ্বারা পাষণাদি মূর্ত্তিপূজা বুঝাইবে না । যদি সংশয় হয়, তাহা হইলে ঐ মন্ত্ৰের নিরুক্ত ও ব্রাহ্মণ দেখিয়া লউন ।

মাধ । বেদে পুরাণ শব্দ আছে কি না ?

দয়া । বেদের বহুস্থলে পুরাণ শব্দ আছে । কিন্তু তাহা ব্রহ্ম-বৈবৰ্ত্তাদি পুরাণ-বাচক নহে । কেননা তাহা ভূতকাল-বাচী, সুতরাং বিশেষণ রূপে ব্যবহৃত হইয়াছে ।

তখন বিণ্ডদয়ানন্দ মাধবাচার্য্যের পক্ষাবলম্বন পূর্ব্বক বৃহদারণ্যক

* দয়ানন্দ বেদে ব্রাহ্মণভাগকে প্রকৃত পক্ষে বেদ বলিয়া বিশ্বাস করিতেন না ।

তাঁহার মতে সংহিতাভাগই বথার্থ বেদ । সুতরাং স্বর্ঘ্য বা মনে ব্রহ্মবুদ্ধির কথা বেদের কথা নহে, —ব্রাহ্মণের কথামাত্র ।

উপনিষদ্ হইতে “এতন্তু মহতো ভূতন্তু নিঃখসিতমেতদুদ্ভেদো যজুর্বেদঃ
সামবেদোহংবান্নিরস ইতিহাসঃ পুরাণং শ্লোকা ব্যাখ্যানান্তুব্যাখ্যানা-
নীতি ।” এই মন্ত্র উদ্ধৃত করিয়া জিজ্ঞাসা করিলেন যে, ইহার অন্তর্গত
পুরাণ শব্দ কাহার বিশেষণ ?

দয়া । এই বিষয়ের গ্রন্থ আনিলে বিচার করিয়া বলিতে পারি ।

তখন পূর্বোন্নিখিত মাধবাচার্য্য বেদের দুইটি পত্র বাহির করিয়া
বলিলেন,—“এই স্থলের পুরাণ শব্দ কাহার বিশেষণ ?”

দয়া । ঐ স্থলের বচনটি কি পড়ুন ?

মাধ । বচনটি এই,—“ব্রাহ্মণানীতিহাসান্ পুরণানীতি ।”

দয়া । ঐ স্থলের পুরাণ শব্দ ব্রাহ্মণের বিশেষণ,—অর্থাৎ পুরাণ
নামক ব্রাহ্মণ ।

তদন্তরে বালশাস্ত্রী অগ্রসর হইয়া বলিলেন,—“তবে কি কোন নবীন
ব্রাহ্মণ আছে ?”

দয়া । কোন নবীন ব্রাহ্মণ নাই । তবে কোন ব্রাহ্মণ নবীন
বলিয়া কাহারও কখন সন্দেহ হয়, তন্নিমিত্ত ঐ স্থলে পুরাণ শব্দ বিশেষণ-
রূপে ব্যবহৃত হইয়াছে ।

এই কথার উত্তরে বিত্তদ্বানন্দ স্বামী বলিলেন,—“যদি তাহাই হয়,
তাহা হইলে ইতিহাস শব্দের পরবর্তী হইয়াও পুরাণ শব্দ কি প্রকারে
বিশেষণ হইল ?”

দয়া । একরূপও হইতে পারে । যথা,—“অজ্ঞো নিত্যঃ শাস্ত্রতোরঃ
পুরাণো ন হন্ততে হস্তমানে শরীরে ।” এই স্থলে পুরাণ শব্দ দূরস্থ
হইলেও দেহীর বিশেষণ হইয়াছে । আর দূরস্থ হইলেই যে কোন
শব্দ বিশেষণ হইতে পারে না, এ প্রকার কোন নিয়ম ব্যাকরণে
দৃষ্ট হয় না ।

বিশ্ব। এই স্থলে পুরাণ শব্দ যখন ইতিহাসের বিশেষণ না হইয়া ব্রাহ্মণেরই বিশেষণ হইল, তখন ইতিহাসকে নবীন বলিয়াই গ্রহণ কবিতে হইবে ?

দয়। না, তাহা নহে। কারণ স্ত্যাস্তবে পুরাণ শব্দ ইতিহাসেরও বিশেষণরূপে দৃষ্ট হয়। যথা,—“ইতিহাস পুরাণঃ পঞ্চমো বেদানাং বেদ” ইত্যাদি।

অতঃপর মাধবাচার্য্য পুনরবার বেদের দুইখানি পত্র সর্বসমক্ষে বাখিয়া দিয়া বলিলেন,—“ইহাতে লিখিত হইতেছে যে, যজ্ঞমান যজ্ঞ-সমাপ্তির পর দশম দিবসে পুরাণ পাঠ শ্রবণ করিবেন। এখন জিজ্ঞাসা করি যে, এই স্থলের পুরাণ শব্দ কাহাব বিশেষণরূপে ব্যবহৃত হইয়াছে ?”

দয়। আপনি পত্রের ঐ অংশটি পাঠ ককন, তাহার পর দেখা যাইবে উহা বিশেষ্য কি বিশেষণ ?

তখন বিগুজ্ঞানন্দ উহা পাঠ কবিবার জ্ঞা স্বামিজীকেই অহুবোধ করিলেন। তদন্তরে স্বামিজী বিগুজ্ঞানন্দকে পড়িতে বলিলেন। তখন বিগুজ্ঞানন্দ “আমি চসমা ভিন্ন পড়িতে পারি না,” এই কথা বলিয়া বেদপত্র দুইখানি দয়ানন্দের হস্তে সমর্পণ পূর্বক পাঠার্থ অহু-রোধ করিতে লাগিলেন। এইরূপে বারম্বার অহুরুদ্ধ হইয়া উহা পাঠ করিবার অভিপ্রায়ে হস্তস্থিত বেদপত্র-দ্বয়ের প্রতি দয়ানন্দ দৃষ্টিপাত করিতেছেন, এমনত সময়ে,—অর্থাৎ পাঁচ পল সময়ও অতিবাহিত না হইতেই বিগুজ্ঞানন্দ দণ্ডায়মান হইয়া বলিলেন,—“আমার আর অপেক্ষা করিবার সময় নাই,—আমি চলিলাম।” এই কথা বলিবামাত্র অপরাপর পণ্ডিতবর্গও বিগুজ্ঞানন্দের দৃষ্টান্তানুসরণ করিয়া দণ্ডায়মান হইয়া উঠিলেন, এবং কোলাহল পূর্বক বলিতে

লাগিলেন,—“দয়ানন্দ পরাজিত হইয়াছেন, দয়ানন্দ পরাজিত হইয়াছেন ।” *

এই সম্বন্ধে বিচার-ক্ষেত্রে উপস্থিত এবং দয়ানন্দের সহিত সুপরিচিত এক ব্যক্তি খ্রীষ্টীয়ান ইণ্টেলিজেন্সার নামক সংবাদ পত্রে বাহা লিখিয়া গিয়াছেন, আমরা এই স্থলে তাহা উদ্ধৃত করিলাম । তিনি লিখিয়াছেন :—

“The date of his arrival in Benares I do not know. It must have been in the beginning of October. I was then absent. I first saw him after my return in November. I went to see him in company with the Prince of Bharatpore and one or two pandits. The excitement was then at its height. The whole of the Brahmanic and educated population of Benares seemed to flock to him. In the verandah of a small house at the end of a large garden near the monkeytank, he was holding daily levees, from early in the morning till late in the evening, for a continuous stream of people who came, eager to see and listen to, or

* সেই বিচার্য পুরাণ শব্দ বিষয়ে দয়ানন্দ পরে উত্তর প্রদান করিয়াছিলেন । উপরি-উক্ত পত্রোল্লিখিত অংশটি এই,—“দশমে দিবসে যজ্ঞান্তে পুরাণবিভাবোধঃ ইত্যন্ত শ্রবণং যজমানঃ কুর্ধ্যাদিতি ।” দয়ানন্দ ইহার অর্থ এইরূপ করিয়াছেন,—“পুরাণবিজ্ঞা কি না পুরাতন বিজ্ঞা,—অর্থাৎ ব্রহ্মবিজ্ঞা । বেদ পুরাণবিজ্ঞা, কেননা বেদ ব্রহ্মবিজ্ঞা অর্থাৎ উপনিষদ্ সমন্বিত । আর এই মন্ত্রের পূর্ব প্রকরণে ঋগ্বেদাদি বেদচতুষ্টয় শ্রবণের কথা আছে । কিন্তু উপনিষদ্ শ্রবণের কথা নাই । এই কারণ এই স্থলে ‘পুরাণ-বিজ্ঞাবোধ’ বাক্য দ্বারা উপনিষদই প্রতিপাদ্য হইতেছে । সুতরাং এই পুরাণ শব্দ ব্রহ্ম-বৈবর্তাদি নবীন গ্রন্থবোধক না হইয়া বিশেষণ রূপেই ব্যবহৃত হইয়াছে ।”

dispute with the novel reformer. It does not appear, however, that the heads of the orthodox party or the pandits of the greatest repute ever visited him, unless they did it secretly. The intensity of the excitement at last induced the Raja of Benares in concert with his court pandits and other men of influence, to take some notice of the reformer, and to arrange a public disputation between him and the orthodox party, in order to allay the excitement by a defeat of the reformer. But I fear there was a determination for the beginning that they would win the day by any means whether foul or fair. The disputation took place on the 17th of November, in the place where the reformer had taken up his abode ; it lasted from about 3 to 7 o'clock P. M. The Raja himself was present and presided...The discussion commenced by Dayananda asking Pandit Taracharana, the Raja's court pandit, who had been appointed to defend the cause of orthodoxy, whether he admitted the Vedas as the authority. When this had been agreed to, he requested Taracharana to produce passages from the Vedas sanctioning idolatry, *pashanacipujana* (worship of stones, &c.) Instead of doing this Taracharana for some time tried to substitute proofs from true Puranas. At last Dayananda happening to say that he only admitted the Manusmriti, Shariraksutras &c, as authoritative, because founded on the Vedas, Vishudhananda the great Vedantist interfered, and quoting a Vedant-Sutra from the Shariraka-Sutras asked Dayananda to show that it was founded on the Vedas,

After some hesitation Dayananda replied that he could do this only after referring to the Vedas, as he did not remember the whole of them. Vishudhananda then tauntingly said if he could not do that, he should not set himself up as a teacher in Benares. Dayananda replied, that none of the pandits had the whole of the Vedas in his memory. Thereupon Vishudhananda and several others asserted that they knew the whole of the Vedas by heart, Then followed several questions...put by Dayananda to show that his opponents had asserted more than they could justify. They could answer none of his questions, At last some pandits took up the thread of the discussion again by asking Dayananda whether the term *pratima* (likeness) and *purti* (fulness) occurring in the Vedas did not sanction idolatry. He answered that, rightly interpreted, they did not do so. As none of his opponents objected to his interpretation it is plain, that they either perceived the correctness of it, or were too little acquainted with the Vedas to venture to contradict it. Then Madhavacharya, a pandit of no repute, produced two leaves of a Vedic MS, and, reading a passage containing the word "Puranas," asked to what this term referred. Dayananda replied : it was there simply an adjective, meaning "ancient," and not the proper name. Vishudhananda, challenging this interpretation, some discussion followed as to its grammatical correctness ; but, at last all seemed to acquiesce in it. Then Madhavacharya again produced two other leaves of a Vedic MS. and read a passage

with this purport, that upon the completion of a *yajna* (sacrifice) the reading of the Purans should be heard on the 10th day, and asked how the term "Puranas" could be there an adjective. Dayananda took the MS. in his hands and began to meditate what answer he should give. His opponents waited but two minutes, and as still no answer was forthcoming they rose, jeering and calling out that he was unable to answer and was defeated, and went away. The answer, he afterwards published in his pamphlet." *

ইহার ভাবার্থ এই,—“দয়ানন্দ কোন্ সময়ে কাশীতে আসিয়াছিলেন বলিতে পারি না। তবে অক্টোবর মাসের আরম্ভেই আসিয়াছিলেন বলিয়া বোধ হয়। আমি কাশীতে প্রত্যাগত হইয়া নবেম্বর মাসে তাঁহার সহিত সাক্ষাৎ করি। ভরতপুত্রের মহারাজ সমভিব্যাহারে আমি তাঁহার সহিত সাক্ষাৎ কবিত্তে বাই। আমরাদিগের সঙ্গে তুই এক জন পণ্ডিতও গিয়াছিলেন। তখন দয়ানন্দকে লইয়া কাশীধামে তুমুল আন্দোলন উপস্থিত হইতেছিল। কাশীস্থ ব্রাহ্মণ ও শিক্ষিত ব্যক্তিগণ দলে দলে তাঁহার নিকট গমন করিতেছিলেন। দয়ানন্দ একটি অনতি বিস্তৃত গৃহের বারান্দাতে বসিয়া সমাগত লোকদিগের সহিত আলাপ করিতেন। সেই গৃহটি হনুমান-কুণ্ডের নিকটস্থ একটি বিস্তৃত উদ্যানের প্রান্তভাগে অবস্থিত। প্রাতঃকাল হইতে সন্ধ্যাকাল পর্যন্ত নানা শ্রেণীর লোক শ্রোতের ছায়া অবিশ্রান্ত ভাবে সেই গৃহবারান্দায় উপস্থিত হইত। তাহাদিগের ভিতর কেহ দয়ানন্দকে কেবল দেখিবার জ্ঞ, এবং কেহ কেহ তাঁহার সহিত আলাপ বা

* The Christian Intelligencer of Mrch 1870 quoted in the Triumph of Truth P. 31-33.

শাস্ত্রালোচনা করিবার নিমিত্ত তথায় গমন করিত। কাশীর কোন সমাজপতি কিংবা কোন প্রসিদ্ধি-সম্পন্ন পণ্ডিতকে দয়ানন্দের নিকট গমন করিতে দেখা যাইত না। তবে ইহাতে পারে যে, তাঁহার শূণ্য ভাবে গতায়ত করিতেন। ক্রমশঃ দয়ানন্দকে লইয়া আন্দোলন এতদূর প্রবল হইয়া উঠিল যে, কাশীরাজ সভাস্থ পণ্ডিত ও অপরাপর সম্ভ্রান্ত ব্যক্তিদিগের পরামর্শ অল্পসারে তাঁহার সহিত প্রকাশ্যভাবে বিচার করাই যুক্তিসঙ্গত বিবেচনা করিলেন। কারণ তাঁহার বৃদ্ধিতে পারিয়াছিলেন যে, বিচার-ক্ষেত্রে দয়ানন্দকে পরাভূত করিতে না পারিলে সেই উচ্ছ্বসিত আন্দোলন-শ্রোত কিছুতেই নিবারণিত হইবে না। এতদ্বারা বোধ হয় যে, কোন না কোন প্রকারে দয়ানন্দকে পরাজিত করাই তাঁহাদিগের প্রথমাবধি সংকল্প ছিল। বাহা ইউক ১৭ই নবেম্বর তাঁহার সহিত বিচারের দিন নিরূপিত হইল। সেই দিন অপরাহ্ন সময়ে পূর্বোন্নিখিত উদ্ভানে কাশীরাজ উপস্থিত হইয়া বিচার-সভার সভাপতির আসন গ্রহণ করিলেন। বেলা তিন ঘটিকাব সময় বিচারারম্ভ করিয়া সন্ধ্যা সাত ঘটিকার সময় সমাপ্ত করা হইল। প্রথমতঃ দয়ানন্দ রাজপণ্ডিত তারাচরণকে জিজ্ঞাসা করিলেন যে, বেদের প্রামাণিকতা তিনি স্বীকার করেন কি না? তদুত্তরে তারাচরণ উহা স্বীকার করায় বেদের কোন স্থলে পাষাণাদি মূর্তিপূজার বিধি আছে কি না, এই বিষয়ে দয়ানন্দ তাঁহাকে প্রশ্ন করিলেন। তাহার উত্তরে তারাচরণ পুরাণের প্রমাণ উপস্থিত করিবার চেষ্টা করিতে লাগিলেন। তাহা দেখিয়া দয়ানন্দ বলিলেন যে, তিনি মনুষ্যস্বষ্টি ও শারীরিক-সূত্র প্রভৃতি বেদমূলক গ্রন্থ ভিন্ন অপর কোন গ্রন্থের প্রামাণিকতা স্বীকার করেন না। এই কথার উত্তরে প্রসিদ্ধ বৈদান্তিক বিত্তকানন্দ স্বামী একটি বেদান্তসূত্র আবৃত্তি পূর্বক দয়ানন্দকে জিজ্ঞাসা

করিলেন যে, বেদে তাহার কোন মূল আছে কি না ? তাহাতে দয়ানন্দ কিছুক্ষণ ইতস্ততঃ করিয়া বলিলেন যে, বেদের গ্রন্থ না দেখিয়া তিনি এই কথার উত্তর দিতে পারেন না। ততস্তরে বিগুদানন্দ কিঞ্চিৎ অবজ্ঞা সহকারে বলিলেন যে, যদি গ্রন্থ না দেখিয়া বলিতে না পারেন, তাহা হইলে কাশীতে বিচার করিতে আসা তাঁহার পক্ষে উচিত হয় নাই। তাহাতে দয়ানন্দ বলিলেন,—সমগ্র বেদ স্মৃতিপটে অঙ্কিত করিয়া রাখা কোন পণ্ডিতের পক্ষেই সম্ভব নহে। তাহা শুনিয়া বিগুদানন্দ প্রভৃতি পণ্ডিতগণ বলিলেন যে, সমগ্র বেদ তাঁহাদের সকলেরই কণ্ঠস্থ রহিয়াছে। তখন দয়ানন্দ তাঁহাদিগকে কতকগুলি প্রশ্ন উপযুক্ত করিয়া জিজ্ঞাসা করিতে লাগিলেন। কিন্তু তাঁহারা দয়ানন্দের একটি প্রশ্নেরও উত্তর দিতে পারিলেন না। তদ্বারা সমগ্র বেদ যে, তাঁহাদিগের কাহারও কণ্ঠস্থ নহে, তাহাই প্রতিপন্ন হইল। তাহার পর বেদে প্রতিমা ও পূর্তি শব্দ আছে কি না, এই কথা পণ্ডিতগণ দয়ানন্দকে জিজ্ঞাসা করিলেন। ততস্তরে তিনি বলিলেন যে, বেদে এই দুই শব্দ আছে বটে, কিন্তু এই দুই শব্দ মূর্তি-পূজা অর্থে ব্যবহৃত হয় নাই। তৎপরে যে যে অর্থে এই দুই শব্দ ব্যবহৃত হইয়াছে, দয়ানন্দ তাহার ব্যাখ্যা করিয়া বুঝাইয়া দিলেন। তাঁহার ব্যাখ্যা বিষয়ে পণ্ডিতদিগের কেহই কোন আপত্তি করিলেন না। এতদ্বারা বুঝা গেল যে, হয় পণ্ডিতগণ এই দুই শব্দের যথার্থ অর্থ জানিতেন না, না হয় তাঁহারা বেদের সহিত উত্তমরূপে পরিচিত ছিলেন না। যাহা হউক কিছুক্ষণ পরে মাধবাচার্য্য নামক একজন অধ্যাতনামা পণ্ডিত বেদের দুইখানি পত্র বাহির করিলেন, এবং তন্মধ্যস্থিত পুরাণ শব্দের অর্থ কি জিজ্ঞাসা করার দয়ানন্দ তাহা বিশেষণ বলিয়া ব্যাখ্যা করিয়া দিলেন। কিন্তু বিগুদানন্দ সেই ব্যাখ্যা ভ্রান্ত বলিয়া স্পর্ধা সহকারে প্রতিপন্ন করিবার চেষ্টা করিতে লাগিলেন।

তখন সেই পুরাণ শব্দের ব্যাকরণানুসারে অর্থ লইয়া কিছুকাল বিচার চলিতে লাগিল। কিন্তু অবশেষে আপত্তিকারীদের নীরব হইয়া থাকিতে হইল। তদনন্তর পুরোহিত মাধবাচার্য্য পুনর্বার হুইখানি বেদপত্র বাহির করিয়া পাঠ করিলেন। তাহাতে লিখিত ছিল যে, বজ্রমান যজ্ঞের পর দশম দিবসে পুরাণ শ্রবণ করিবেন। সেই পুরাণ শব্দ কাহার বিশেষণ, মাধবাচার্য্য এই কথা দয়ানন্দকে জিজ্ঞাসা করিলেন। দয়ানন্দ সেই উল্লিখিত অংশ মনোযোগ পূর্বক দেখিবার অভিপ্রায়ে বেদপত্র হুইখানি হস্তে লইলেন। তিনি হস্তস্থিত বেদপত্রের প্রতি ছই মিনিট কালও দৃষ্টিপাত করেন নাই, এমন সময়ে পণ্ডিতগণ দণ্ডায়মান হইয়া, দয়ানন্দ উত্তর দিতে পারিলেন না—দয়ানন্দ পরাজিত হইলেন, এই কথা উপহাস সহকারে ও উচ্চৈঃস্বরে বলিতে চলিয়া গেলেন। বলা বাহুল্য যে, দয়ানন্দ তাহার উত্তর কাশীতে বিচার-পুস্তকে পরে প্রকাশিত করিয়াছিলেন।”

এই সম্পর্কে নিম্নলিখিত বৃত্তান্তটি সুপ্রসিদ্ধ পায়োনিয়র পত্রিকা হইতে উদ্ধৃত হইল। যদিও বৃত্তান্তটি বহুদিন পরে লিখিত, তথাপি পাঠক-দগেব নিকট উপস্থিত বিষয়ে একটি উজ্জ্বল ও যথাযথ চিত্র অঙ্কিত করিবার অভিপ্রায়েই আমরা ইহা প্রকাশিত করিলাম। বৃত্তান্তটি এইরূপ ;—

“It was about ten years ago that Dayanand Saraswati Swami made his first *debut* at Benares. He threw down a challenge to the Pundits of Benares to meet him to discuss the question whether idolatry was sanctioned by the sacred writings of the Hindoos. The challenge was taken up by the Pundits who, under the patronage and protection of the Maharajah of

Benares, assembled at a garden-house near the temple of Durga. The Maharajah himself presided in the meeting: Hundreds of learned priests and thousands of the unlearned laity thronged there to witness the great controversy. The spokesmen were Pundit Bala Shastsi, late a professor in the Sanskrit College, Benares, and pundit Tara Charan Tarkartana, the Maharajah's Court Pundit. Several other Pundits subsequently joined in the discussion. The proceedings of the meeting were taken down by a reporter, in the person of the learned editor of the *Sama Veda* (published in the Bibliotheca Indica), and which were published in his monthly Sanskrit Journal, the defunct *Pratna Kamra Nandini*. As I have said before, the question at issue was whether idolatry was sanctioned by the sacred writings of the Hindoos. The Pundits urged that the Vedas did not, like one of the ten commandments of the jews, distinctly prohibit idol worship, while the Purans evidently enjoined it. The Swami denied the authoritative character of the *Purans*, asserting, among many other things, that the word *Puran* was invariably used as an adjective, and stood as a qualifying word before any work that had any pretension to antiquity. The Pundits, on the other hand, maintained that the word *Puran* was a proper name, and designated only certain sacred writings, forming the ground-work of modern Hindooism. The Swami challenged the Pundits to show him in any portion of the Vedic writings, the use of the word as a noun. Unfortunately for his cause,

one of the Pundits happened to be present with some leaves of a very sacred work, whose authority the Swami could not deny, containing the very word used as a substantive. No effort on the part of the learned Swami, in changing the construction of the sentence, could make it otherwise. The Swami hung down his head, and the Pandits clapped their hands in triumph. An attempt was made by some turbulent spirits to hoot the Swami, and to inflict a personal chastisement on him for his audacity in questioning the propriety of the national mode of worship ; but the presence of the Maharajah quenched the ebullition of their spirit, The Swami remained at Benares for some days, but he had lost his prestige, and the report of the victory of the Pundits went abroad to gladden the hearts of the pious Hindus. This is an unvarnished account of his first combat with the Brahmins of Benares in the arena of theological controversy.”*

ইহার মর্ম্ম এই ;—“প্রায় দশ বৎসর পূর্বে স্বামী দয়ানন্দ সরস্বতীর সহিত কাশীস্থ পণ্ডিতদিগের প্রথম শাস্ত্র-বিচার হয় । সেই বিচারক্ষেত্রে মূর্ত্তিপূজা বেদাদি শাস্ত্র-সম্মত কি না, তাহাই প্রমাণিত করিবার জন্ত দয়ানন্দ কাশীর পণ্ডিতবর্গকে স্পর্দ্ধার সহিত আহ্বান করেন । পণ্ডিত-গণ দয়ানন্দ কর্তৃক আহৃত এবং কাশীরাজের পরিচালনার পরিচালিত হইয়া বিচারার্থ উপস্থিত হইলেন । দূর্গা-মন্দিরের নিকটস্থ একটি উদ্যান-বাটিকাতে মহাবিচারের আয়োজন হয় । স্বয়ং কাশীরাজ বিচার-সভার সভাপতি ছিলেন । শত শত সুশিক্ষিত পণ্ডিত-পুয়োহিত

* The Pioneer 1880 Jaunary 8.

এবং সহস্র সহস্র অশিক্ষিত ব্যক্তি মহাবিচার দেখিবার অভিপ্রায়ে তথায় উপস্থিত হইয়াছিলেন। কাশীর রাজপণ্ডিত তারাচরণ তর্করত্ন ও সংস্কৃত কলেজের ভূতপূর্ব অধ্যাপক পণ্ডিত বাল শাস্ত্রী সমাগত পণ্ডিতমণ্ডলীর প্রতিনিধিরূপে দয়ানন্দের সহিত শাস্ত্র-বিচারে প্রবৃত্ত হইলেন। পরে অপরাপর পণ্ডিতগণও তাঁহাদিগের সঙ্গে যোগদান করেন। প্রত্নকল্প-নন্দিনী নামক সংস্কৃত মাসিক পত্রিকার সম্পাদক বিচার-বিবরণ লিপিবদ্ধ করিয়াছিলেন। প্রত্নকল্প-নন্দিনীতে সেই বিচার-বিবরণ পরে প্রকাশিতও হইয়াছিল। বাহা হউক জিজ্ঞাসিত প্রশ্ন সম্বন্ধে পণ্ডিতগণ দৃঢ়তার সহিত বলেন যে, যিহুদিদিগের নিষেধ-সূচক দশাদেশের মত মূর্তিপূজা বেদে বিশিষ্টভাবে নিষিদ্ধ হয় নাই। ভক্তির পুরাণে ত স্পষ্টাক্ষরেই উহার বিধি রহিয়াছে। কিন্তু দয়ানন্দ পুরাণের প্রামাণিকতা স্বীকার কবেন নাই;—বিশেষতঃ পুরাণ শব্দটি যে প্রাচীনতর গ্রন্থে বিশেষরূপেই ব্যবহৃত হইয়াছে, তাহা তিনি সপ্রমাণ করিবার চেষ্টা করেন। পক্ষান্তরে পণ্ডিতগণ উহা বিশেষ্য বলিয়া প্রতিপাদনার্থ তর্ক করিয়াছিলেন। তাহার পব দয়ানন্দ বেদের কোন স্থলে পুরাণ শব্দ বিশেষ্যরূপে ব্যবহৃত হইয়াছে কি না, তাহা প্রদর্শনার্থ পণ্ডিতদিগকে অহরোধ করেন। এমন সময়ে জর্নৈক পণ্ডিত একখানি প্রামাণ্য গ্রন্থের কএকটি পত্র উপস্থিত করিয়া তাহা হইতে পুরাণ শব্দ বিশেষ্য-বাচক বলিয়া প্রতিপন্ন করিবার প্রয়াস করিলেন। ছুংথের বিষয়, দয়ানন্দ তদন্তরে কিছুই বলিতে না পারিয়া নতশির হইয়া রহিলেন। এইরূপে কাশীর পণ্ডিতগণ বিচারে জয়লাভ করিয়া কংতালি প্রদান করিতে থাকেন। কতকগুলি উগ্র-প্রকৃতি অশিক্ষিত ব্যক্তি দয়ানন্দেব দেহস্পর্শ কবিত্তে উত্তত হইলেও কাশীরাজের সমক্ষে তাহা করিয়া উঠিতে পারে নাই। বিচারের পর দয়ানন্দ যে কএক

দিন কাণীতে ছিলেন, সে কএক দিন তাঁহাকে হতমান বা হতগৌরব হইয়া থাকিতে হইয়াছিল। এদিকে পণ্ডিতগণের বিজয়-সংবাদ চারিদিকে বিবোধিত হওয়ায় হিন্দুদিগের হৃদয় আনন্দে উৎকুল হইতে লাগিল। ফলতঃ বারাণসীর পণ্ডিতদিগের সহিত দয়ানন্দের প্রথম-বারের শাস্ত্র বিচার সম্বন্ধে এই বৃত্তান্তটি যে অনতিবজ্রিত ও যথাযথ, অণুমাত্রও সন্দেহ হইতে পারে না।”

কিন্তু উল্লিখিত বৃত্তান্তটি অবধা বলিয়া এক ব্যক্তি এইরূপে উহার প্রতিবাদ করিয়াছেন ;—

“I refrain from giving the details of the discussion, for they would hardly be intelligible to the majority of your readers. Those who take a special interest in the controversy may refer to a small pamphlet, entitled the Shastrarth, which can be had of Messrs. Brij Bhooshan Dass, of Benares. Suffice it to say that the question at issue was whether idolatry is sanctioned by the Vedas which, according to the orthodox Hindu, are Divine Revelation. The Swami maintained that the Vedas do not inculcate idolatry, and the Pundits did not produce at the time, nor have they produced since, a single passage from the Vedas that could dislodge the Swami from his position. The answer of the pundits were extremely evasive. The whole controversy was no better than a regular *tamasha*, for the Brahmins did not confine their arguments to the point at issue, but carried on altercations on various points of Hindu jurisprudence, logic, and Sanskrit grammar, which had not the least bearing on the main question. How can * * in the face of the above facts,

boldly assert that the Swami “got the worst of the fight,” I leave for your impartial readers to judge.”*

ইহার মর্ম্ম এই :—“কাশীর বিচার-বৃত্তান্ত পুঙ্খানুপুঙ্খ ভাবে প্রকাশিত করা এই স্থলের পক্ষে উপযোগী নহে। তবে যাহারা এই বিষয়ের তথ্য জানিতে ইচ্ছা করেন, তাঁহারা তথাকার ব্রিজভূষণ দাসের নিকট হইতে কাশী-শাস্ত্রার্থ নামক পুস্তিকা ক্রয় করিয়া পাঠ করিতে পারেন। মূর্ত্তিপূজা বেদান্তমোদিত কি না, এই প্রশ্নই কাশীর বিচারের মূল প্রশ্ন ছিল। কিন্তু পণ্ডিতগণ মূল প্রশ্নের কোন প্রকার উত্তর প্রদান করিতে না পারিয়া নানা অপ্রাসঙ্গিক কথার আলোচনা করিয়াছিলেন। বলিতে কি, মূল বিষয়টি ছাড়িয়া দিয়া এবং অপরাপর নানা বিষয়ে নানা অপ্রাসঙ্গিক কথা উত্থাপিত করিয়া কাশীর পণ্ডিতগণ সেই বিচার-ব্যাপারকে প্রকৃত পক্ষেই একটা তামাসা করিয়া তুলিয়াছিলেন। এইরূপ হলে * * কি প্রকারে বলেন যে, স্বামিজী কাশীর পণ্ডিতদিগের নিকট পরাজিত হইয়াছেন !”

উপস্থিত বিষয়ে অপর এক ব্যক্তির মত উদ্ধৃত হইল। তিনি লিখিয়াছেন,—

“That stronghold of Hindu idolatry and bigotry, which according to Hindu mythology stands on the trident of Siva, and is therefore not liable to the influence of earthquakes, has lately been shaken to its foundations by the appearance of a sage from Guzerat. The name of this great personage is Dayananda Sarasvati. He has come with the avowed object of giving a death-blow to the present system of Hindu worship. He considers the Vedas to be the only

* The Pioneer 1880 January 15.

religious books worthy of regard and styles the Puranas as cunningly-devised fables—the invention of some shrewd Brahmans of a later period for the subservance of their selfish motives. The Vedas, says he, entirely ignore idol worship, and he challenged the Pandits and great men of Benares to meet him in argument. Sometime ago the Maharajah of Ramanagar held a meeting in which he invited the great Pandits and the elite of Benares. A furious and protracted *logomachi* took place between Dayananda Sarasvati and the Pandits, but the latter notwithstanding their boasted learning and deep insight into the Sastras, met with a signal discomfiture. Finding it impossible to overcome the great man by a regular discussion, the Pandits resorted to the adoption of a sinister end to subserve their purpose. They made over to the sage an extract from the Puranas that savored of idolatry and handed it over to the Sarasvati saying that it is a text from the Vedas. The latter was pondering over it, when the host of Pandits headed by the Maharajah himself clapped their hands signifying the defeat of the great Pandit in the religious warfare. Though mortified greatly at the unmanly conduct and hard treatment of the Maharajah, Dayananda Swami has not lost courage. He is still waging the religious contest with more earnestness than ever. Though alone, he stands undaunted in the midst of a host of opponents. He has the shield of truth to protect him and his banner of victory is wafting in the air. The Pandit has lately published a pamphlet

styled "Tatta Dharma Bichar," containidg particulars of the religious contest above alluded to, and has issued a circular calling on the Pandits of Benares to show which part of the Vedas sanctions idol-worship. No one has Ventured to make his appearance.

"Hearing the great fame of the sage, we made up our minds to pay him a visit, and accordingly went to Anand Bag, near Durga Bati in Beneras, in which romantic garden he has taken up his temporary residence. The Rishi-like appearance of the venerable Pandit, his cheerful countenance and child-like simplicity, made on our minds an impression never to be effaced. When he began to speak, *manna* dropped from his lips, and the wise instructions he gave us forced us to the conviction that the golden age of India has not altogether disappeared. The great Pandit after 18 years of research into the Vedas has come to the conclusion that they do not savor of idolatry at all and with the view of resuscitating the Vedic religion of the ancient sages of India, he has come out on his mission of religious reformation. He has bid adieu to all worldly enjoyments, he has assumed the austerities of an anchorite, and is buoyant with the hope of regenerating Hinduism and securing a lasting boon for his countrymen. With the view of promulgating correct theistic doctrines and dispelling the misunderstanding of the present *Sannyasis* and Pandits who hold pantheism to be the main doctrine of the Vedas, he is now appealing to his educated and enlightened brethren to establish a Vedic

School, the teachership of which he will most gladly accept." *

উপর-উদ্ধৃত ইংরাজি অংশের তাৎপর্য এই :—কাশীক্ষেত্রে মূর্তি-পূজার ভূগর্ভরূপ,—অধিকন্তু মহাদেবের ত্রিশূলোপরি প্রতিষ্ঠিত বলিয়া কাশীধাম ভূমিকম্পনেও কখন কম্পিত হয় না। কিন্তু সম্প্রতি, গুজরাটদেশীয় একজন সন্ন্যাসীর আবির্ভাব বা প্রভাবে কাশীধাম কম্পিত হইয়া উঠিয়াছে। সন্ন্যাসীর নাম দয়ানন্দ সরস্বতী। হিন্দুদিগের মূর্তিপূজা উচ্ছেদ করিবার মানসেই সরস্বতী মহাশয় কাশীতে উপস্থিত হইয়াছেন। তিনি বেদকে হিন্দুর একমাত্র ধর্মশাস্ত্র বলিয়া সম্মান করেন, এবং পুরাণাদি গ্রন্থকে কল্পনাকল্পিত,—বিশেষতঃ স্বার্থপরায়ণ আধুনিক পণ্ডিতদিগের বুদ্ধি-প্রসূত বলিয়াই অগ্রাহ্য করিয়া থাকেন। দয়ানন্দ বলেন যে, বেদে আদৌ মূর্তিপূজার প্রসঙ্গ নাই। এমন কি যদি বেদের কোন স্থলে মূর্তিপূজার কোন প্রসঙ্গ থাকে, তবে তাহা দেখাইবার নিমিত্ত তিনি কাশীস্থ পণ্ডিতমণ্ডলীকে বিচারক্ষেত্রে আহ্বান করিয়াছেন। তদনুসারে রামনগরের † মহারাজা কাশীস্থ পণ্ডিত ও অপরাপর শিক্ষিত ব্যক্তিদিগকে লইয়া কিছুদিন পূর্বে এক মহাসভার অধিবেশন করিয়াছিলেন। সভাতে দয়ানন্দের সহিত পণ্ডিতগণের বহুকণব্যাপী বাক-যুদ্ধ হইয়াছিল। শাস্ত্র সম্বন্ধে পণ্ডিতদিগের তীক্ষ্ণ-দৃষ্টি থাকিলেও তাঁহারা নিঃসংশয়িতরূপে দয়ানন্দের নিকট পরাজিত হইয়াছিলেন। বলিতে কি, তাঁহাকে জ্ঞানানুমোদিত বিচারে পরাজিত করা অসম্ভব বৃত্তিতে পারিষদ পণ্ডিতগণ অজ্ঞানানুমোদিত বিচারের

*The Hindoo Patriot 1870 January 17.

† রামনগরে থাকেন বলিয়া কাশীর মহারাজাকে রামনগরের মহারাজাও বলিয়া থাকে। রামনগর কাশীতলবাহিনী গঙ্গার অপর পারেই প্রতিষ্ঠিত।

আশ্রয় গ্রহণ করিয়াছিলেন । তাঁহার মূর্তি পূজা বেদ-প্রতিপাদিত বলিয়া প্রমাণিত কবিবার অভিপ্রায়ে কএকটি পৌরাণিক মন্ত্র * বৈদিক মন্ত্ররূপে উল্লেখ পূর্বক দয়ানন্দের হস্তে অর্পণ করিয়াছিলেন । দয়ানন্দ অর্পিত ও পত্রলিখিত মন্ত্র কএকটি দেখিতেছেন মাত্র, এমনত সময়ে পণ্ডিতগণ করতালি প্রদান কবিয়া বলিয়া উঠিলেন যে, দয়ানন্দ পবাক্তিত হইয়াছেন । দয়ানন্দ পণ্ডিতদিগের এইরূপ অস্থায় ব্যবহারে দুঃখিত হইলেও নিঃসাহ হইয়া পড়েন নাই । অধিক কি, তিনি এখনও অধিকতর উৎসাহের সহিত তথাকার পণ্ডিতদিগকে শাস্ত্র-সংগ্রামে আহ্বান করিতেছেন । তিনি একাকী হইলেও বিপক্ষদের ভিতর বীরের ছায় অবিচলিত হইয়া বহিয়াছেন । কারণ দয়ানন্দ সত্যরূপ ভুক্তের বর্ষ দ্বারা আপনাকে আবৃত কবিয়াছেন । সুতরাং তাঁহাব বিজয়-পতাকাও বায়ুভরে মন্দ মন্দ আন্দোলিত হইতেছে । তিনি সত্যধর্ম-বচাব নামক একখানি পুস্তকে উল্লিখিত বিচাব বৃত্তান্ত লিপিবদ্ধ করিয়াছেন, এবং বেদেব কোন স্থলে মূর্তি-পূজার পবিপোষক কোন কথা আছে কি না, তাহা প্রদর্শন কবিবার নিমিত্ত বাবাগসীর পণ্ডিতবর্গকে আহ্বান করিতেছেন । কিন্তু বাবাগসীর কোন পণ্ডিতই তদীয় আহ্বানের উত্তর প্রদানার্থ উপস্থিত হইতে পাবেন নাই । আমরা একদিন তাঁহার সহিত সাক্ষাতের নিমিত্ত দুর্গা-বাড়ীৰ সন্নিকট আনন্দবাগে গমন করিয়াছিলাম । আমরা গিয়া দেখিলাম যে,

* কাশীৰ শাস্ত্রার্থ নামক হিন্দি পুস্তকে যেরূপ দৃষ্ট হয়, তাহাতে পণ্ডিতগণ দয়ানন্দেব হস্তে কোন পৌরাণিক মন্ত্র বেদমন্ত্র বলিয়া প্রদান করিয়াছিলেন, একপ মনে হয় না । পণ্ডিতগণ তাঁহার নিকট যে সামবেদীয় ব্রাহ্মণবিশেষের মন্ত্রই উপস্থিত করিয়াছিলেন, এই কথা কাশীশাস্ত্রার্থে উল্লিখিত আছে । তবে উল্লিখিত নাই বলিয়াই পৌরাণিক মন্ত্র উপস্থিতির কথা অসম্ভবও না হইতে পারে ।

দয়ানন্দের মূর্তি খসির ছায়, তাঁহার মুখ সর্বদাই প্রফুল্ল ও প্রকৃতি দায় পব নাই সরল। আমাদের সহিত কথা বলিবার সময় বোধ হইল যে, তাঁহার মুখ হইতে যেন সুধা-ববিষণ হইতেছে। অষ্টাদশ বৎসর কাল বেদালোচনার পর দয়ানন্দ এই সিদ্ধান্তে উপনীত হইয়াছেন যে, মূর্তিপূজা কোন অংশেই বেদান্তকূল নহে। তিনি সাংসারিক সুখ সর্ব প্রকারেই পরিহার করিয়া কঠোর ভাবে কালাতিপাত করিতেছেন, এবং হিন্দু ধর্মের সংস্কার পূর্বক স্বদেশের যথার্থ কল্যাণ সাধন করিবার অভিপ্রায়েই আশাবিত্ত হইয়া রহিয়াছেন। তিনি বেদ-প্রতিপাদিত বিস্তৃত ব্রহ্মবাদ প্রতিষ্ঠিত করিবার উদ্দেশে একটি বেদ-বিদ্যালয় স্থাপনে কৃতসংকল্প হইয়াছেন।”

কাশীর পণ্ডিতগণ দয়ানন্দের সহিত বিচারে বিচার-নীতি অসম্মানিত কবিরাই নিরস্ত রহিলেন না। তাঁহারা দয়ানন্দ পরাজিত * হইয়াছেন বলিয়া বিজ্ঞাপন প্রচারিত করিলেন। দয়ানন্দ পণ্ডি-বিজ্ঞাপন প্রচার

* কাশী-শান্তার্থে যে দয়ানন্দ পরাজিত হয়েন নাই, এই বিষয়ে আমাদের হস্তে আরও প্রমাণ রহিয়াছে। ফরাক্বাদের পূর্বোল্লিখিত রইস্ পালালাল এই বিষয়ের তথ্য জানিবার জন্ত কাশীতে যাইয়া অনুসন্ধান পূর্বক অবগত হইয়াছিলেন যে, দয়ানন্দ পরাজিত হয়েন নাই। পূর্বোক্ত আদ্বানন্দ স্বামী কাশী-শান্তার্থের সময় উপস্থিত ছিলেন। তিনিও পূর্বোল্লিখিত পণ্ডিত গোপাল রাও হরির নিকট আসিয়া বলিয়াছিলেন যে, দয়ানন্দ পরাস্ত হয়েন নাই,—কাশীর পণ্ডিতগণই পরাস্ত হইয়াছেন। এতদ্বিন্ন আমাদের প্রজ্ঞাভাজন স্বহৃৎ ব্যারিষ্টার শ্রীযুক্ত চন্দ্রশেখর সেন মহাশয় বিচারের সময় কাশীতে ছিলেন, এবং তিনি দয়ানন্দের সহিত কতকটা আত্মীয়তা সূত্রেও আবদ্ধ হইয়াছিলেন। তাঁহার মুখেও শুনিয়াছি যে, কাশীর বিচারে স্বামিজী পরাজিত হয়েন নাই। বিচারের পরদিন স্বামিজী সেন-মহাশয়কে বলিয়াছিলেন,—“আমি পরাজিত হই নাই,—আমি পরাজিত হইয়াছি বলিয়া পণ্ডিতগণ একটা কোলাহল তুলিয়াছিলেন মাত্র।” বিচারের পর দয়ানন্দকে যে প্রহার করিবার উদ্ভোগ হইয়াছিল, এবং পুলিশের সাহায্যে যে দ্বৈ

পূর্বক তাঁহাদিগের উক্তি অমূলক বলিয়া ঘোষণা করিতে লাগিলেন । অধিক কি, তিনি শাস্ত্রার্থের পর কাশীতে যে কয়েক দিবস অবস্থিতি করিলেন, তাহার ভিতর এক দিবসের জন্তও তথাকার পণ্ডিতবর্গকে বিচারার্থ আহ্বান করিতে কুণ্ঠিত হইলেন না । কেবল ইহাই নহে, তিনি এই ঘটনার পর যত বার বারাণসীতে উপস্থিত হইয়াছিলেন, মূর্ত্তিপূজা বেদান্তমোদিত কি না তাহা প্রতিপাদন করিবার নিমিত্ত তথাকার পণ্ডিত-পুস্তকবিদগকে তত বারই আহ্বান করিয়াছিলেন । আশ্চর্য্যের বিষয়, দয়ানন্দের আহ্বানে পণ্ডিতদিগের ভিতর কেহই অগ্রসর হইলেন না । অথচ অপরদিকে তাঁহার পরাভূতি-রূপ অসত্য সংবাদ প্রচার করিতেও পণ্ডিতগণ লজ্জা বোধ করিলেন না । যাহা হউক ইতোমধ্যে কতকগুলি বেলঙয়ে কর্ম্মচারীর অনুরোধ-পরতন্ত্র হইয়া দয়ানন্দ এক দিন মোগলসবায়ে গমন করিলেন । তাঁহার সহিত অবাধে ধর্ম্মালোচনা করাই তাঁহাদিগের অভিপ্রায় ছিল । হালিসহব-বাসী শ্রীযুক্ত দীননাথ গঙ্গোপাধ্যায় মহাশয় স্বামিজীকে এই প্রকারে আহ্বান করিবার পক্ষে অগ্রণী ছিলেন । স্বামিজী তাঁহাদিগের সহিত মোগলসবায়ের মাঠে উপস্থিত হইলেন, এবং তৃণাবৃত ভূমির উপর উপবিষ্ট হইয়া নানারূপ চিত্তকর কথার প্রসঙ্গে তাঁহাদিগের পরিতৃপ্তি সাধন পূর্বক কাশীতে চলিয়া আসিলেন ।

কাশীধামে একটি বেদবিদ্যালয় প্রতিষ্ঠার্থ দয়ানন্দ অভিলাষী হইয়া ছিলেন । কেবল কাশীধামে নহে,—ভারত-সাম্রাজ্যের রাজধানী কলিকাতা নগরে বৈদিক ধর্ম্মের আলোক বিকিরণার্থ একটি বৈদিক উচ্চাঙ্গ বার্ষ হইয়া গিয়াছিল, এই কথাও সেন-মহাশয়ের মুখে শুনা যায় । কাশীব পণ্ডিতগণ উপরিউক্ত বিজ্ঞাপনপত্র ভিন্ন দয়ানন্দ-পরভূতি নামক সংস্কৃতে এবং দুর্জ্জন-মত বর্দ্ধন-নামক হিন্দিতে এক একখানি পুস্তক প্রকাশিত করিয়াছিলেন ।

পাঠশালা স্থাপনেও তিনি কৃতসংকল্প হইলেন । উপস্থিত বিষয়ে পেট্রিষ্ট পত্রিকায় পূর্বোল্লিখিত সদাশয় লেখক এইরূপ লিখিয়া গিয়াছেন :—

“In conclusion, we would make a strong appeal to the heads of the orthodox class of Hindus to assist Dayananda Sarasvati in establishing a Vedic School. Almost all the educated natives are theists at heart, and though some cling to idolatry for the sake of their parents and nearest relations, many have avowedly adopted Brahmaism. It is therefore meet that the Vedic religion should be revived. The tide of progress can not be obstructed, and the members of the “Sanatun Dharma Rakahini Sabha” will ill-succeed in keeping up the present system of Hinduism. They will secure the lasting gratitude of the Hindus if they try to purify Hinduism from the corruptions that have crept into it, and establish the Vedic religion as the religion of the educated.”*

উল্লিখিত কথাগুলির তাৎপর্য এই যে,—“দয়ানন্দ সরস্বতীর প্রস্তাবিত বৈদিক বিদ্যালয় স্থাপন পক্ষে আমরা হিন্দুসমাজের নেতৃবর্গকে আগ্রহ সহকায়ে আহ্বান করিতেছি । কারণ এখনকার শিক্ষিত ব্যক্তিদিগের প্রায় সকলেই অন্তরে একেশ্বরবাদী । কেহ কেহ পিতা মাতা বা আত্মীয়-স্বজনদিগের অনুরোধে মূর্তিপূজার পোষকতা করিলেও অনেকেই এখন প্রকাশ্যভাবে ব্রহ্মমত পরিগ্রহ করিয়াছেন । এই উন্নতি-প্রবাহ কিছতেই রুদ্ধ হইবার নহে । সুতরাং বৈদিক ধর্মের

* The Hindoo Patriot 1870 January 17.

পুনরুদীপন পূর্বক প্রচলিত হিন্দু মতের সংস্কার বিধান করিতে চেষ্টা করা সকলেরই কর্তব্য। এই কার্যে সহায়তা করিলে সনাতন ধর্ম-রক্ষণী-সভা নিশ্চয়ই হিন্দু-সাধারণের কৃতজ্ঞতার পাত্র হইবেন।”

পেট্রিয়ার্ট-পত্রিকার ভূমোদর্শী সম্পাদক এই উৎসাহ-পরিপূরিত ও স্নাত্ত্বিক কথামূলক অন্তরের সহিত অমুদিত করিয়াছিলেন। প্রস্তাবিত বৈদিক বিদ্যালয় প্রতিষ্ঠিত হইলে যে এতদেশের প্রভূত মঙ্গল সাধিত হইবে, তাহা তিনি বিলক্ষণরূপেই বুঝিতে পারিয়াছিলেন। এই কারণ তিনি কেবল পূর্বোন্নিখিত কথামূলক অমুদন বা সমর্থন করিয়াই নিশ্চিত হইতে পারেন নাই। পক্ষান্তরে কি উপায় অবলম্বন করিলে এই শুভসাধক সংকল্পটি কার্যে পবিগত হইতে পাবে, এবং কার্যে পবিগত হইলে ইহার পরিচালন পক্ষে কি পবিমাণ ব্যয় পডিবে পারে, ইত্যাদি অত্যাৱশ্যক বিষয়গুলিও তিনি উপরিউন্নিখিত পত্র-লেখককে অমুরোধ সহকারে জিজ্ঞাসা করিয়াছিলেন। * পত্রলেখক

* Here is an opportunity for the Dharma Sabha to prove itself useful, which we trust and hope will not be thrown away. The Sabha is an anachronism, but its existence may be tolerated by enlightened public opinion, if it makes its objects to revive Vedic learning and Vedic religion, the glorious heritage of our proud ancestors. We wish our correspondent had given an estimate of the cost of the proposed Vedic School, which ought of course to be moderate, and cannot believe that if the objects of the projected institution were properly explained and circulated, there would be lack of funds. A single Native Prince might give the money required. It would certainly redound to the

মহাশয় এই প্রকারে অল্পকল্প বা জিজ্ঞাসিত হইয়া প্রস্তাবিত বেদ-বিদ্যালয়ের ব্যয়াদি সম্বন্ধে পেট্রিয়ার্ট-সম্পাদককে পুনর্বার এইরূপ লিখিয়াছিলেন :—

“Emboldened by your words of encouragement we repaired to Anand Bag in Benares, and explained to the venerable Pundit the substance of your editorial remarks. The joy of the sage knew no bounds ; and with a blooming countenance he thanked you most heartily. He then propounded the following plan in accordance with which the working of the proposed Vedic School is intended to be carried out. As a first step, the services of a good Pundit should be secured for teaching Sanskrit literature. As Sarasvatee has in contemplation the introduction of a system of training that will lead to a clear understanding of the Vedas, he intends selecting a Pundit from among the few best scholars he is acquainted with. Though a native of Guzerat, he was brought up in a Vedic School at Muttrah, under the tuition of the great sage, the late lamented Sura Dasa. There are a few

credit of the Dharma Sabha if it should come forward liberally and second the laudable efforts of the new Reformer. Otherwise we would recommend the Brahmo Samaj, as the chief instrument of the revival of Vedic worship under the guidance of the late Rajah Ramamohana Raya, to interest itself in this sacred cause, and lend its support and authority to the new Reformer. The Hindoo Patriot 1870 January 17.

scholars of this great man, who will gladly accept the teachership of the proposed School, if remunerated on a somewhat liberal scale. The salary should be from Rs. 75 to Rs. 100 per mensem. After the pupils have been thoroughly initiated into Sanscrit literature, which will take two years to accomplish, the services of another Pundit should be secured at say Rs. 100 per month, for teaching the Vedas. As liberal education has inflamed the hearts of many a youth with the fire of religious zeal advanced Scholars of the Sanscrit College and Pundits of the Vernacular schools might be induced to enter the Academy with a view to obtain an insight into the Vedic lore. In that case, a night School ought to be organised ; and no Eleemosynary aid will then be needed. But as there is every probability of pupils from Nabodeep or other Somajes joining the School, arrangements should be made for supplying all their necessities, including purchase of books &c. At the outset, a monthly subscription should be raised sufficient to pay Rs. 100 per month to a Pundit, and to defray the necessary expenses teaching 10 pupils. In addition to the monthly subscription there should of course be a reserve fund to meet contingent expenses. I do not say any thing at present about School-building and boarding house, because I think, any of our wealthy countrymen might be induced to spare one of their supernumerary buildings for this noble purpose. As soon as arrangements have been made for opening the proposed School, our venerable Pundit Doyanundc Surasvatee

will start for Calcutta in company with a Sanscrit teacher, and will stay there as long as his assistance will be considered necessary to place the *Patshala* on a firm footing * * * * * It is the intention of our Pundit to make Benares which has an academic fame of no recent date, the centre of his educational scheme, with Schools spread all over India ; and if the liberal minded gentry come forward to fulfil the the desire of his great man, they will assuredly confer a great boon on India. The branches of the tree of corruption have overshadowed the whole of India, and it is his noble intention to apply, the axe of truth to the very root of the tree, which has gone deeper at Benares than elsewhere. Yesterday, the Pundit left this station for Allahabad where he intends staying for a month." *

উপরি উদ্ধৃত ইংরাজি অংশটি আলোচনা করিয়া বুঝা যায় যে, স্বামিজী প্রস্তাবিত বৈদিক পাঠশালায় প্রথমতঃ মাসিক পাঁচাত্তর হইতে এক শত টাকা বেতনে একজন অধ্যাপক নিয়োজিত করিতে ইচ্ছুক ছিলেন তদীয় আচার্য্যের কোন উপযুক্ত শিষ্যকেই অধ্যাপক পদে নির্বাচিত করা তাঁহার অভিপ্রায় ছিল। তিনি স্বীয় নির্দ্ধারিত পদ্ধতির উপর বেদবিদ্যালয়ের সমগ্র শিক্ষা-কার্য্য প্রতিষ্ঠিত করিতে কৃতসংকল্প হইয়াছিলেন। বিদ্যার্থীগণ প্রথমনিয়োজিত অধ্যাপকের নিকট দুই

* The Hindoo Patriot 1870 February 14.

বৎসর কাল সাহিত্য-শিক্ষা করিবেন, এবং তাহার পব অপর অধ্যাপক-সমীপে বেদাধ্যয়নে প্রবৃত্ত হইবেন, এইরূপ নিয়মানুসারে তিনি বেদ-বিদ্যালয়ের শিক্ষা-সম্পাদন করিতে ইচ্ছা করিয়াছিলেন। দয়ানন্দের বিশ্বাস ছিল যে, পাঠশালাব পণ্ডিত অথবা সংস্কৃত কলেজের অপেক্ষা উন্নত শ্রেণীর ছাত্রদিগের ভিতর অনেকেই বেদালোচনার নিমিত্ত তৎ-প্রতিষ্ঠিত বিদ্যালয়ে আগমন করিবেন। বাহা হউক তিনি সংকল্পিত বিদ্যালয় সংস্থাপনেব নিমিত্ত কলিকাতা আসিতে সম্মত ছিলেন, এবং বিদ্যালয়কে দৃঢ়তব ভিত্তির উপর প্রতিষ্ঠার উদ্দেশে তথায় কিছুকাল অবস্থান করিতেও ইচ্ছুক হইয়াছিলেন। অধিক কি, বেদবিজ্ঞা বিস্তারের পক্ষে তিনি কাশীধামকে কেন্দ্ররূপে পবিগণিত করিবার ইচ্ছা করিয়াছিলেন। কাশী-প্রতিষ্ঠিত বেদবিদ্যালয়ের শাখা প্রশাখারূপে ভারতে প্রধান প্রধান স্থান সমূহে বিদ্যালয় সকল স্থাপিত হয়, ইহা তাঁহাব একটি আন্তরিক বাসনা ছিল। কিন্তু তাঁহার এই বাসনা সিদ্ধ হয় নাই। পূর্বোল্লিখিত সদাশয় ব্যক্তি যদিও এই বিষয়ে আর্থ্য-সাধারণের দৃষ্টি আকর্ষণ করিতে কিছুমাত্রও ক্রটি করেন নাই,—এমন কি বেদ-সর্বস্ব সরস্বতী মহাশয়েব এই পরম হিতকর সংকল্পকে কার্য্যক্ষেত্রের বিষয়াভূত করিবার মানসে যদিও তিনি আপনার উত্তম-উৎসাহ প্রদর্শনে পরিশ্রান্ত হইয়া পড়েন নাই, * তথাপি এই সম্পর্কে কার্য্যতঃ কিছু ঘটয়া উঠা স্বামিজীর পক্ষে সম্ভাবিত হয় নাই। বাহা হউক দয়ানন্দ এই প্রকারে কাশীস্থ সুধা-সমাজে স্বীয় সিদ্ধান্ত অর্থপ্তিত রীথিয়া এবং আপনার বিজয়-পতাকা অনবনত করিয়া জাহুয়ারি মাসের ২৬শে তারিখে এলাহাবাদ গমন করিলেন। কেননা বেদবিদ্যালয়ের স্বাধ্যাসংক্রান্ত পূর্ব-উদ্ধৃত ইংরাজি পত্রখানি যোগলসরাই হইতে ২৭শে

* The Hindoo Patriot 1870 March 28 and April 4

তারিখে লিখিত হইয়াছিল । আর সেই পত্রের শেষাংশে প্রকাশিত
রহিয়াছে যে,—“স্বামিজী গত কল্য কাশী পরিত্যাগ করিয়া এলাহাবাদে
গিয়াছেন ।” এতদ্বারা বুঝা যায় যে দয়ানন্দ সে বারে কাশীধামে
প্রায় চারি মাস কাল অবস্থিতি করিয়াছিলেন ।

ষষ্ঠ পরিচ্ছেদ ।



কলিকাতা আগমন,—প্রমোদকাননে অবস্থান ও নানা লোকের সহিত আলাপ,—
কেশবচন্দ্র সেনের গৃহে গমন ও শাস্ত্র-ব্যাখ্যা,—ব্রাহ্মোৎসবে দেবেন্দ্রনাথ
ঠাকুরের গৃহে আগমন,—কএক স্থানে বক্তৃত্তা—হর্গলি
গমন ও পণ্ডিত তারাচরণ প্রভৃতির
সহিত বিচার ।



১৮৭২ খ্রীষ্টাব্দের ৩০ ডিসেম্বরের প্রকাশিত হাওস্মান মিরার পত্রিকায় দয়ানন্দ স্বরস্বতীর কলিকাতা আগমন-সংবাদ এইরূপে বিঘোষিত হয় ;—

“The redoubtable Hindu iconoclast, Pundit Dayananda Saraswat, who recently discomfited the learned Pundits at Beneras in an open theological encounter, and has otherwise made himself famous throughout Northern India, has come down to Calcutta, and is now staying in the suburban garden-house of Raja Jotindra Mohan Tagore at Nynan. He has issued notices in Sanscrit, Hindi, Bengali and English inviting inquirers and others to come and discuss the theological subjects with him.”*

ইহার অর্থ এই যে,—“মূর্তিপূজার মহাবৈরী পণ্ডিত দয়ানন্দ

* The Indian Mirror 1872 December 30.

সরস্বতী—যিনি অল্প দিন পূর্বে কাশীস্থ পণ্ডিতবৃন্দকে শাস্ত্র-যুদ্ধে পরাজিত করিয়া ভারতের উত্তরাঞ্চলে খ্যাতি লাভ করিয়াছেন, তিনি সম্প্রতি কলিকাতায় আসিয়া রাজা যতীন্দ্রমোহন ঠাকুরের নগরোপকর্ষ-স্থিত নৈনানের উচ্চানে অবস্থিতি করিতেছেন ; এবং জিজ্ঞাসু ও অপরাপর ব্যক্তিদিগের সহিত ধর্ম্মালোচনা করিবার অভিপ্রায়ে তিনি সংস্কৃত, হিন্দি, ইংরাজি ও বাঙ্গালা ভাষায় বিজ্ঞাপন-পত্রও প্রচারিত করিয়াছেন।” রাজা যতীন্দ্রমোহনের নৈনানের উচ্চান প্রমোদ-কানন বলিয়াই বিখ্যাত। উহা কলিকাতার উত্তরে ও অদূরেই অবস্থিত। নগর-বাসের প্রতি দয়ানন্দের বিতৃষ্ণা ছিল। এই কারণ তিনি যখন যে নগরে উপস্থিত হইতেন, তখন সেই নগরের প্রান্তবর্ত্তী কোন উচ্চানে অথবা প্রাস্তবাহিনী কোন নদী-তটে আপনার অবস্থিতির নিমিত্ত ব্যবস্থা করিতেন। এতদ্বারা নগরের অধিবাসিবর্গের সহিত আলোচনাতির পক্ষে কোন অন্ত্রবিধা ঘটত না, অথচ নাগরিক অশান্তি বা কোলাহল-কষ্টও তাঁহাকে সহ্য করিতে হইত না। এই হেতু তাঁহার অবস্থিতির নিমিত্ত প্রমোদ-কানন নির্দিষ্ট হইয়াছিল।*

মিরার পত্রিকার উল্লিখিত সংবাদ অনুসারে দয়ানন্দ ডিসেম্বরের

* পূর্বেক্ত শ্রীযুক্ত চন্দ্রশেখর সেন ব্যারিষ্টার-মহাশয় দয়ানন্দকে কলিকাতায় আনিবার পক্ষে বিশেষ উদ্যোগী হইয়াছিলেন। তিনি প্রথমতঃ দয়ানন্দের আগমন-সংবাদ লইয়া শ্রীযুক্ত দ্বিজেন্দ্রনাথ ঠাকুরের নিকট যান। কিন্তু তিনি স্বামিজীর অবস্থান বিষয়ে কোনরূপ ব্যবস্থা করিতে অসামর্থ্য প্রকাশ করায়, সেন-মহাশয় রাজা শৌরীন্দ্রমোহন ঠাকুরের সমীপে গমন করেন। প্রথমে রাজা শৌরীন্দ্রমোহনও তাঁহার প্রস্তাবে তাদৃশ অনুরাগ প্রকাশ করেন নাই। কিন্তু পরদিন প্রাতঃকালে যখন চন্দ্রশেখর বাবু দয়ানন্দকে হাবড়া স্টেশন হইতে লইয়া শৌরীন্দ্রমোহনের গৃহে আসিলেন, তখন শৌরীন্দ্রমোহন একান্ত বিনয় ও আগ্রহ সহকারে প্রমোদ-কাননে স্বামিজীর আহার ও অবস্থানের ব্যবস্থা করিয়া দিলেন।

শেষেই কলিকাতায় আসিয়াছিলেন বলিয়া বোধ হয়। বঙ্গাবধিরিয়া হিসাব করিলে ১২৭৯ সালের অগ্রহায়ণের শেষে কিংবা পৌষের প্রারম্ভ সময়ে এখানে উপস্থিত হইয়াছিলেন বলিয়া বুঝা যায়। যাহা হউক সেই সময়ে দয়ানন্দের সঙ্গে গজানন নামে এক ব্যক্তি ছিলেন। গজানন মৃজাপুরের অধিবাসী। তিনি স্বামিজীর নিকট মনুসংহিতা পাঠ করিতেন, এবং তাঁহার সেবা কিংবা সহায়তার নিমিত্ত অপরাপর কার্যেও নিয়োজিত রহিতেন। গজানন যে মনুসংহিতাখানি পাঠ করিতেন, তাহা স্বামিজীর স্বহস্ত লিখিত। এদিকে পূর্বোল্লিখিত বিজ্ঞাপন-পত্রানুসারে দয়ানন্দের সহিত সাক্ষাতার্থ এখানকার অনেক লোক প্রমোদ কাননে গমন করিতে লাগিলেন। দয়ানন্দ প্রাতঃকাল হইতে দুই প্রহর পর্যন্ত অভ্যাগতদিগের সহিত আলাপ করিতেন না। তন্নিমিত্ত ঐ সময়ের ভিতর তথায় লোক-সমাগমও দেখা যাইত না। অপরাহ্নে দুই তিন ঘটিকার সময় হইতে সেই উত্তানভিমুখে লোক-স্রোত প্রবাহিত হইতে থাকিত। অনেক লোক তাঁহাকে কেবল দেখিবার জন্তই যাইতেন, অনেক লোক তাঁহার সহিত শাস্ত্রালাপ করিতে আসিতেন, আবার কোন ছিদ্রাবেষী লোক কোন না কোন ছল ধরিবার অভিলাষে তথায় উপস্থিত হইয়া তীক্ষ্ণদৃষ্টি সহকারে তাঁহার কার্যকলাপাদি পর্যবেক্ষণ করিতেন। দয়ানন্দ কখন উত্তান মধ্যে, কখন উত্তান-মধ্যস্থিত অটালিকার ভিতরে এবং কখন বা উত্তানান্তর্গত পুষ্করিণীর ঘাটে বসিয়া আগন্তুক ব্যক্তিদিগের সহিত কথাবার্তা বলিতেন। আস্তকদিগের ভিতর প্রায় সকল শ্রেণীস্থ লোকই দৃষ্ট হইত। পণ্ডিত মহেশচন্দ্র গ্রায়রত্ন ও পণ্ডিতবর তারনাথ তর্কবাচস্পতি প্রভৃতি শাস্ত্রিগণ সরস্বতী-মহাশয়ের নিকট গমন করিতেন। শ্রীযুক্ত কেশবচন্দ্র সেন, শ্রীযুক্ত রাজনারায়ণ বসু ও শ্রীযুক্ত দ্বিজেন্দ্রনাথ

ঠাকুর প্রভৃতি সুশিক্ষিত ও দেশ-প্রসিদ্ধ ব্যক্তিগণ দয়ানন্দের পার্শ্ববর্তী হইতেন। আর রাজা শৌরীন্দ্রমোহন ঠাকুর প্রভৃতির মত ঐশ্বর্যপতি ও উচ্চপদাধী ব্যক্তিগণও তথায় মধ্যে মধ্যে উপস্থিত থাকিতেন। এতদ্ভিন্ন অপরাপর অগস্ত্যকদিগের ত কথাই নাই। ইহাদিগের ভিতর বাম্পতি ও বাগ্দিবর কেশবচন্দ্রকে দয়ানন্দের নিকট প্রায়ই দেখা যাইত। স্বামিজীর সহিত কেশবচন্দ্রের জন্মান্তরবাদ লইয়া আলোচনা হইয়াছিল। তদ্ভিন্ন অবৈতবাদ বেদপ্রতিপাদিত কি না, এই বিষয়েও সেন-মহাশয় তাঁহার সহিত আলাপ করিয়াছিলেন। বসুজ-মহাশয়ের সঙ্গে হোমের কথা উত্থাপিত হয়। তিনি হোমকে মূর্তিপূজার অত্যন্ত অঙ্গ বলিয়া উল্লেখ করায় দয়ানন্দ বলিয়াছিলেন যে, যে কাৰ্য্য ব্রহ্মস্মরণ পূর্বক অনুষ্ঠিত হয়, বিশেষতঃ যাহা লোক-সাধারণের শুভোদ্দেশ্যেই সম্পাদিত হইয়া থাকে, তাহা কখন মূর্তিপূজার অঙ্গ মধ্যে পরিগণিত হইতে পারে না। ইহা শুনিয়া রাজনারায়ণ বাবু তৎসম্বন্ধে আর কোন কথাই বলেন নাই। হিন্দুধর্মের শ্রেষ্ঠতা নামক বসুজ-মহাশয়ের বক্তৃতা-পুস্তকও দয়ানন্দের নিকট পঠিত হইয়াছিল। পাঠান্তে দয়ানন্দ তাঁহাকে বলিয়াছিলেন যে, হিন্দুধর্মের শ্রেষ্ঠতা প্রতিপাদন পক্ষে পুরাণ-তন্ত্রের, প্রমাণ গ্রহণ করা যুক্তি-সঙ্গত হয় নাই। শাস্ত্রীয় প্রমাণের স্থলে অন্ততঃ মহাভারত পর্য্যন্তই পরিগৃহীত হইতে পারে।

একদিন বৈকালে পুষ্করিণীর ঘাটে বসিয়া স্বামিজী সমাগত লোক-দিগের সহিত আলাপ করিতেছিলেন, এমন সময়ে রাজা শৌরীন্দ্রমোহন শকটারোহণ পূর্বক প্রমোদ-কাননে উপস্থিত হইলেন। উপস্থিতির অল্পক্ষণ পরেই এক ব্যক্তি আসিয়া দয়ানন্দকে বলিলেন—“রাজা বাহা-
দুর আপনাকে ডাকিতেছেন।” তত্ক্ষণে দয়ানন্দ বলিলেন,—“আমি
অভ্যাগত লোকদিগের সহিত আলাপ করিতেছি, সুতরাং এখন

উঠিয়া যাওয়া আমার পক্ষে সম্ভাবিত নহে।” শৌরীন্দ্রমোহন সংবাদ বাহকেব মুখে সেই কথা অবগত হইয়া অবশেষে নিজেই তথায় উপস্থিত হইলেন, এবং কিছুক্ষণ পবে স্ববেব উৎপত্তিস্থান বিষয়ে দয়ানন্দকে প্রশ্ন জিজ্ঞাসা কবিলেন। জিজ্ঞাসিত প্রশ্নেব উত্তবে তিনি যাহা বলিলেন, তাহা বুঝিতে না পাবায এবং তন্নিমিত্ত দয়ানন্দ কিঞ্চিৎ বিরক্তি প্রকাশ কবায় শৌরীন্দ্রমোহন ক্রুদ্ধ হইয়া তথা হইতে চলিয়া গেলেন। এই ঘটনাব পবে কলিকাতাব কোন কোন,—এমন কি সংবাদ পত্র বিশেষে দয়ানন্দেব সম্বন্ধে কতকগুলি অযথা বা অমূলক কথা আলোচিত হইতে লাগিল।* এতদ্ভাবে অনেকে অনুমান কবিয়া

১ “কস্তুচিং ববাহনগব বানিনঃ” এই নামে এক ব্যক্তি দয়ানন্দ সম্বন্ধে কতকগুলি অবথা ও বিদ্বেষমূলক কথা সোমপ্রকাশ নামক প্রাদিক সংবাদপত্রে প্রকাশ কবিয়া ছিলেন। সেই ব্যক্তিটি যে বাজা শৌরীন্দ্রমোহনের উক্তি পবিচালিত হইয়াই এইকণ কাষে বত হইয়াছিলেন, তাহা তাহাব প্রকাশিত পত্রখানি পাঠ কবিলে বুঝা যায়। সোমপ্রকাশেব শাসনদশী সম্পাদকও এই বিষয়ে পক্ষপাতিতাব পবিচয় দিয়াছিলেন। কারণ দয়ানন্দেব কতিপয় অনুবাগী ও সভ্যনিষ্ঠ ব্যক্তি পূর্বেও অযথা ও বিদ্বেষ মূলক পত্রেব প্রতিবাদ পূর্বক সোমপ্রকাশে একখানি পত্র পাঠাইয়াছিলেন, কিন্তু সম্পাদক মহাশয সেই প্রতিবাদ পত্র পত্রিকাস্থ না কবায তাহারা ঢাকাব হিন্দুহিতৈষিনী পত্রিকায তাহা প্রেবিত ও প্রকাশিত কবিয়া দয়ানন্দকে অযথা আক্রমণ হইতে বন্ধ কবিয়াছিলেন। অরিক কি সোমপ্রকাশ সম্পাদক নিজেও স্বামিজীব প্রতি বিদ্বেষ বিমিশ্রিত ভাবেব পবিচয় প্রদান কবিতে ত্রুটি করেন নাই। কেননা তিনি স্বামিজীব সম্বন্ধে লিখিয়াছিলেন,—“ইনি দিগ্বিজয় প্রসঙ্গে প্রায় হইয়ার সম্প্রতি কলিকাণয আসিয যাছেন। শঙ্করাচায দিগ্বিজয়ে প্রবৃত্ত হইয়া অদ্বৈতবাদ সংস্থাপন কবিয়া যেমন জগতে উপকার কবিয়া গিয়াছেন, ইহাব তেমন কোন মহান্ উদ্দেশ্য আছে কি না আমরা বলিতে পাবি না। কিন্তু আমরা ইহাব বিচাব প্রণালীব যেকণ প্রবাদ শুনিতে পাউতছি, তাহা স্পষ্ট ও স্পষ্ট বোধ হয়, আত্মপাণ্ডিত্য প্রকাশ কবিয়া ব্যাতিলাভ কবাই ইহার একমাত্র উদ্দেশ্য।” সোমপ্রকাশ ১২৭৯ সাল ২১শে ফাল্গুন।

থাকেন যে, শৌরীন্দ্রমোহনের সংস্থষ্ট বা আশ্রিত ব্যক্তিদিগের মধ্যেই হয়ত কেহ সেই সকল অমূলক কথার রচনা করিয়া প্রচারিত করিয়াছিল । এ প্রকার অল্পমান আমাদের বিবেচনায় অসঙ্গত নহে ।

সমাগত লোকদিগের সহিত আলোচনা ব্যতীত দয়ানন্দ একদিন আমন্ত্রিত হইয়া ভক্তিভাজন কেশবচন্দ্র সেনের গৃহে গমন করিলেন । যে দিবস অপরাহ্নে কেশবচন্দ্রের আলয়ে উপস্থিত হইলেন, তিনি সেই দিবস মধ্যাহ্নেই ভারতবর্ষীয় কোতুকাগারে গমন করিয়াছিলেন । এই সম্বন্ধে ১৮৭৩ খ্রীষ্টাব্দের ১২ই জানুয়ারির ইণ্ডিয়ান মিরারে নিম্নলিখিত বৃত্তান্তটি পরিদৃষ্ট হয় । সেই বৃত্তান্তটি এইরূপ :—

“This learned Pundit visited the Asiatic Museum on Thursday last, with a view chiefly to purchase copies of the Vedas and the Upanishads. He then met a large number of Brahmos at the house of Baboo Keshab Chandra Sen, and in answering the various questions put to him he clearly explained his doctrinal opinions. * * * We hope a committee will be formed to undertake the publication and extensive circulation of his reformed ideas in the form of small tracts.”*

এতদ্বারা বুঝা যায় যে, ১২ই জানুয়ারি বৃহস্পতিবার মধ্যাহ্ন কালে স্বামিজী ভারতীয় কোতুকাগারে গমন করিয়াছিলেন, এবং তাহার পরেই কেশবচন্দ্রের ভবনে সমাগত হইয়াছিলেন । প্রধানতঃ বেদ ও উপনিষদের গ্রন্থ ক্রয় করাই তাঁহার কোতুকাগার গমনের উদ্দেশ্য ছিল । কেশবচন্দ্রের আলয়ে দয়ানন্দের সহিত সদালাপার্থ বহুতর

ব্রাহ্ম সম্মিলিত হইয়াছিলেন। সম্মিলিত ব্রাহ্মদিগের অনেকেই তাঁহাকে আধ্যাত্মিক শাস্ত্র ও ধর্ম বিষয়ে অনেক প্রকার প্রশ্ন জিজ্ঞাসা করিলেন। তিনি জিজ্ঞাসিত প্রশ্ন সমূহের সহস্তর প্রদান পূর্বক জিজ্ঞাসুদিগকে বিমোহিত করিয়া তুলিলেন। বিশেষতঃ দয়ানন্দের বক্তৃতা বা শাস্ত্রব্যাখ্যা শুনিয়া সমাগত ব্যক্তি মাতেই বিম্বিত হইয়া উঠিলেন। কারণ একজন কোপীন-কমণ্ডলুধারী সন্ন্যাসী ইউরোপীয় বিদ্যার সর্বতোভাবে অনভিজ্ঞ হইয়া সমাজ, শাস্ত্র বা ধর্ম সম্বন্ধে এপ্রকার মার্জিত উচ্চ ও উদার মত পোষণ করিতে পারেন, এমন কি একমাত্র বেদরূপ ব্রহ্মজ্ঞের সহায়তা অবলম্বন পূর্বক সমাজ ও ধর্ম সম্পর্কীয় যাবতীয় ভ্রান্তি নিরাকরণে উত্তম হইয়া থাকেন, ইহা দেখিয়া কে না বিস্ময়াবিষ্ট হইবেন? উপস্থিত বিষয়ে শ্রদ্ধাভাজন শ্রীযুক্ত নগেন্দ্রনাথ চট্টোপাধ্যায় লিখিয়াছেন,—“কেশব বাবুর বাটীতে যে দিন প্রথম দয়ানন্দের বক্তৃতা শুনিলাম, সে দিন একটি নূতন ব্যাপার প্রত্যক্ষ করিলাম। সংস্কৃত ভাষায় যে, এমন সরল মধুর বক্তৃতা হইতে পারে, জানিতাম না। তিনি এমনি সহজ সংস্কৃত বলিতে লাগিলেন যে, সংস্কৃত ভাষায় যে ব্যক্তি মহামূর্খ, সেও অনায়াসে তাঁহার কথা ধ্বিজে লাগিল। আর একটি বিষয়ের জন্ত আশ্চর্য হইলাম। ইংরেজি ভাষানভিজ্ঞ হিন্দু সন্ন্যাসীর মুখে ধর্ম কি সমাজ সম্বন্ধে এমন উদার মত সকল পূর্বে কখনও শুনি নাই।” * যাহা হউক পরিশেষে দয়ানন্দের মতামত সকল পুস্তিকাকারে প্রকাশিত করিয়া দেশের সর্বত্র সুপ্রচারিত করিবার নিমিত্ত অনেকেই ইচ্ছা প্রকাশ করিলেন, এবং কেহ কেহ বা সেই ইচ্ছাকে কার্যে পরিণত

* শ্রীযুক্ত নগেন্দ্রনাথ চট্টোপাধ্যায় প্রণীত মহাত্মা দয়ানন্দ সরস্বতীর সংক্ষিপ্ত জীবনী
—২ পৃষ্ঠা।

করিবার উদ্দেশে একটি সমিতি-স্থাপনে উত্তত হইলেন। কিন্তু ভবিষ্যতে কি সমিতি-স্থাপন, কি স্বামিজীর মতামত সঙ্কলন কিছুই কার্য্যে পরিণত হইয়া উঠে নাই। কিন্তু তাহা না হইলেও এবিধ প্রস্তাব কেশবচন্দ্রের পক্ষে সাধারণ উদারতার পরিচায়ক নহে।

দয়ানন্দ যখন কলিকাতা নগরে এই প্রকারে বৈদিক ধর্ম্ম বিস্তারে ব্যাপৃত ছিলেন, তখন ব্রাহ্মসমাজে মাঘোৎসব উপস্থিত। মাঘোৎসব উপলক্ষে উপস্থিত হইবার নিমিত্ত নিমন্ত্রণ করিবার অভিপ্রায়ে শ্রীযুক্ত দ্বিজেন্দ্রনাথ ঠাকুর মহাশয় একদিন নিশাকালে স্বামিজীর নিকট গমন করিয়াছিলেন। দ্বিজেন্দ্রনাথের সহিত দয়ানন্দের নানা বিষয়ে আলাপ হইল। দ্বিজেন্দ্রনাথ দর্শনশাস্ত্রাভ্যুদয়ী, তন্নিমিত্ত বোধ হয় তিনি স্বামিজীর নিকট প্রধানতঃ দার্শনিক প্রসঙ্গই উত্থাপিত করিয়াছিলেন। কেননা কপিলের সাংখ্য-দর্শন যে নিরীক্স গ্রন্থ নহে, এই কথা সেই সময়ে স্বামিজী তাঁহাকে বুঝাইবার চেষ্টা করিয়াছিলেন বলিয়া শুনা যায়। এইরূপ কথাবার্ত্তার পর দ্বিজেন্দ্রনাথ স্বীয় আগমন-সংকল্পের কথা প্রকাশিত করিলেন। দয়ানন্দ তাঁহার অভিপ্রায় অবগত হইয়া প্রথমতঃ কতকটা অসম্মত হইলেন বটে, কিন্তু অবশেষে আমন্ত্রণ রক্ষা বিষয়ে সম্মতিদান করিলেন।† দয়ানন্দ এইরূপে আমন্ত্রিত হইয়া

+ পূর্বোল্লিখিত শ্রীযুক্ত হেমচন্দ্র চক্রবর্ত্তী শ্রীযুক্ত দ্বিজেন্দ্রনাথ ঠাকুরের সঙ্গে স্বামিজীর নিকট নিমন্ত্রণার্থ গিয়াছিলেন। তিনি বলিলেন যে, ১১ই মাঘ ঠাকুর-বাবুদিগের বাড়ীতে উপস্থিত হওয়ার কথা উল্লেখ করায় দয়ানন্দ বলিলেন যে, আমি এই জন্ত কেশব বাবু কর্তৃকও আমন্ত্রিত হইয়াছিলাম। কিন্তু আমি তাঁহার আমন্ত্রণ রক্ষা করি নাই। একপ স্থলে আপনাদিগের আমন্ত্রণ রক্ষা পূর্বক ১১ই মাঘ দিবসে কিরূপে বাইতে পারি। এই কথার উত্তরে আদি-ব্রাহ্মসমাজের উদ্দেশ্য—বিশেষতঃ বেদাদি গ্রন্থের প্রতি আদি-সমাজান্তর্গত লোকদিগের প্রগাঢ় আস্থা বিষয় খুলিয়া বলাতে তবে তিনি নিমন্ত্রণ গ্রহণ করিয়াছিলেন।

খ্রিষ্টাব্দ ১৮৭৭ খ্রিষ্টাব্দে ১১ই মার্চ মধ্যাহ্নকালে পূজাপাদ দেবেন্দ্রনাথ ঠাকুর মহোদয়ের আশ্রমে উপস্থিত হইলেন। দেবেন্দ্রনাথের শিষ্টাচার-পরায়ণ পুত্রগণ স্বামিজীর অভ্যর্থনা পক্ষে কিছুমাত্র ক্রটি করেন নাই। দয়ানন্দ তাঁহাদিগের গৃহে অনেকের সঙ্গেই অসঙ্কুচিত ভাবে ধর্ম্মালাপ করিলেন। বিশেষতঃ দেবেন্দ্রনাথের অগ্রতম ও স্বর্গারূঢ় পুত্র হেমেন্দ্রনাথের সহিত আত্মার স্বাধীন ইচ্ছা বিষয়ে আলোচনা হইয়াছিল। দয়ানন্দ স্বাধীন ইচ্ছার পক্ষপাতী ছিলেন। এমন কি, তিনি স্বাধীন ইচ্ছার অন্তর্কূলে বৈদিক প্রমাণ প্রদর্শন পূর্বক হেমেন্দ্রনাথকে বিন্মিত করিয়া তুলিলেন। * অতঃপর দয়ানন্দ এখানকার কএকটি স্থানে কএকটি বক্তৃতা করিয়াছিলেন। ফেব্রুয়ারি মাসে ২৩শে তারিখ অপরাহ্নে স্বর্গীয় গোরাচাঁদ দত্তের গৃহ প্রাঙ্গণে “ঈশ্বর ও ধর্ম্ম” বিষয়ে তাঁহার এক বক্তৃতা হয়।† সেই বক্তৃতা স্থলে কলিকাতার শত শত লোক উপস্থিত হইয়াছিলেন। তাহাব

* শ্রীযুক্ত দ্বিজেন্দ্রনাথ ঠাকুর প্রভৃতি আপনাদের জিতলের উপস্থিত গৃহে কিছুদিন থাকিবার নিমিত্ত অনুরোধ করায় দয়ানন্দ বলিয়াছিলেন যে, সন্ন্যাসীর পক্ষে গৃহস্থ্যশ্রমে বাস বিধেয় নহে। তাঁহাদিগের গৃহ-প্রাঙ্গণে যে মণ্ডপ আছে, দয়ানন্দ সেই মণ্ডপেই মধ্যস্থিত বেদি দেখিয়া বিশেষতঃ বেদির চতুর্দিকাক্ষিত সংস্কৃত শ্লোক সকল পাঠ করিয়া অত্যন্ত আনন্দিত হইয়াছিলেন। এই সকল কারণে আদি ব্রাহ্মসমাজ এবং ইহাব প্রাণস্বরূপ পূজাপাদ শ্রীযুক্ত দেবেন্দ্র নাথ ঠাকুর মহাশয়ের প্রতি তিনি আস্থাবান হইয়াছিলেন। এমন কি, প্রমোদ-কাননের দালানের ভিতর শ্রীযুক্ত দেবেন্দ্রনাথ ঠাকুর ও শ্রীযুক্ত কেশবচন্দ্র সেনের এক এক খানি প্রতিকৃতি বিলম্বিত ছিল। দয়ানন্দ সেই প্রতিকৃতিদ্বয় দর্শন করিয়া প্রথমোক্ত খানির সম্বন্ধে বলিয়াছিলেন যে,—“লোকটাকে সেখানে স্থাপনের প্রতি স্বভাবতঃ অনুরাগী বলিয়া বোধ হয়”

† The Indian Mirror 1873 February 22.

পর ৯ই মার্চ তারিখে বরাহনগর নাইট-স্কুল-গৃহে আর এক বক্তৃতা হইয়াছিল। সেই বক্তৃতা সম্বন্ধে বরাহনগরের একজন শিক্ষিত ব্যক্তি এইরূপ লিখিয়া গিয়াছেন :—

“On Snnday, the 9th instant, a lecture was delivered by Pundit Dayananda Saraswati on the ‘Vedic Doctrines’ at the premises of the Barhanagore Night School. A large number of respectable Native gentlemen were present on the occasion. The lecturer, dressed with a silken cloth, took his seat on the pulpit in the most solemn posture and commenced his duty at half past three P. M. The lecturer opened his address with a prayer to the Almighty. Father, and then with a flowing, sweet and easy Sanskrit continued for more than three hours. He proved in simple argument from the Vedas the existence of the unity of God, the iniquity of caste-distinctions, and the injury done by early marriages. His oratory is most wonderful. His language is simple, yet majestic. From his words we can observe that he is only a man of extensive learning but also a man of deep reflection and vast observation. His arguments are forcible and strong, and his spirit is fearless and brave. I hope that my educated friend of Calcutta will make it a point to attend his future lectures.”*

উপরি-উক্ত কথাগুলির মর্ম্ম এই যে,—“পণ্ডিত দয়ানন্দ সরস্বতী ৯ মার্চ রবিবার অপরাহ্ন সাড়ে তিন ঘটিকার সময় বৈদিক মত সম্বন্ধে

* The Indian Mirror 1873 March 15.

এক বক্তৃতা করিয়াছেন। বক্তৃতাস্থলে বহুসংখ্যক শিক্ষিত ও সম্ভ্রান্ত ব্যক্তি উপস্থিত হইয়াছিলেন। বক্তা-মহাশয় বেদির উপর গম্ভীর ভাবে উপবিষ্ট হইয়া একটি প্রার্থনা পূর্বক কার্য আরম্ভ করিয়াছিলেন। সমাপ্ত হইতে তিন ঘণ্টারও অধিক অতিবাহিত হইয়াছিল। বক্তৃতা যদিও সংস্কৃত ভাষায় হইয়াছিল, তাহা হইলেও সরস্বতী-মহাশয়ের সংস্কৃত যার পর নাই সরল সুমিষ্ট ও আবেগময়। তিনি বৈদিক প্রমাণ অবলম্বন করিয়া ঈশ্বরের একত্ব এবং জাতিভেদ ও বাল্য-বিবাহের অপকারিতা অতি সহজেই বুঝাইয়া দিয়াছিলেন। দয়ানন্দের বাগ্মিতা অতি অসাধারণ। তাঁহার বক্তৃতা শুনিলে কেবল তাঁহাকে একজন সর্বশাস্ত্র-দর্শী বোধ হয় না। বলিতে কি, তিনি যে একজন বিলক্ষণ ভাবুক ও ভূমোদর্শী ব্যক্তি তাহাও তাঁহার কথা শুনিয়া বুঝিতে পারা যায়। দয়ানন্দের যুক্তি সকল একান্ত তীব্র ও প্রবল, এবং তাঁহার হৃদয় সর্বোতোভাবেই ভীতিশূন্য। আমরা ভরসা করি, কলিকাতার শিক্ষিত ব্যক্তিগণ ভবিষ্যতে তাঁহার বক্তৃতা শুনিতে যত্নপর রহিবেন।”

কিন্তু দুঃখের বিষয় কলিকাতায় তাঁহার বক্তৃতা আর হয় নাই। অধিক কি কলিকাতায় স্বামিজীর যেরূপ সম্মান হওয়া উচিত ছিল, এবং তৎসম্বন্ধিত লোক-হিতকর কার্য সমূহের প্রতি যে প্রকার উৎসাহ-অনুরাগ প্রদর্শন করা কর্তব্য ছিল, কলিকাতার অধিবাসিবর্গ সে প্রকার সম্মান-দানে বা অনুরাগ প্রদর্শনে প্রবৃত্ত হয়েন নাই। কারণ কলিকাতা আত্মশ্রুতির তীব্র অগ্নিতে নিতান্তই প্রতপ্ত। সুতরাং পূর্ব-প্রস্তাবিত বেদ-বিদ্যালয় সম্বন্ধেও স্বামিজী এখানে কিছুই করিয়া উঠিতে পারিলেন না। যদিও তিনি স্থানীয় স্বধী-সমাজের নিকট বেদ-বিদ্যালয়ের প্রসঙ্গ উত্থাপিত করিয়াছিলেন, এবং তাহার পরিচালন-পদ্ধতির বিষয়ে স্বীয় মনোভাব ব্যক্ত করিতেও অকুণ্ঠিত হইয়াছিলেন,

তথাপি তাঁহাদিগের কেহই তাঁহার সেই প্রস্তাবকে কার্য্যে পরিণত করিবার পক্ষে উৎসাহ প্রদর্শন করেন নাই।* এই হেতু এই বিষয়ে স্বামিজীকে কতকটা ক্ষুণ্ণ হইতে হইয়াছিল। যে স্থান বিশাল ভারত-সাম্রাজ্যের ভিতর শিক্ষা ও সভ্যতার কেন্দ্রভূমি বলিয়া স্পর্ধা করিয়া থাকে, সে স্থানে বেদবিদ্যা সম্বন্ধে এ প্রকার বিমুখতা প্রদর্শন করিলে কোন্ সহৃদয় ব্যক্তিই না ক্ষুণ্ণ হইয়া থাকেন? যাহা হউক এই প্রসঙ্গে আমরা একটা কৌতুকাবহ কথার উল্লেখ না করিয়া নিরন্তর হইতে পাবিলাম না। স্বামিজীকে দেখিয়া ও তাঁহার উপদেশাদি শুনিয়া এখানকার কোন কোন অল্পবুদ্ধি ব্যক্তি পরস্পর বলাবলি করিতেন যে,—“ইনি নিশ্চয়ই একজন জন্মগদ্যদেশীয় লোক, কেবল হিন্দু ধর্ম নষ্ট করিবার উদ্দেশ্যেই সন্ন্যাসী গাজিয়া আসিয়াছেন।”

এইরূপে তিন মাসের কিছু অধিক দিন কলিকাতা নগরে অতি-বাহিত করিয়া দয়ানন্দ হুগলিতে আসিলেন। তথায় শ্রীযুক্ত বৃন্দাবনচন্দ্র মণ্ডলের উদ্যান তাঁহাস অবস্থিতির জগ্ন নিরূপিত হইল। রেভারেণ্ড

* উপস্থিত বিষয়ে মিরার পত্রিকার সম্পাদকও এইরূপ কথাই লিখিয়াছিলেন।
 কথা :—“His project of a Vedic School in this city has not, it seems, met with public support.” The Indian Mirror 1873 March 9. বেদালোচনা ভিন্ন যে সংস্কৃত-শিক্ষা কোন কার্য্যকর নহে, এই বিষয় স্বামিজী এখানকার অনেককেই বলিয়াছিলেন। সেই সময় লাট ক্যাশ্বেল সংস্কৃত কলেজ তুলিয়া দিবার প্রস্তাব করিয়াছিলেন। তাহা শুনিয়া বলিয়াছিলেন যে,—
 “একপ সংস্কৃত কলেজ থাকিয়া লাভ কি?” মূল্যবোধে স্বর্গীয় প্রসন্নকুমার ঠাকুরের যে সংস্কৃত বিদ্যালয় আছে, তাহাতে কিরূপে বেদালোচনার ব্যবস্থা হইতে পারে, তদ্বিষয়ে স্বামিজী গ্ল্যাশেনেল-পত্রিকার সম্পাদক নবগোপাল মিত্র মহাশয়কে একটি প্রস্তাব লিখিয়া দিয়াছিলেন। আবুর্বেদ রক্ষার প্রতিও তাঁহার বিশেষ দৃষ্টি ছিল। এরূপ শুনা যায় যে, এই বিষয়ে তিনি ডাক্তার অহেল্লাল সন্ন্যাসীর সহিত আলোচনা করিয়াছিলেন।

লালবিহারী দে তৎকালে হুগলি কলেজের অধ্যাপক ছিলেন। লাল-বিহারী খ্রীষ্টধর্মের একজন বিশিষ্ট পরিপোষক বলিয়াই প্রসিদ্ধ। দয়ানন্দের উপস্থিতি সংবাদ অবগত হইয়া তিনি তাঁহার নিকট বিচারার্থ আগমন করিলেন। স্বামিজীর সহিত তাঁহার বর্ণভেদ বিষয়ে বিচার হইল। বিচারে অতি অল্প সময়ের মধ্যেই তিনি পরাজিত হইলেন। তাহার পর মণ্ডল-বাবুদিগের গৃহে দয়ানন্দেব একদিন বক্তৃতা হয়। সেই বক্তৃতা-স্থলে বঙ্গ-সাহিত্যের সুপরিচিত সেবক শ্রীযুক্ত অক্ষয়চন্দ্র সরকার মহাশয় উপস্থিত ছিলেন। তিনি সেই বক্তৃতা সম্বন্ধে গ্রন্থকারকে লিখিয়াছেন যে,—“আমাদের সমক্ষে চুঁচড়ার মণ্ডলদের বাটীতে পণ্ডিতবর একদিন অপরাহ্নে বক্তৃতা করেন, সেই সময়ে ভট্টপল্লীর কতকগুলি পণ্ডিত উপস্থিত ছিলেন। তাঁহার অতি সহজ সংস্কৃত বলিবার ক্ষমতা দেখিয়া আমি তাঁহাকে মনে মনে শতবার প্রশংসা করিয়াছিলাম। ঐরূপ সহজ সংস্কৃতে যে অতি কঠিন বিষয়ের ব্যাখ্যান হইতে পারে, তৎপূর্বে সে ধারণা আমার ছিল না। তাঁহার প্রচুর ভঙ্গিতে তাঁহার ভাষা সহজেই অনেকের বোধগম্য হইয়াছিল।”

সেই সভায় সভাস্থ হইবার নিমিত্ত তর্করত্নোপাধিক তারারচরণ অনুরুদ্ধ হইয়াছিলেন। তারারচরণ কাশীরাজের সভাপণ্ডিত হইলেও ভট্টপল্লিরই একজন অধিবাসী। যাহা হউক অনুরুদ্ধ হইলেও তারারচরণ অনুরোধ রক্ষা করিলেন না। পক্ষান্তরে স্বামিজীর অবিদ্যমানে স্বীয় শাস্ত্রজ্ঞতার আশ্ফালন করিয়া বেড়াইতে লাগিলেন। একদিকে সভাস্থ হইয়া শাস্ত্রালোচনা না করায়, এবং অপরদিকে আপনার বিদ্যাবহুলতা প্রদর্শনে প্রবৃত্ত হওয়ায় তথাকার অনেক লোকেই ইচ্ছা করিলেন যে, তর্করত্ন মহাশয় অন্ততঃ একবারের নিমিত্তও স্বামিজীর সমক্ষে

বিচারার্থীরূপে উপস্থিত হইলেন । * অবশেষে অনেকের ইচ্ছা ও অনুরোধে
অল্পসময়ে তিনি দয়ানন্দের সহিত বিচার কবিত্তে সম্মত হইলেন ।
উভয়ের সুবিধা বৃদ্ধিার্থে বিচারদিন স্থিরীকৃত হইল । মণ্ডল-বাবুদিগের
যে উত্তানে দয়ানন্দ অবস্থিতি করিতেছিলেন, সেই উত্তানেই বিচারসভার
অধিবেশন হইবে বলিয়া স্থির করা হইল । তৎকাল-মহাশয় ভট্টপল্লীর
কতকগুলি পণ্ডিত সমভিব্যাহারে বিচারদিবস সন্ধ্যাকালে স্বামিজীর
নিকট উপস্থিত হইলেন । সে দিবস মঙ্গলবার । স্ততবাং মঙ্গলবার
সায়ংকালেই তারាচরণ তর্কবজ্রের সহিত দয়ানন্দের হৃগলিতে বিচার
হইয়াছিল । শ্রীযুক্ত ভূদেব মুখোপাধ্যায় প্রভৃতি কএকটি বিশ্রুতনামা
ব্যক্তিও বিচাবস্থলে উপস্থিত ছিলেন । বিচারস্থলে কোনরূপ বাদ-
বিতণ্ডার অবতারণা না হয়,—নিশেষতঃ যথোচিত যৌবতা ও গাভীর্ষ্য
সহকারে বিচারকাণ্ড সম্পাদিত হয় এই পক্ষে উভয়েই একমত হই-
লেন । অধিকন্তু স্বামিজী ত্রাষণাজ্ঞ-প্রবর্তক মহর্ষি গৌতমের পন্থানুসারে
বিচার কাণ্ড পরিচালনার প্রস্তাব কাবলেন । তারাচরণ তাহাতেও
সম্মত হইলেন । তাহার পব গ্রন্থ-প্রমাণিকতাব কথা উত্থাপিত হইল ।
এই সম্বন্ধে তাঁহাবা দুইজনে কিছুক্ষণ আলোচনা করিলেন, এবং দুই
জনেই চাবি বেদ, ছয় বেদাঙ্গ ও ছয়খানি দশন প্রমাণিক গ্রন্থ বলিয়া

। দয়ানন্দ যখন প্রমোদকাননে অবস্থিতি কবিত্তেছিলেন, তখন পণ্ডিত তারাচরণ এক
দন রাজা যতীন্দ্রমোহন ঠাকুরের নিকট উপস্থিত হওযায় যতীন্দ্রমোহন তাহাকে স্বামিজীর
ক্ষে বিচাব করিতে অনুরোধ কবিত্তেছিলেন । এইরূপ অনুরোধে তারাচরণ কিছু সঙ্কটে
পড়িত্তেছিলেন । কারণ তিনি রাজ্যের অনুরোধ অগ্রাহ্য করিতে পারেন না, অথচ স্বামি-
জীর সহিত বিচাব করিতেও ইচ্ছা করেন না । স্ততবাং বিচার দিন সম্বন্ধে আজ, কাল,
পরন্তু করিয়া অবশেষে কলিকাতা হইতে চলিয়া আসিয়াছিলেন । কিন্তু এখানে আর
সেবার কবিত্তার উপায় ছিল না ।

গণ্য করিয়া লইলেন। বিচার্য বিষয়ের প্রসঙ্গে তর্করত্ন মহাশয় মূর্তি-পূজার বৈধতা-পক্ষ অবলম্বন করিলেন। আর স্বামিজী বৈদিক প্রমাণাভুসারে উহা অবৈধ বলিয়া প্রতিবাদ করিবার নিমিত্ত অগ্রসর হইলেন। তৎপরে বিচার আরম্ভ হইল। তারাচরণ স্বীয় পক্ষ সমর্থনার্থ বলিলেন,—“পাতঞ্জলি সূত্রম্ চিত্তশ্চ আলম্বনে স্থূল আভোগো বিভক্ত ইতি ব্যাস-বচনম্। অর্থাৎ পাতঞ্জল-সূত্রে কথিত হইয়াছে যে স্থূল পদার্থের অবলম্বন ভিন্ন চিত্তস্থির হইতে পারে না। এহ কারণ উপাসনা কালে পাষণাদি মূর্তির প্রয়োজন হয়। ইহা যাসেরও উক্তি।”

দয়ানন্দ। আপনি যাহা বলিলেন তাহা ঠিক পতঞ্জলির সূত্র নহে। পতঞ্জলির সূত্রটি এই :—“বিষয়বতী বা প্ররতিক্রমণা মনসঃ স্থিতি নিবন্ধনৌ ইতি।” অর্থাৎ যে কোন বস্তু অবলম্বন করিয়া চিন্তেব স্থিরতা সম্পাদন করা যাইতে পারে। এই কাবণ ব্যাসদেব ব্যাখ্যায় বলিয়াছেন,—“নাসিকাগ্রে ধরয়ত ইত্যাদি।” ইহাব অর্থ নাসিকাগ্রে দৃষ্টিপাত করিয়াও চিত্তস্থির করা যাইতে পারে। আপনার উচ্চারণাভ্যাক এবং পাঠাভুক্তি দেখিয়া বোধ হইতেছে, আপনি পাতঞ্জল দর্শনের সহিত উত্তমরূপ পরিচিত নহেন। তাহার পর উল্লিখিত সূত্রটি পতঞ্জলির বলিয়া আবার কি প্রকারে ব্যাসের বলিলেন। কিন্তু সূত্রটি না পতঞ্জলি-প্রোক্ত না ব্যাস-কথিত। আর উহা পতঞ্জলি-প্রোক্ত হইলেই বা কিরূপে ব্যাস-কথিত হইলেই বা কিরূপে পতঞ্জলি-প্রোক্ত হইতে পারে। সুতরাং এতদ্বারা আপনি আপনাকেই খণ্ডন করিতেছেন।

তারা। “স্বরূপ সাক্ষাদতী প্রজ্ঞা আভোগঃ স চ স্থূল বিষয়ত্বাৎ স্থূল ইত্যাদি।” অর্থাৎ যাহা চক্ষু দ্বারা দৃষ্ট হয়, তাহা মনের মধ্যে সঞ্চদ হইয়া যায়। আর চক্ষু দ্বারা স্থূল পদার্থই দৃষ্ট হয় বলিয়া মনও স্থূল

পদার্থই ধারণ করিয়া থাকে । সুতরাং প্রতিমাди স্থূল পদার্থই উপাসনার উপযোগী হইতেছে ।

দয়ানন্দ । আপনি বিচাররন্ত্রে স্বীকার করিয়াছেন যে, বেদাদি সত্য গ্রন্থ ভিন্ন অপর কোন গ্রন্থ প্রামাণিক বলিয়া গ্রহণ করিবেন না । তবে আবার এখন বাচস্পতির বচন উদ্ধৃত করিয়া আত্মপক্ষ সমর্থন করিতেছেন কেন ? আর জাগ্রতাবস্থায় মনুষ্যের যাবতীয় বস্তুর স্থূলত্ব জ্ঞান থাকে, কিন্তু স্বপ্নাবস্থায় বস্তুর স্থূলত্ব জ্ঞান থাকে না । তাহা হইলে আপনার কথামুসারে স্বীকার করিতে হয় যে, স্বপ্নাবস্থায় মনুষ্যের বস্তু-জ্ঞানও থাকে না । কিন্তু ইহা সত্যের বিরোধী । আপনি পূর্বেই বলিয়াছেন যে, বুঝা কথায় বিচারকাল ক্ষেপণ করিবেন না,—এখন কিন্তু তাহাই করিতেছেন । স্থূল বস্তু ব্যতিরেকে যদি কোনরূপেই চিন্তাস্থির না হয়, তবে প্রতিমাди ভিন্ন ত সংসারে অনেক স্থূল বস্তুই রহিয়াছে । তবে আপনি প্রতিমা লইয়াই এত টানাটানি করিতেছেন কেন ?

তারা । যুক্তঃ ভবতা তেনৈব প্রতিমাপূজনমেব সিধ্যত্যন্ত্যগ্যাঃ স্থূলত্বাৎ—অর্থাৎ আপনার কথাতেই মূর্ত্তিপূজা সিদ্ধ হইতেছে । কারণ মূর্ত্তিত একটি স্থূল পদার্থ ।

দয়ানন্দ । “এব” কথার বারম্বার উল্লেখ হেতু বুঝা যাইতেছে যে, আপনার সংস্কৃত জ্ঞান নিতান্তই অল্প । এই কারণেই আপনি পাণ্ডিত্যের অভিমান করিয়া থাকেন । ফল কথা, উপাসনা যদি সমীপ্য-বোধক হয়, তাহা হইলে আপনারা ইহলোক হইতে বৈকুণ্ঠলোকে বিষ্ণুর উপাসনা কিরূপে করিয়া থাকেন ? আর শিল্পিগণ পাষাণদি পদার্থ দ্বারা কিরূপেই বা বৈকুণ্ঠলোকবাসী বিষ্ণুর মূর্ত্তি নির্মাণ করিতে পারে ?

তারা । “অথ স যদা পিতৃনাবাহুয়তি তেন পিতৃলোকেন সম্পন্নো মহীয়তে,” এই বচন দ্বারা লোকান্তরবাসী ব্যক্তিরও উপাসনা সম্ভবপর হইতেছে ।

দয়ানন্দ । এই বচনের সহিত উপস্থিত বিষয়ের কোন সম্বন্ধ নাই । কারণ এই বচনের তাৎপর্য্য এই যে, অষ্টেশ্বর্য্য-সম্পন্ন ষোণী ইচ্ছানুসারে সর্ব্বস্থানেই গমন করিতে পারেন । তিনি ইচ্ছা করিলে পিতৃলোকে গমন করিয়াও আনন্দ উপভোগ করিয়া থাকেন । সুতরাং এতদ্বারা লোকান্তরস্থিত বস্তুর উপাসনা সম্বন্ধে কোন কথা আসিতেছে না ।

এইরূপে দয়ানন্দের নিকট পদে পদে বিপর্য্যস্ত হইয়া পরিশেষে তর্করত্ন মহাশয় বলিয়া ফেলিলেন,—“উপাসনামাত্রৈব ভ্রমমূলম্,—অর্থাৎ উপাসনা মাত্রই ভ্রম-মূলক ।” ইহা শুনিয়া স্বামিজী ঈষৎ হাস্য সহকারে বলিলেন,—“মূর্ত্তি-পূজার বৈধতা প্রতিপাদনে অসমর্থ হইলেন বলিয়া আপনি এখন উপাসনা মাত্রই ভ্রান্তি-মূলক বলিতেছেন !” যাহা হউক পণ্ডিত তারাচরণের পরাভূতির সঙ্গেই সে দিবসের সভাকার্য্য সমাপ্ত হইল । সভাব কার্য্যান্তে বাবু বৃন্দাবনচন্দ্র ও বাবু ভূদেব মুখোপাধ্যায় প্রভৃতি বলিতে লাগিলেন যে,—“তারাচরণ মূর্ত্তিপূজা সমর্থন করিতে আসিয়া নিজেই খণ্ডন করিয়া গেলেন ।” কিছুক্ষণ পরে তারাচরণ সভাস্থল পরিত্যাগ পূর্ব্বক উপরে বাইবার উদ্দেশে সোপানো-পরি আরোহণ করিতেছেন, এমন সময় স্বামিজী বাইয়া তাঁহার হস্তালি-ঙ্গন করিলেন, এবং আলিঙ্গনাবদ্ধ হস্তে উভয়েই বাইয়া উপরে উপস্থিত হইলেন । তাহার পর স্বামিজী সন্তাবের সহিত জিজ্ঞাসা করায় তর্করত্ন সকলের সমক্ষে সরল ভাবেই বলিলেন,—“মূর্ত্তিপূজা ত মিথ্যাই বটে, তবে উদরান্নের উত্তাই ইহার সমর্থন করিয়া থাকি । ইহা না করিলে কাশীরাজ যে অবিলম্বেই বহিষ্কৃত করিয়া দিবেন ।” তর্করত্নের মুখে

এবম্বিধ কথা গুনিয়া উপস্থিত ব্যক্তিদিগেৰ সকলোই বোধ হয় কিয়ৎ
পৰিমাণে বিস্মিত হইয়াছিলেন। কিন্তু তাৰাচৰণেৰ মত এতদ্দেশেৰ
অনেক তৰ্কৱত্ত্বই যে অবস্থা-দোষে বা অৰ্থবশে মূৰ্ত্তি-পূজাৰ অহুমোদন
কৰিয়া থাকেন, তাহা বলাই বাহুল্য মাত্ৰ।

প্ৰথম খণ্ড সমাপ্ত।

দয়ানন্দ-চরিত ।

দ্বিতীয় ভাগ ।

সপ্তম পরিচ্ছেদ ।

বঙ্গদেশ হইতে গ্রন্থান—ছাপরা নগরে ব্রাহ্মণদিগের সঙ্গে বিচার—দোমরাওনে
শাস্ত্রালোচনা—কাশীতে বৈদিক পাঠশালা স্থাপন—কানপুর
প্রভৃতি ভ্রমণ করিয়া এলাহাবাদে গমন—তথায়
বেদাদি বিষয়ে আলোচনা ও
ধর্মব্যাখ্যা ।

দয়ানন্দ কলিকাতা ও হুগলি ভিন্ন বঙ্গদেশের অপর কোন স্থানে
গমন করিলেন না । তবে কলিকাতা আসিবার পূর্বে তিনি মুর্শিদাবাদ
জেলার অন্তর্গত বালুচর নামক স্থানে কিয়দ্দিন অবস্থান করিয়া আসিয়া-
ছিলেন ।* ইহার পর তিনি এতদ্দেশে আর কখনও আগমন করেন

* এই পুস্তকের প্রথম ভাগ প্রকাশিত হওয়ার পর বালুচর-নিবাসী থানসিংহ নামক
জনৈক জৈনধর্মাবলম্বী ব্যক্তির সহিত পুস্তক-রচয়িতার সাক্ষাৎ হয় । সাক্ষাতে, — বিশেষতঃ
পূর্বে হইতে জানিয়া থাকাতে পুস্তক-রচয়িতা দয়ানন্দ সম্বন্ধে থানসিংহকে কতকগুলি কথা

নাই। স্মৃতরাং বঙ্গের বিশাল ক্ষেত্রের ভিতর কেবল বালুচের, হুগলি ও কলিকাতাতেই স্বামিজী সমাগত হইয়াছিলেন বলিয়া বুঝিতে হইবে। কিন্তু তিনি বঙ্গদেশে আঁব আসিলেন না কেন ?

কেহ কেহ বলিয়া থাকেন স্বামিজী বঙ্গদেশের প্রতি বাঁতশ্রদ্ধ হইয়াছিলেন। বঙ্গবাসীর চরিত্রে ভ্রষ্টাচারিতার প্রাচুর্য্য দেখিয়া তিনি যার পর নাই বিরক্তি প্রকাশ করিয়াছিলেন। বিশেষতঃ বাঙ্গালীব পদে পদে কেবল বাবজকতার পরিচয় পাইয়া তিনি বঙ্গভূমিব শুভাশুভ জিজ্ঞাসা করেন। সেই সকল কথার উত্তরে থানসিংহ যাহা বলেন, তাহা এই স্থলে প্রকাশিত হইল। তিনি বলেন,—“ঠিক কোন্ সালে দয়ানন্দ সরস্বতী বালুচবে আসিয়া ছিলেন বলিতে পারি না। তিনি সম্ভবতঃ কাস্ট্রিক মাসে এখানে আসিয়াছিলেন। এখানে আসিয়া প্রথমে একজন মৃজাপুরবাসী বণিকের কুঠীতে তিনি উপস্থিত হন। আমি সেই বণিকের গোমস্তার নিকট সংবাদ পাইয়া তাঁহার নিকট বাই, এবং তথা হইতে তাঁহাকে আমার বাগানে লইয়া আসি। আমার বাগানে তিনি প্রায় এক মাস কাল ছিলেন। স্বামিজী গৈরিক বস্ত্রধারী সন্ন্যাসীর মত আসিয়াছিলেন। তাঁহার দেখে তখন বিভূতি ছিল। তাঁহার সঙ্গে একজন বামুন ছিলেন। তিনি স্বামিজীর বন্ধনাদি করিতেন। স্বামিজীকে দেখিবার জন্ত আমার বাগানে অনেক লোক বাইত। এমন কি, তাঁহার সহিত শান্ত্রালাপ করিবার জন্ত মুশিদাবাদ ও বহরমপুর হইতেও লোক আসিত। আমি তাঁহার সঙ্গে জৈন ধর্ম বিষয়ে প্রায়ই আলাপ করিতাম। কারণ আমি এক জন জৈন। দয়ানন্দ সে সময়ে মূর্ত্তিপূজার প্রতিবাদ করিতেন, এক মাত্র পরমেশ্বরকে মানিতেন, সকল প্রস্তর উপর বেদকেই শ্রেষ্ঠ বলিতেন, এবং সেই সঙ্গে বেদেব প্রচলিত টীকা বা ভাষ্যসমূহ বে ভ্রান্তিপূর্ণ, তাহাও উল্লেখ করিতেন। তাঁহার কথায় তখন বোধ হইয়াছিল যে, তিনি নিজে একখানি বেদভাষ্য প্রকাশ করিবেন। বাগানে মালিদের নিকট আমি শুনিয়াছিলাম, স্বামিজী দুপুর বেলায় আহার করিয়া কিছুক্ষণ পাদচারণা করিতেন, রাত্রিতে এক প্রহর মাত্র ঘুমাইতেন, এবং চারিটার সময় উঠিয়া প্রাতঃকাল পর্য্যন্ত ধ্যানে বসিয়া থাকিতেন। কিসে ভারতের কল্যাণ হয়, স্বামিজী কেবল তাহাই ভাবিতেন, আমি তাঁহার মত নিঃস্বার্থ দেশহিতৈষী সন্ন্যাসী কোথাও দেখি নাই।”

সম্পর্কে একরূপ নিবাশ হইয়া গিয়াছিলেন । কিন্তু এই সকল কথা সত্য বলিয়া আমরা গ্রহণ করিতে পারি না । কারণ যিনি সমগ্র ভারতের সর্ববিধ শুভচিন্তাতেই অহোরাত্র রত থাকিতেন, যিনি হিন্দুসাধারণের সর্বতোভাবে মঙ্গলসাধন করিবার নিমিত্তই তপোরত হইয়া বহিতেন, তাঁহার পক্ষে ভারতের একাঙ্গ পরিত্যাগ করিয়া অপ-
রাধের পুষ্টিসাধন,—বাঙ্গালীর সম্বন্ধে উদাসীন থাকিয়া পঞ্চনদের পবিত্র্যায় শক্তি-নিয়োজন কোন রূপেই সম্ভাবিত নহে । যাহা হউক তিনি যখন আর বঙ্গদেশে আগমন করেন নাই, তখন বঙ্গদেশ বা বঙ্গদেশবাসিদিগের সহিত এই তাঁহার শেষ বা সমস্ত সম্পর্ক বলিয়াই ধরিতে হইবে ।

স্বামিজী বঙ্গভূমির নিকট বিদায় লইয়া হুগলি হইতে বেহারাভিমুখে যাত্রা করিলেন । ছাপরা বেহারের ভিতর একটি প্রসিদ্ধ নগর । তিনি বেহারের প্রবিষ্ট হইয়া ছাপরা নগরে গমন করিলেন । ছাপরার শিবগোলাম নামক সজ্জাস্ত জমিদার কর্তৃক স্বামিজী অভ্যর্থিত হইলেন । শিবগোলাম যথোচিত যত্ন সহকায়ে তাঁহার বাসাদির ব্যবস্থা করিয়া দিলেন । স্বামিজীর সমাগম-বার্তা শীঘ্রই ছাপরার সর্বত্র প্রচারিত হইয়া পড়িল । দয়ানন্দের সমাগমে,—বিশেষতঃ তাঁহার প্রতি শিব-
গোলামের প্রগাঢ় শ্রদ্ধা-ভক্তি প্রদর্শনে ছাপরার ব্রাহ্মগণ কতকটা বোম্বাষিষ্ট হইলেন । এমন কি একটা “নাস্তিক আসিয়াছে” বলিয়া নগরে যেখানে সেখানে স্বামিজীর নিন্দাবাদ কবিতা বেড়াইতে লাগিলেন ।

এদিকে তথাকার নানা শ্রেণিস্থ লোক দয়ানন্দের নিকট উপস্থিত হইতে লাগিল । প্রাতে ও সন্ধ্যাকালেই লোকের সমাগম অধিক হইত । সমাগত লোকদিগের ভিতর কেহ কেহ কৌতুহল-পরবশ

হইয়া প্রাণ উত্থাপিত করিত। কিন্তু তাহাদিগের অনেকেই দয়ানন্দের তেজোদীপ্ত মূর্তি, প্রসারিত ললাট প্রতিভাময় মুখমণ্ডল এবং শাস্ত্র-বিবৃতির একরূপ অপূৰ্ব ভঙ্গি দেখিয়া একবারে নির্বাক হইয়া রহিত। এই প্রকারে ছাপরার অনেক লোক স্বামিজীর প্রতি সমাকৃষ্ট হইয়া উঠিল। কিন্তু তথাকার যে সকল ধর্ম্মাজীব ব্রাহ্মণ তাঁহার আগমন-বধিই নানা প্রকাব নিন্দাবাদে নিয়োজিত হইয়াছিলেন, তাঁহাদিগের পক্ষে দয়ানন্দের এবিধ প্রতাপ বা প্রতিষ্ঠা কিছুতেই সহ হইল না। এই কারণ তাঁহারা স্বামিজীর প্রতিকূলে সমব ধোষণা করিবার নিমিত্ত দলবদ্ধ হইয়া পণ্ডিত জগন্নাথ নামা প্রসিদ্ধ পুরোহিতের গৃহে গমন করিলেন। কিন্তু জগন্নাথ তাঁহাদিগের সহায়তা করিতে সম্মত হইলেন না। পক্ষান্তরে নানাপ্রকার শাস্ত্রীয় বিধির আবৃত্তি করিয়া তিনি সমাগত ব্রাহ্মণদিগকে বুঝাইয়া বলিলেন যে,—“নাস্তিকের মুখা-বলোকনেও মহাপাতক উপস্থিত হয়, সুতরাং দয়ানন্দের মত একটা বিশিষ্ট নাস্তিকের সম্মুখীন হইয়া শাস্ত্রালোচনায় প্রবৃত্ত হওয়া তাঁহার পক্ষে কি প্রকারে বিধেয় হইতে পারে?” দলবদ্ধ ব্রাহ্মণেরা জগন্নাথ পুরোহিতের মুখে এইরূপ অপ্রত্যাশিত কথা শুনিয়া হতাশ হইলেন, এবং সরস্বতী মহাশয়ের প্রতিকূলে পুনরভিযানের আয়োজন করা উচিত কিনা, তদ্বিষয়ে পরামর্শ করিতে লাগিলেন। ক্রমে এই সমস্ত কথা স্বামিজীর কর্ণ-প্রাবল্য হইল। স্বামিজী সুপষ্টরূপে বুঝিতে পারিলেন যে, যাহাতে তাঁহার সহিত শাস্ত্রালোচনায় প্রবৃত্ত হইতে না হয়, তন্নিমিত্তই জগন্নাথ পূর্বোক্ত প্রকার চাতুরী অবলম্বন করিতেছেন। এই কারণ তিনি বিরোধী ব্রাহ্মণদলকে ডাকাইয়া বলিলেন,—“আমার মত নাস্তিকের সম্মুখীন হইলে যদি জগন্নাথ পণ্ডি-তের পাতিত্যা সঞ্চার হয়, তাহা হইলে একটা যবনিকার ব্যবধানে

থাকিয়া তিনি ত অনায়াসেই আমার সহিত শাস্ত্রালাপ করিতে পারেন।” এই কথা শুনিয়া বিরুদ্ধ-পক্ষীয় ব্রাহ্মণেরা কতকটা আশঙ্ক হইলেন, এবং অবিলম্বে পুরোহিত-পুস্তকের নিকট গমন, পূর্বক যবনিকার ব্যবধানে থাকিয়া শাস্ত্রালাভ করিবার ব্যবস্থা করিলেন। কিন্তু জগন্নাথ সে প্রস্তাবেও সহজে সন্মত হইতে চাহিলেন না। সন্মত না হইবারই ত কথা। পক্ষান্তরে সন্মত না হইলেও জগন্নাথের সম্মান থাকে না। যেহেতু তিনি ছাপরা নগরে পণ্ডিত বলিয়াই প্রসিদ্ধ,—বিশেষতঃ পুরোহিত বলিয়াও হিন্দুসাধারণের নিকট পূজিত। আর এক কথা, বিচার কার্য যখন সর্বতোভাবে পুরোহিত মহাশয়ের ইচ্ছানুসারেই সম্পাদিত হইবার ব্যবস্থা হইতেছে, তখন স্বামিজীর সহিত শাস্ত্রার্থে প্রবৃত্ত না হওয়া জগন্নাথের পদ বা প্রতিপত্তি রক্ষার বিষয়ে যে বিশিষ্ট বিঘ্নকর, তাহা বোধ হয় সকলেই বুঝিতে পারিতেছেন। এই সকল বিষয় বিচার ও আলোচনা করিয়া জগন্নাথ পণ্ডিত পরিশেষে পূর্বোল্লিখিত প্রস্তাবে সন্মত না হইয়া থাকিতে পারিলেন না। সুতরাং স্বামিজীর সহিত শাস্ত্রালোচনা অনিবার্য হইয়া উঠিল। তখন প্রতিপক্ষ ব্রাহ্মণেরা আশ্চালন সহকারে আনন্দ প্রকাশ করিতে লাগিলেন।

নির্দিষ্ট দিবসের নির্দিষ্ট সময়ে স্বামী দয়ানন্দ সভাতলে উপস্থিত হইলেন। তাঁহার উপস্থিতিতে শব্দায়মান সভাগৃহ নিম্নকৃত ভাবধারণ করিল। পূর্বোল্লিখিত প্রস্তাব অনুসারে স্বামিজীর সমক্ষে যবনিকা বিলম্বিত হইল। জগন্নাথ পুরোহিত যবনিকার অন্তরালে আসন পরিগ্রহ করিলেন। সভাস্থ সকলেই সেই বিচিত্র সভার বিচিত্র বিচারব্যাপার দেখিবার নিমিত্ত উৎসুক হইতে লাগিলেন। প্রথমতঃ স্বামিজীই প্রশ্ন উত্থাপিত করিলেন। প্রশ্ন স্মৃতিশাস্ত্রের একটা প্রশ্ন

ধরিয়াই হইল। জিজ্ঞাসিত প্রশ্নের উত্তরে জগন্নাথ যাহা বলিলেন তাহা সহজ হইল না। অধিকন্তু বলিবাব সময় তিনি রাশি রাশি অশুদ্ধ শব্দ ব্যবহার কবিলেন। অশুদ্ধ বা ব্যাকবণ-দুষ্ট পদ-প্রয়োগ পণ্ডিত ব্যক্তির কর্ণে বড়ই ক্রেশদায়ক। এই কারণ দয়ানন্দ তাঁহাব ভাষাগত অশুদ্ধি বা অনভিজ্ঞতাব বিষয় না বলিয়া থাকিতে পারিলেন না। তদ্দ্বারা শ্রোতৃবৃন্দেব মনে সন্দেহেব সঞ্চার হইল,—জগন্নাথ পণ্ডিতের পাণ্ডিত্যাভিমান যে একটা অসাব অভিমান, তাহা সভাস্থ সকলেই বুঝিতে পারিল। জগন্নাথ নিজেও অপ্রতিভ হইলেন, লজ্জাভিভূত হইয়া রহিলেন, এবং স্বামিজীর শাস্ত্রদর্শিতার নিকট কোন প্রকার শাস্ত্রীয় কথাব অবতারণা করিতে যাওয়া তাঁহাব পক্ষে সর্ব্বতোভাবে ষ্টুভতার পরিচায়ক বলিয়া মনে মনে ক্ষুব্ধ হইতে লাগিলেন। স্তবধাং যবনিকাব অন্তবালে অবসন্নভাবে বসিয়া থাকা ভিন্ন জগন্নাথেব তখন আর কোন কার্য্য রহিল না। সভাব এবাধিধ অবস্থায় সরস্বতী-মহাশয় নীরব হইয়া থাকিতে পারিলেন না। তিনি গম্ভীর স্বরে সভামণ্ডল কল্পিত করিয়া আৰ্য্যশাস্ত্রেব ব্যাখ্যা আরম্ভ করিলেন। নানা কথাব অবতারণা করিতে লাগিলেন। ব্যাখ্যাকার্য্যে প্রায় চারি ঘণ্টা কাল অতিবাহিত করিয়া ফেলিলেন। সভাস্থ সকলেই বিমোহিত হইয়া বহিল, এবং আৰ্য্যধর্ম্মের সে প্রকার অদ্ভুত ব্যাখ্যা কেহ কখন শুনে নাই বলিয়া ছাপরা নগরে একটা কোলাহল উত্থাপিত হইল। কিন্তু এতদ্বারা বিকদ্ধ-মতাবলম্বী ব্রাহ্মণদিগের ঈর্ষ্যানল একবারে জলিয়া উঠিল। অধিক কি, যখন তাঁহারা বুঝিতে পারিলেন যে স্বামিজীকে পরাভূত করিবার আর কোনও সম্ভাবনা নাই, তখন বারং-বার “বেদের নিন্দা হইতেছে” বলিয়া চীৎকার করিতে লাগিলেন। সেই আজীব-সর্ব্বস্থ ব্রাহ্মণদিগের এইরূপ আকস্মিক চীৎকার এবং

অব্রাহামোচিত ব্যবহারে সভাগত সকলেই যার পর নাই বিরক্ত হইয়া উঠিলেন । বিশেষতঃ সভাগৃহ অনতিবিলম্বে পরিত্যাগ করিয়া যাইবার নিমিত্ত তাঁহাদিগকে অনুরোধ করিতে লাগিলেন । তখন ব্রাহ্মণেরা সভাস্থল ত্যাগ না করিয়া আর থাকিতে পারিলেন না । কিন্তু তাঁহাদিগের মধ্যে যাহাবা অধিকতর উদ্ধত বা অভদ্র প্রকৃতির লোক ছিলেন, তাঁহারা “পৃথিমধ্যে স্বামিজীব সাক্ষাৎ পাইলেই প্রস্তর ছুড়িয়া মারিয়া ফেলিব,” এই কথা বলিতে বলিতে জ্ঞতবেগে পলায়ন করিলেন ।

স্বামিজী ছাপরার বিজ্ঞালয়ে এক দিবস উপস্থিত হইলেন । বিজ্ঞালয়েব বালকবৃন্দ ও কর্তৃপক্ষগণ দয়ানন্দের আগমনে অত্যন্ত আনন্দিত হইলেন, এবং তাঁহাব প্রতি সম্মম বা সম্মান প্রদর্শনে কিছুমাত্রও ত্রুটি করিলেন না । এই প্রেক্ষাবে স্বামিজী ছাপরা নগরে পঞ্চক কাল অতিবাহিত করিয়া দানাপুরে গমন করিলেন । দানাপুর হইতে দোমরাওনে আসিলেন । দোমরাওন বেঙ্গালের ভিতর একটি প্রধান নগর না হইলেও মহারাজের রাজধানী বলিয়া প্রসিদ্ধ স্থান । দোমরাওন দয়ানন্দেব নিকট একবারে অপরিচিত নহে । কারণ ইতঃপূর্বে তিনি তথায় একবার আসিয়াছিলেন । কলিকাতা-যাত্রার কালে তিনি দোমরাওনে নাগাজির সহিত আলাপ করিয়া গিয়াছিলেন । নাগাজি একজন সাধু,—তিনি নাগাজি ভিন্ন নামান্তরেও প্রখ্যাত হইতেন । অনেকে তাঁহাকে সাধুরাম নামেও সম্বোধন করিতেন । তথায় দুর্গাপ্রসাদ পরমহংস নামক এক ব্যক্তির পাণ্ডিত্য বিষয়ে খ্যাতি ছিল । দয়ানন্দ এই যাত্রায় দোমরাওনে আসিয়া দুর্গাপ্রসাদের সহিত শাস্ত্রালোচনা করিলেন । তাঁহাদিগের শাস্ত্রালোচনা সম্পর্কে দোমরাওনে একটা প্রবল আন্দোলন উঠিল । কিন্তু শাস্ত্রালোচনার পরিণাম

কি দাঁড়াইল, তদ্বিবয়ে প্রকৃত কথা কিছুই জানা যায় নাই । পরলোক-গত দেওয়ান লাল জয়প্রকাশ লাল দয়ানন্দের নিকট আসিয়া নানা প্রশ্ন উত্থাপিত করিলেন । স্বর্গীয় মহারাজ রাধাপ্রসাদ সিংহও ধর্ম্মালাপ করিবার অভিপ্রায়ে স্বামিজীর সমীপে সমাগত হইলেন । কিন্তু দোমরাওনে স্বামিজী আর কাল বিলম্ব করিতে পারিলেন না । কাশী-ধামে আগমন তাঁহার পক্ষে শীঘ্র আবশ্যক হইয়া উঠিল ।

স্বামী দয়ানন্দ বৈদিক পাঠশালার একান্ত পক্ষপাতী । তাঁহার মত বৈদিক পাঠশালার পক্ষপাতী বা পরিপোষক এতদেশে বর্ত্তমান সময়ে অপর কেহ জন্মগ্রহণ করেন নাই । তিনি বেদাদি আর্ষগ্রন্থ-লোচনা যেরূপ আবশ্যক বা অপরিহার্য বলিয়া বুঝিয়াছিলেন, সেরূপ অল্প কাহাকেও বুঝিতে দেখা যায় নাই । এই কারণ বৈদিক পাঠশালা প্রতিষ্ঠায় তাঁহার অপরিণীম উৎসাহ । তিনি ফরাক্বাবাদ প্রভৃতি স্থানে কএকটি বৈদিক বিদ্যালয় প্রতিষ্ঠিত করিয়াছিলেন বটে, কিন্তু তদ্বারা তাঁহার তৃপ্তি সম্যক সাধিত হয় নাই । তিনি নানা কারণে কাশীক্ষেত্রে একটি বৈদিক পাঠশালা সংস্থাপনার্থ সঙ্কল্পারূঢ় হইয়াছিলেন । এই শুভদায়ক সঙ্কল্প স্বামিজীর হৃদয় হইতে এক দিনের জগুও অন্তর্হিত হয় নাই । তন্নিমিত্ত তিনি প্রথম বারের স্থায় এই বারে আসিয়াও কাশীতে বৈদিক পাঠশালা প্রতিষ্ঠার্থ বন্ধপরিকর হইয়া উঠিলেন । প্রথম বারে স্বামিজীর চেষ্টা সার্থক হয় নাই, কিন্তু এই বারে তাঁহার চেষ্টা সার্থক হইল । তিনি হিন্দুর পবিত্র তীর্থে হিন্দুর পবিত্র বিদ্যা-লোচনার নিমিত্ত বৈদিক পাঠশালা সংস্থাপিত করিলেন । সেই পাঠ-শালা “বৈদিক সার্ক্সভৌম পাঠশালা” নাম গ্রহণ করিল, * এবং তাহা

* ১৭৯৬ শকের জ্যৈষ্ঠ মাসের তত্ত্ববোধিনী পত্রিকায় পরিব্রাজক হেমচন্দ্র চক্রবর্তী লিখিয়াছেন :—“এখানে (কাণপুরে) পণ্ডিত দয়ানন্দ সরস্বতী স্বামীর সহিত আমার সাক্ষাৎ

১৯২৯ সন্থতাকের মাঘ মাসীয় শুক্ল পক্ষে প্রতিষ্ঠিত হইল । তাহার অধ্যাপনা কার্যে প্রথমতঃ পণ্ডিত শিবকুমার শাস্ত্রী নিয়োজিত হইলেন । কাশীস্থ লোকে দয়ানন্দের প্রতিষ্ঠিত পাঠশালায় আশাহরুপ আত্মকূল্য করিলেন না । এই কারণ তাঁহাকে পাঠশালা-পরিচালনার নিমিত্ত নানা স্থান হইতে চাঁদা সংগ্রহ করিতে হইল । † যাহা হউক এই প্রকারে বারাণসীতে বৈদিক বিদ্যালয় স্থাপিত করিয়া এবং তাহাব স্থিতি ও উন্নতির পক্ষে বথাসম্ভব সুব্যবস্থা করিয়া দিয়া দয়ানন্দ কিছুদিন পরে কাণপুরে আসিলেন । তাহার পর স্থানীয় পাঠশালার কার্য্য-পর্যালোচনার অভিপ্রায়ে তিনি ফরাঙ্কাবাদে গমন করিলেন । ফরাঙ্কাবাদে সে যাত্রায় ব্যাখ্যা বা বক্তৃতাাদি বিশেষভাবে হইল না । তিনি তত্রত্য বৈদিক পাঠশালাব তত্ত্বাবধান ব্যাপারেই নিবিষ্টমন হইয়া রহিলেন ।

তদনন্তর স্বামিজী এলাহাবাদে আসিলেন । নাগরিক কোলাহল হইতে দূরে থাকিবার অভিপ্রায়ে তিনি নাগরিক সীমার বাহিরে একটি বিস্তৃত উদ্যানে অবস্থিত করিতে লাগিলেন । স্থানীয় ডাকঘরে তিনি কতকগুলি বিজ্ঞাপনী প্রেরণ করিলেন । তদ্বারা তাঁহার উপস্থিতি-সংবাদ শীঘ্রই নাগরিক সাধারণের কর্ণগোচর হইল । অধিকন্তু তদ্বারা

হয় । তিনি কাশীতে একটি বৈদিক সার্বভৌম পাঠশালা মাঘ মাসের শুক্লপক্ষে স্থাপন করিয়াছেন, 'এই কথা বলেন ।'

এই বিষয়ে শ্রীমান্ আত্মানন্দ সবস্তুী বলেন যে, কাশীতে বৈদিক পাঠশালা প্রতিষ্ঠিত করিয়া উহার ব্যয়-নিব্বাহার্থ চাঁদা সংগ্রাহর জগু স্বামিজী জহরদাস উদাসী নামক এক ব্যক্তিকে নানা স্থানে প্রেরণ করেন । জহর দাস দোমরাওন ও আরা প্রভৃতি পরিভ্রমণ করিয়া কতক টাকা এককালীন বা মাসিক হিসাবে সাহায্য লইয়া আসেন । জহর দাস নাকি একজন সুপণ্ডিত ব্যক্তি ছিলেন ।

এলাহাবাদের শাস্ত্রী, শিক্ষিত ও সম্ভ্রান্ত ব্যক্তিবর্গ স্বামিজীর সহিত শাস্ত্রালাপ বা ধর্ম্যালোচনা করিবার নিমিত্তও আমন্ত্রিত হইলেন। তদনুসারে নানা শ্রেণির লোক দয়ানন্দের নিকট আসিতে লাগিল। মিউর কলেজের অপেক্ষাকৃত অধিক বয়স্ক ছাত্রেরা কোতূহলাক্রান্ত হইয়া উপস্থিত হইল। সংস্কৃতাদ্যাপক পণ্ডিত কাশীনাথ শাস্ত্রী আসিলেন। মহাবাদ্ধীয় ত্রীষ্টান নিহিমিয়া নীলকান্ত গোরে ঋগ্বেদ লইয়া আগমন করিলেন, এবং নিজামুদ্দিন নামক একজন ইংরাজি-শিক্ষিত মোলবী আসিয়া পরমেশ্বরের স্বরূপাদি বিষয়ে মহম্মদীয় শাস্ত্রের মতামত আলোচনা করিতে বসিলেন।

নীলকান্তের হস্তে যে ঋগ্বেদ গ্রন্থ ছিল, তাহা ম্যাক্সমুলর নামক ইয়োরোপীয় পণ্ডিত কর্তৃক প্রকাশিত। নীলকান্ত সেই ঋগ্বেদের এক স্থল হইতে অগ্নি শব্দ উদ্ধৃত করিয়া দয়ানন্দকে জিজ্ঞাসা করিলেন যে, ইহার অর্থ যখন অগ্নি ভিন্ন অপর কিছুই বুঝাইতেছে না, তখন অগ্নি শব্দ ব্রহ্মবোধক বলিয়া কি প্রকারে প্রতিপাদন করিতে পারেন? তাহার উত্তবে স্বামিজী বলিলেন, অধ্যাপক ম্যাক্সমুলর বেদের যথার্থ তাৎপর্য্য হৃদয়ঙ্গম করিতে না পারিয়াই এইরূপ বিকৃত অর্থ করিয়াছেন। তন্নিম্ন বেদ অগ্নি জলাদি জাগতিক বস্তুর পূজাতেই পবিত্রীকৃত, এই কথা বিঘোষিত না করিলে বাইবেল-বর্ণিত ধর্ম্মের উৎকর্ষ ত কিছুতেই প্রমাণিত হইতে পারিবে না। সুতরাং অগ্নি শব্দের ঐ প্রকার ভ্রান্ত ব্যাখ্যা করাই ম্যাক্সমুলরের পক্ষে স্বাভাবিক। তদন্তরে নিহিমিয়া নীলকান্ত আর কিছু না বলিয়া নিস্তক হইয়া রহিলেন।

দয়ানন্দ তাহার পর খৃষ্টীয় ধর্ম্মের প্রসঙ্গ তুলিলেন। উহার যৌক্তিকতা সম্বন্ধে তিনি আলোচনা করিতে লাগিলেন। বাইবেল-বর্ণিত

ঈশ্বর যে, অনেক বিষয়ে মানবায় ভাবাপন্ন—তিনি যে ভয়ে ভীত ও বিচালিত হয়েন, আবার ভীতি হহতে পরিত্রাণ পাইবার নিমিত্ত সময়ে সময়ে নবলোকের অন্তত সম্পাদনার্থও উত্তেজিত হইয়া উঠেন, তাহা প্রমাণত কাববাব নিমিত্ত স্বামিজী “বেবল-টাওয়ার”র বৃত্তান্ত উত্থাপিত করিলেন।† ফলতঃ খ্রীষ্টোপাসকদিগের শব্দমেশ্বর বিষয়ক বিশ্বাস বা সিদ্ধান্ত যে সর্বপ্রকারে সমীচীন নহে, তাহাই তিনি সমাগত লোকদিগকে বুঝাইতে লাগিলেন। নীলকান্ত গোবে এই সকল কথাও কখন উত্তর করিতে পারিলেন না। তখন হিন্দু শ্রোতাব্য কখন কোন বিষয়ে জিজ্ঞাসু হইলেন। পূর্বোল্লিখিত কাশীনাথ শাস্ত্রী কতকটা অবজ্ঞা সহকারে স্বামিজীর প্রতি দৃষ্টিপাত পূর্বক বলিলেন,—“আপনি কি জ্ঞাত একটা দেশ-ব্যাপক গোলমাল তুলিয়াছেন?” তদুত্তরে স্বামিজী গম্ভীর ভাবে বলিয়া উঠিলেন,—“গোলমাল আমি তুলি নাই,— আমি আসিবাব পূর্বের এতদেশীয় পণ্ডিতে বা ভয়ানক গোলমাল তুলিয়া

† পৃথিবীর প্রথমাবস্থা কতকগুলি মনুষ্য একত্র হইয়া এক স্থানে একটি গগণভেদী স্তম্ভ নির্মাণ করিতেছিল। সেই স্তম্ভটি নির্মিত হইলে পব সকল মনুষ্যই নাকি তাহাব সহ্যে স্বর্ণরাজ্য গমন করিবে পারিত। পাচ স্বর্গধাম মনুষ্য সমাগমে কণ্ঠস্থিত হইয়া উঠে, এই ভয়ে পরামশ্বর সেই স্তম্ভ নির্মাণকারিদিগের ভিতর ভাষা ভেদ ঘটাইয়া দেন। তদবস্থায় যে এই ঘটনায় পূর্বে সকল মনুষ্য এক ভাষা ভাষী ছিল। ভাষা ভেদ হওয়াতে এক ব্যক্তি অপব ব্যক্তির কথা বুঝিয়া উঠিতে পারিল না। সুতরাং নির্মাণ ক যো বাধা পড়িল। তাহাব পব পরামশ্বর এক প্রবল ঝড় সৃষ্টি করিয়া সেই নির্মিত প্রায় স্তম্ভটিকে ধরশায়ী করিয়া ফেলেন। এই প্রকারে সেই স্তম্ভ বুলিদাং হইয়া যায়। যাহা উক্ত সেহ স্তম্ভই ইতিহাসে “বেবল-টাওয়ার” নামে বিখ্যাত। এরূপ কথিত আছে, যে স্থানে “বেবল-টাওয়ার” নির্মিত হইতেছিল, উত্তরকালে সেই স্থানের বাবিলন নগর নিাস্ত হয়। Biblical Theological and Ecclesiastical Cyclopedea V, I. p. 590.

গিয়াছেন, এক্ষণে আমি তাঁহাদিগের গোলমাল প্রশমিত করিয়া সত্যের বাণী ধীরে ধীরে শুনাইবার চেষ্টা করিতেছি ।” দয়ানন্দের এই প্রকার উত্তরে কাশীনাথ কিঞ্চিৎ অপ্রভিত হইলেন, এবং কোন কথা না বলিয়াই সহচরবর্গ সমভিব্যাহাবে সভাস্থল হইতে প্রস্থান করিলেন । তখন সমাগত ছাত্রদিগের সহিত কথারম্ভ হইল । ছাত্রেরা উৎসুক হইয়া ধর্ম্ সন্ধানে নানা কথা জিজ্ঞাসা করিতে লাগিল । প্রাসঙ্গ্যক্রমে হিন্দুর নিত্যায়ুক্তিত সন্ধ্যার বিষয় উত্থাপিত হইল । সন্ধ্যাব কথা ভালরূপে বুঝাইয়া দিবার অভিপ্রায়ে তিনি উহা পাঠ করিবার জন্য এক ব্যক্তিকে অনুরোধ করিলেন ।

তদনুসারে জোয়ালা প্রসাদ নামক এক জন ছাত্র এক পাণ্ডুলিপি হইতে উহা পাঠ কবিত্তে লাগিলেন । সেই পাণ্ডুলিপি বোধ হয় সবস্বতীর স্বহস্ত-লিখিত । এমন কি, তাহাই সম্ভবতঃ স্বামিজীর সন্ধ্যা-পুস্তক হইয়া পরে প্রকাশিত হইয়াছিল ।

অতঃপর মুসলমান মত সম্পর্কে কথা উঠিল । স্বামিজী পূর্বোক্ত মৌলবিকে পরমেশ্বর বিষয়ে কোবাণের অভিপ্রায় জিজ্ঞাসা করিলেন । কিন্তু মৌলবি জিজ্ঞাসিত বিষয়ে কোরাণের কোন কথা বলিতে না পারিয়া হামিণ্টন নামক ইংরাজ দার্শনিকের মতামত বলিতে লাগিলেন । মৌলবি স্বজাতীয় শাস্ত্রের সহিত সুপরিচিত ছিলেন না ; আর সে সময় স্বামিজীও মুসলমান ধর্ম্মের মতামত সূক্ষ্মরূপে জানিতেন না । এই কারণ উপস্থিত প্রসঙ্গে নিজামুদ্দিন যাহা বলিলেন, তিনিও তাহা মহম্মদীয় শাস্ত্রের প্রকৃত মত বলিয়া গ্রহণ করিলেন । কিছুক্ষণ পবে মৌলবি ও অপরাপর কতিপয় ইংবাজিশিক্ষিত ব্যক্তি জন্মান্তরবাদেও প্রসঙ্গ তুলিলেন । তাঁহারা বলিলেন জন্মান্তরবাদে বিশ্বাস, অপেক্ষাকৃত অজ্ঞানতার পরিচায়ক । কারণ জীবাত্মার জন্ম একবার ব্যতীত

একাধিক বার হইতে পারে না। এতদেশের পূর্বকালীন লোকেরা কতকটা অজ্ঞানতার অন্ধকারে সমাবৃত ছিলেন বলিয়াই ঐরূপ ভ্রান্ত মতে বিশ্বাস করিতেন। কিন্তু স্বামিজীর মত সুপণ্ডিত ও সুবুদ্ধি-সম্পন্ন লোকে যে কি প্রকারে উহা বিশ্বাস-স্থাপন করিতে পারেন, তাহা তাঁহারা বুঝিয়া উঠিতে পারিতেছেন না। তাঁহাদিগের মুখে এইরূপ কথা শুনিয়া দয়ানন্দ কথঞ্চিৎ চমকিত হইলেন। চমকিত হইবার কারণ কি? কারণ এই, বৈদেশিক শিক্ষার প্রত্যাপে হিন্দুর সম্ভ্রান্ত অর্থশ্রম বিষয়ে যে এতটা পরিদ্রষ্ট হইয়া পড়িয়াছেন, তাহা তিনি ইতঃ-পূর্বে কিছুমাত্রও অবগত ছিলেন না। যাহা হউক তিনি তখন জন্মান্তরবাদ বুঝাইবার নিমিত্ত অগ্রসর হইলেন। জন্মান্তরবাদের পক্ষে যে সকল প্রমাণ ও যুক্তি আছে, তিনি সেই সকল ধীরে ধীরে উত্থাপিত করিতে লাগিলেন। উপস্থিত বিষয়ে শাস্ত্রীয়তার সাহায্যও অবলম্বন করিলেন। অধিক কি, তিনি জন্মান্তরের কথায় এতদূর তদগত হইয়া পড়িলেন যে, বলিতে বলিতে সন্ধ্যোপাসনার সময় অভি-বাহিত করিয়া ফেলিলেন। রাত্রি যখন প্রায় আটটা হইয়া উঠিল, তখন পূর্বোক্ত জোয়ালাপ্রসাদ আর স্থির থাকিতে না পারিয়া স্বামিজীকে ব্যাখ্যা কার্য হইতে নিবৃত্ত হইবার জন্য অনুরোধ করিলেন। সুতরাং সে দিবসে জন্মান্তরবাদের প্রসঙ্গে সভার কার্য পর্য্যবসিত হইল। পর দিবস জর্নৈক সম্ভ্রান্ত বাঙ্গালীর গৃহে দয়ানন্দ এক বক্তৃতা করিলেন। প্রায় সহস্র লোকের সমক্ষে তিনি ধর্মের লক্ষণ ব্যাখ্যা করিতে লাগিলেন। স্বামিজী মহুর উপদিষ্ট মতানুসারে ধর্মের দশবিধ লক্ষণ বলিলেন। প্রসঙ্গতঃ কতকগুলি কদর্য দেশাচারের উল্লেখ করিয়া তিনি অত্যন্ত আক্ষেপ প্রকাশ করিলেন। ইদানীন্তন হিন্দু-নারাদিগের অজ্ঞানতা ও অবরোধ-প্রথাই তাঁহার আক্ষেপের প্রধান

অবলম্বন হইল। তিনি আমাদিগের অতীত সম্পদ ও বিগত গৌরবের উল্লেখ করিয়া বলিলেন, এতদেশেও এক সময় বাঙ্গীর রথের তুল্য ক্ষতগামী রথ ছিল। তাহার প্রমাণস্থলে তিনি নল রাজার বিমানের বর্ণনা করিলেন। সভাস্থ সকলেই স্বামিজীর বক্তৃতায় নিম্পন্দ হইয়া রহিলেন। সেই সভার পর দয়ানন্দ এলাহাবাদে অধিক দিন থাকিলেন না। তাঁহাকে কএক দিন পরেই জব্বলপুর যাইতে হইল। এই সময় ১৮৭৪ খৃষ্টাব্দের জুন কিংবা জুলাই মাস।

অষ্টম পরিচ্ছেদ ।



বোম্বায়ের আলোলন—আহম্মদাবাদের প্রার্থনাসমাজে উপদেশ—প্রার্থনাসমাজের নাম
আর্থ্যসমাজ রাখিবার প্রস্তাব,—ভোলানাথ সারাভায়ের সঙ্গে বেদ বিষয়ে আলোচনা—

চনা—বোম্বায়ে প্রত্যাগমন ও মহারাজ মতখণ্ডন—আর্থ্যসমাজ স্থাপন—

আর্থ্যসমাজের নিয়মাবলী—মূর্ত্তিপূজার প্রতিবাদ—পুনরায়

আলোলন—তথ্য উভয় দলের বিবাদ—ইন্দোর

বরদা প্রভৃতি স্থানে বিচার ও ব্যাখ্যা—

কাশীতে আসিয়া বেদভাষ্য

রচনার প্রস্তাব ।



জব্বলপুর দয়ানন্দের পক্ষে সুবিধাজনক হইল না । কারণ উপস্থিত
হইবার কিছুকাল পরেই তথাকার কতকগুলি কাপট্যপ্রিয় পণ্ডিত
নানাপ্রকারে তাঁহার বিরুদ্ধাচরণ করিতে লাগিল । যদিও তিনি
সদ্বার ইঙ্গীলা নামক কোন সম্ভ্রান্ত ব্যক্তির আলয়ে উপযু্যপরি কএক
দিবস উপদেশ প্রদান করিলেন, যদিও তাঁহার উপদেশ শুনিবার জ্ঞাত
তথাকার শত শত লোক উপস্থিত হইল, তথাপি সেই কপটাচারী
পণ্ডিতদিগের বিদ্রোহময় ব্যবহারে জব্বলপুর তাঁহার পক্ষে শ্রীতিকর
হইল না । তজ্জন্ত তিনি সে স্থান সম্বন্ধেই ত্যাগ করিলেন ।

দয়ানন্দ জব্বলপুর হইতে কোথায় বাইলেন ঠিক করিয়া বলা যায়
না । সম্ভবতঃ তিনি মধ্যভারতের অন্তর্গত নানাস্থান পরিভ্রমণ করিয়া

নাসিকে উপস্থিত হইলেন, এবং নাসিক হইতে বোম্বায়ে গমন করিলেন । তখন ১৯৩০ সপ্তাহের কার্তিক অথবা ১৮৭৪ খ্রীষ্টাব্দের নবেম্বর মাস । বোম্বায়ের বালকেস্বর নামক স্থান তাঁহার বাসার্থ নিরূপিত হইল । তাঁহার আগমনবার্তা বিঘোষিত করিবার জন্ত বিজ্ঞাপনী নানাভাষায় প্রকাশিত হইয়া বোম্বায়ের পথে বিতরিত হইতে লাগিল । বিজ্ঞাপনী পড়িয়া স্বামিজীর সম্বন্ধে লোকের কৌতু-
হল উদ্দীপিত হইয়া উঠিল । তন্নিমিত্ত তাঁহাকে কেবল দেখিবার অভিপ্রায়েই শত শত লোক আগমন করিল । এতদ্বিত্ত তাঁহার সহিত শাস্ত্রালাপ করিবার জন্তও বহুতর লোকের সমাগম হইতে লাগিল । কেহ তাঁহার মতামত, কেহ তাঁহার যোগবল, কেহ বা তাঁহার দিগ্বিজয় সম্বন্ধে নানাপ্রকার জল্পনা করিতে বসিল । ফলতঃ দয়ানন্দকে লইয়া বোম্বায়ে একটা অভিনব আন্দোলন উঠিল । তথাকার অনেক লোক আপন আপন ইচ্ছা অনুসারেই সেই আন্দোলনের উদ্দাম তরঙ্গে ভাসিয়া পড়িল । অধিকন্তু তাহার অভিঘাতে অনেক সাম্প্রদায়িক মত ভিন্ন ভিন্ন হইবার উপক্রম হইল, অনেক মোহান্ত ও মহারাজের * হৃদয় কম্পমান হইয়া উঠিল, এবং তাহার নিম্নলিখিত প্রবাহে ভাবী আর্ধ্য-সমাজের ভিত্তিভূমি পরিষ্কৃত ও প্রজ্জ্বলিত হইতে লাগিল ।

এই বৈদিক আন্দোলনের প্রবাহ বোম্বায়ের চতুর্দিকে কিরূপে পরিব্যাপ্ত হয়, তন্নিমিত্ত স্বামিজী চিস্তিত হইলেন । বোম্বায়ের চতুঃপার্শ্ববর্তী যে সকল স্থান শিক্ষা বা সদালোচনা বিষয়ে প্রসিদ্ধ, দয়ানন্দ সেই সকল স্থানে যাইবার সঙ্কল্প করিলেন । আহান্দাবাদ বোম্বাই বিভাগের ভিতর একটি প্রধান নগর । এই হেতু কএক দিবসের জন্ত তিনি আহান্দাবাদে গমন করিলেন । তথায় ইতঃপূর্বেই প্রার্থনা

* বলভাগীর নামক বৈকব সম্প্রদায়ের গুরু মহারাজ নামে অভিহিত হইয়া থাকেন ।

সমাজ † প্রতিষ্ঠিত হইয়াছিল। প্রার্থনাসমাজের সভ্যেরা দয়ানন্দের প্রতি যথোচিত সম্মানসহকারে প্রদর্শন করিলেন। এমন কি উপদেশাদি দিবার নিমিত্ত তাঁহাকে আগ্রহ সহকারে সমাজের বেদি ছাড়িয়া দিলেন। স্বামিজী প্রার্থনাসমাজের বেদিতে অধিরূঢ় হইয়া কএকটি বক্তৃতা করিলেন। তন্মিহ্ন তথাকার পণ্ডিতদিগের সহিত শাস্ত্রার্থও হইল। রাওবাহাদুর ভোলানাথ সারাভাই আহম্মদাবাদের একজন বিশিষ্ট ব্যক্তি। তিনিই ঐ প্রার্থনা সমাজের সংস্থাপক। তন্মিহ্ন তিনি গুজরাট দেশীয় সকল প্রকার সদস্যগণ ও গুণকর্ম্মের সহায়ক ছিলেন। এই কারণ সারাভাই বোম্বাইয়ের সর্ব্বত্রই সংস্কারক নামে পরিচিত। বিশেষতঃ তিনি গুজরাটীর সমাজের শিরোভূষণ বলিয়া সমাদৃত হইতেন। সুতরাং তাঁহার সঙ্গে আলাপ করিয়া স্বামিজী অতীব প্রীত হইলেন। ভোলানাথ তাঁহাকে নানা কথা জিজ্ঞাসা করিলেন। কিন্তু তাঁহার সহিত সকল কথায় একমত হইতে পারিলেন না। তজ্জন্ত ভোলানাথকে কোন কোন বিষয়ে ভিন্নমত হইয়া রহিতে হইল। প্রধানতঃ বেদের অসঙ্গততা লইয়াই মতভেদ ঘটিল। দয়ানন্দ বলিলেন বেদের অপেক্ষা উৎকৃষ্টতর ধর্ম্মশাস্ত্র পৃথিবীতে আর কিছুই নাই। এতন্মিহ্ন বেদ আধ্যাত্মিকেরই সম্পত্তি। সুতরাং আমরা বেদকে বর্জন করিয়া কোন প্রকার ধর্ম্মান্দোলন করিতে পারি না। আর করিলেও তদ্বারা কৃতকার্য্য হইতে পারিব না। কিন্তু ভোলানাথ স্বামী দয়ানন্দের এই সকল কথায় সম্মত হইতে পারিলেন না। পক্ষান্তরে স্বামিজীর সরলতা সৰ্ব্বক্ষেপে কতকটা সন্দিহান হইলেন। যেন স্বামিজী কোন একটা নিগূঢ় লক্ষ্য সিদ্ধির অভিপ্রায়েই বেদের সর্ব্বোপরি শ্রেষ্ঠতা কীর্ত্তন করিতেছেন এইরূপ মনে করিতে লাগিলেন।

† প্রার্থনা-সমাজে বঙ্গদেশের ব্রাহ্ম-সমাজের স্থায় সভ্যবিশেষ।

তখন দয়ানন্দ বেদের কথা ছাড়িয়া প্রার্থনা সমাজের কথা উত্থাপিত করিলেন। কথটা সকলের সাক্ষাতে না তুলিয়া কতকটা অসাক্ষাতে তুলিলেন। সে সময়ে বাওবাহাচুব ভোলানাথ ও রাওসাহেব মহী-পতিরাম রূপরাম ভিন্ন অপর কেহই স্বামিজীর নিকট বহিলেন না। ফলতঃ ঐ দুইজনেই প্রার্থনা সমাজেব প্রকৃত হিতাকাঙ্ক্ষী ছিলেন।

এই স্থলে একটা অবান্তর কথাব সমাবেশ আবশ্যক। স্বামী দয়ানন্দ ভারতে বৈদিক ধর্ম প্রতিষ্ঠার নিমিত্ত বৈদিক পাঠশালা সংস্থাপিত করিয়াছিলেন বটে, কিন্তু তাহা সফল প্রসব কবে নাই। তিনি আর্যেব অমূল্য শাস্ত্র স্বরূপ বেদাদি অধ্যাপনার নিমিত্ত করাঙ্কবাদ, যুজাপুর, কান্দী ও কাশগঞ্জ প্রভৃতি স্থানে এক একটি বিদ্যালয় উদ্ঘাটিত করিয়াছিলেন বটে, কিন্তু তদ্বা বা আশানুরূপ কার্য হয় নাই। এই জন্ত তিনি কতকটা ক্ষুণ্ণ হইয়াছিলেন. এবং ক্ষুণ্ণ হইয়াই কোন অভিনব উপায় সম্পর্কে চিন্তা করিতেছিলেন। তাহা বলিয়া তিনি পুরাতন প্রণালী পরিত্যাগ কবেন নাই। অথবা উল্লিখিত স্থানসমূহ হইতে পাঠশালা সকল উঠাইয়াও দেন নাই। বৈদিক ধর্ম সুপ্রতিষ্ঠার পক্ষে কোন উৎকৃষ্টতর প্রণালী আছে কিনা, এবং থাকিলে তাহা অবলম্বনীয় কিনা তিনি কেবল তাহা হ ভাবিতেছিলেন। অবলম্বনীয় প্রাণালীব পথে কোন প্রকার সভা-স্থাপন বিধেয় কিনা, আর বিধেয় হইলে তদ্বা বা বৈদিক ধর্ম প্রকৃত পক্ষে প্রচারিত হইবে কিনা তাহাও স্বামিজীর চিন্তাব বিষয় হইয়াছিল। আর এক কথা, তিনি জাতীয়তার সহিত ছিন্নসম্পর্ক হইয়া কোন বিষয়ে প্রবৃত্ত হইতেন না। অধিক কি বিজ্ঞাতীয়তাকে ভিত্তি করিয়া দয়ানন্দ কোন কার্য করিতেই ভাল বাসিতেন না। সুতরাং

বৈদিক পাঠশালার স্থায় সভাবিশেষের গঠন বা স্থাপন, একটা জাতীয় ব্যাপার হইবে কিনা তাহাও তাঁহার ভাবনার অঙ্গীভূত হইয়াছিল। তিনি সময়ে সময়ে ব্রাহ্মসমাজের সহিত সংসৃষ্ট হইয়াছিলেন। বোম্বাই প্রদেশে প্রার্থনাসমাজের কার্য্যাদিও পর্যালোচনা করিতেছিলেন। সেই হেতু তাঁহার ধর্ম্মসভা-বিষয়ক অভিজ্ঞতা ও হইয়াছিল। চিন্তার উপস্থিত ক্ষেত্রে সেই অভিজ্ঞতা তাঁহার সহায়তাও করিতেছিল। আর তিনি সভার উপকারিতাও নানা কারণে বুঝিতেছিলেন। তিনি দেখিতেছিলেন যে, কার্য্যের দায়িত্ব এক ব্যক্তি অপেক্ষা একাধিক ব্যক্তির উপর অর্পিত থাকিলে সুচারুরূপে সম্পাদিত হয়। একের শক্তিতে যাহা না হয়, একাধিক ব্যক্তির সম্মিলিত শক্তিতে তাহা অনায়াসেই সিদ্ধ হইয়া যায়। তন্নিবন্ধন সভাসংসৃষ্ট বা সভাবলম্বিত কার্য্যের সুসম্পাদন পক্ষে প্রায়ই আশঙ্কা থাকিতে পারে না। তবে সভা দ্বারা সত্য সত্যই ধর্ম্ম প্রচারিত হয় কি না, তদ্বিষয়ে তাঁহার চিন্তা সন্দেহাচ্ছন্ন হইতেছিল। কিন্তু সর্ব্বাঙ্গীন ভাবে ধর্ম্ম প্রচারিত না হইলেও সভার সাহায্যে যে মতবিশেষ বিস্তারিত হইতে পারে, তৎসম্পর্কে তিনি নিঃসন্দেহ হইয়াছিলেন। ফলতঃ তিনি এই সকল কথা মনে মনে বহুবার বিচার ও চিন্তা পূর্ব্বক বৈদিক মতের বিস্তার-কল্পে সভাবিশেষ প্রতিষ্ঠিত করাই কর্তব্য বলিয়া স্থিরীকৃত করিয়া-ছিলেন। সেই মনঃক্লান্ত বা প্রস্তাবিত সভা লোকসমাজে কি নামে প্রখ্যাত হইবে, তৎসম্বন্ধেও তিনি একটা মীমাংসা করিয়া রাখিয়া-ছিলেন। যাহা হউক এই প্রকারে আর্য্য-সমাজের বীজ দয়ানন্দের হৃদয়ে উদ্ভূত হইয়া অঙ্কুরিত হইয়াছিল। এখন দয়ানন্দ সেই অঙ্কুরিত বীজ বৃক্ষাকারে পরিণত করিবারই উদ্যোগ করিতেছিলেন। তিনি কিছুদিন হইতে সরস ও উর্ব্বর ভূমির উদ্দেশে ঘুরিতেছিলেন। সুখের

বিষয় আহাঙ্গদাবাদে আসিয়া উদ্দিষ্ট ভূমি দেখিতে পাইলেন, এবং প্রার্থনা সমাজোপরি আধ্যসমাজ স্থাপনার প্রস্তাব করিলেন ।

সারাভাই ও রূপরামের নিকট স্বামিজীর প্রস্তাব সাদরে গৃহীত হইল বটে, কিন্তু প্রার্থনাসমাজের নাম পরিবর্তন আবশ্যক কিনা,— বিশেষতঃ উহার নাম আধ্যসমাজ রাখা যাইতে পারে কিনা, তৎসম্বন্ধে তাঁহারা দুই জনেই চিন্তা করিতে লাগিলেন । স্বামিজী নামান্তরিত করিতে চাহিয়া—অর্থাৎ প্রার্থনাসমাজকে আধ্যসমাজ নামে প্রখ্যাত করিতে উত্তত হইয়া একটি অতি সঙ্গত প্রস্তাবই করিয়াছিলেন । কারণ উহার সহিত প্রস্তাবিত আধ্যসমাজের কোন বিশেষ মতবিরোধ ছিল না । কেবল বেদের অভ্রান্ততা লইয়াই বাহা কিছু বিরোধ । সে বিরোধ কোন আপত্তির কারণ হইত না । যেহেতু বেদ অভ্রান্ত বলিয়া পরিগৃহীত না হইলেও উহা যে পৃথিবীর ভিতর একখানি অদ্বিতীয় ধর্মশাস্ত্র, তদ্বিষয়ে প্রার্থনাসমাজের সদস্তদিগের সম্ভবতঃ ভিন্ন মত ছিল না । সুতরাং তদ্বারা বৈদিক ভাবেরই শ্রেষ্ঠতা প্রতিষ্ঠিত রহিত । বাহা হউক উপস্থিত প্রস্তাবটি যেমন সঙ্গত, সেইরূপ প্রকৃত সংস্কারকের উপযুক্ত । কেন না সংসারে বাহারা সংস্কারক নামে প্রথিত, বাহারা মানবজাতির কি ধর্ম, কি শাস্ত্র, কি রীতিনীতির পরিশোধন ও পরি-মার্জন পূর্বক সংস্কারকের সমুদ্রত আসনে অধিষ্ঠিত ; তাঁহারা কখনই ধ্বংসনীতির পক্ষপাতী হইতে পারেন না । তাঁহারা বস্তুবিশেষ বিধ্বস্ত করিয়া তাহার স্থানে নূতন বস্তুর সমাবেশ করিতে চাহেন না । পুরাতন ভাঙ্গিয়া তাহার পরিবর্তে নূতন কিছু গঠন করিতেও অক্লিষ্টাশ করেন না । তাঁহারা পুরাতনকেই নূতন করিয়া তুলিতে চাহেন, কিংবা বাহা মলিন ও অপরিষ্কৃত অবস্থায় পড়িয়া রহিয়াছে, তাহা পরিষ্কৃত ও পরিষ্কৃত করিবার নিমিত্তই সচেষ্ট হইয়া থাকেন । এই হেতু দয়ানন্দ

প্রার্থনা সমাজকেই আর্যসমাজে পরিণত করিবার চেষ্টা করিতে লাগিলেন। কিন্তু তাঁহার সে চেষ্টা সফল হইল না। পূর্বোন্নিখিত দুই জনের একজনও স্বামিজীর প্রস্তাবে সন্মত হইলেন না। এমন কি ভোলানাথ সারাভাই উপস্থিত বিষয়ের মীমাংসার জন্য সমস্ত রাজি চিন্তিত থাকিয়াও কিছুই করিতে পারিলেন না।† সুতরাং স্বামিজীকে আহান্দাবাদ হইতে ফিরিয়া আসিতে হইল।

বোম্বয়ের আন্দোলন কতকটা নিৰ্জীব হইয়া পড়িয়াছিল।
দয়ানন্দ আহান্দাবাদ হইতে প্রত্যাগত হইয়া তাহা পুনর্ব্বার সজীবিত

† About the end or evear 1874, the great reformer, Dayanand Saraswati, the founder of the Arya Somaj; visited Ahmedabad on his grand missionary tour. The Prarthna Samaj eagerly offered its pulpit to this great man who delivered several discourses on religious and social topics. * * * * During his stay at Ahmedabad Dayanand proposed to Bholanath, and Rao Sahib Mahiput-Ram Rupram at a private audience that the name of the Prarthna Samaj be changed to that of Arya Samaj. * * * * Bholanath promised to consider the question before he gave his assent. He passed the whole of that night in anxiously revolving this point and finally decided to decline Dayanand's proposal. Life of Rao Bahadur Bholanath Sarabhai, quoted in the Pandit Dayanand unveiled. P. 4.

করিয়া তুলিলেন । বোম্বাই বঙ্গভাচারিদিগের একটি প্রধান স্থান । বলিতে কি বোম্বাই প্রদেশের অধিকাংশ লোকই বঙ্গভাচারী সম্প্রদায়ের অন্তর্নিবিষ্ট । এই কারণ প্রথমে বঙ্গভাচারিদিগের সঙ্গেই দয়ানন্দের সংগ্রাম ঘটিবার সূচনা হইল । কিন্তু সূচনা ব্যতীত অপর কিছুই হইল না । কেননা পণ্ডিত গোটুলাল স্বামিজীর সহিত শাস্ত্রার্থ উত্তত হইয়াও উপস্থিত হইতে পারিলেন না । গোটুলাল উপস্থিত না হইলেও দয়ানন্দ মহারাজ মতেব তীব্র প্রতিবাদ করিলেন । এদিকে যে সকল লোক জিজ্ঞাসু হইয়া দয়ানন্দের নিকট গতয়াত করিতেছিলেন, তাঁহাদিগের ভিতরে ক্রমে দুই দল হইল । এক দল দয়ানন্দের প্রচারিত ধর্ম্মই প্রকৃত আধ্যাত্ম বলিয়া বিশ্বাস করিলেন, অপর দল উহা আধ্যাত্ম নয় বলিয়া বিশ্বাস করিতে লাগিলেন । প্রথমোক্ত দলের ভিতর সেবকলাল কর্শনদাস, মথুরাদাস লোজি এবং গিরিধারীলাল দয়ালদাস কোঠারি প্রভৃতি ছয় জন প্রধান । বাহা হউক বেদে যথার্থই মূর্ত্তিপূজার কোন ব্যবস্থা আছে কিনা, ইহা লইয়া এই উভয় শ্রেণির মধ্যে একটা ঘোব বিতর্ক উপস্থিত হইল । উপস্থাপিত বিষয়ে যত বার জিজ্ঞাসিত হইলেন, স্বামিজী তত বারই স্পষ্টাক্ষরে বলিলেন, ব্যবস্থাব কথা দুবে থাকুক বেদে মূর্ত্তিপূজার উল্লেখমাত্রও নাই । এতদ্বারা লোকের কোতুলল আরও বাড়িয়া উঠিল । তখন পারিতোষিকের সংবাদ প্রচারিত হইল । পূর্ব্বোক্ত সেবকলাল পাঁচ সহস্র টাকা প্রদানে সম্মত হইলেন, মথুরাদাস দশ সহস্র মুদ্রা প্রদানেও প্রতিক্ষত রহিলেন । মূর্ত্তিপূজা বেদান্তমোদিত বলিয়া সপ্রমাণ করিতে পারিলে সহস্র সহস্র টাকা প্রাপ্তির সম্ভাবনা । ইহা কি সাধারণ সুযোগ । কিন্তু আক্ষেপের বিষয় বোম্বায়ের কোন ব্যক্তিই প্রতিক্ষত পারিতোষিক গ্রহণে অগ্রসর হইলেন না,—

বেদের কোন স্থানে বা কোন মন্ত্রে মূর্তিপূজার কথা আছে বলিয়া কেহই প্রমাণিত করিতে পারিলেন না। সুতরাং সে স্থলে স্বামিজীর কথাই অখণ্ডনীয় হইয়া রহিল। এতদ্বারা তাহার পক্ষাবলম্বিদিগের আনন্দ ও উৎসাহ বর্দ্ধিত হইল, এবং দিন দিন নূতন নূতন লোক আসিয়া স্বামিজীর মতাবলম্বী হইতে লাগিল। এইরূপে অল্প দিনের মধ্যেই দয়ানন্দের পক্ষাবলম্বিগণ দলবদ্ধ হইয়া পড়িলেন, এবং কিয়দিন পরে সেই দলবদ্ধ লোকেরাই ভারতক্ষেত্রে আর্য্যসমাজের বীজ রোপণ করিলেন।

যাহাতে বোম্বাইয়ের উপস্থিত আন্দোলন নির্দোষিত হইয়া না যায়, তজ্জন্ত সেবকলাল কর্শনদাস ও অপরাপর কএক ব্যক্তি সচেষ্ট হইলেন। তাঁহারা স্বামিজীর সমীপে উপস্থিত হইয়া তদ্বিষয়ে একটা কিছু করিবার প্রস্তাব করিলেন। সনাতন ধর্ম্মান্দোলন সুরক্ষিত ন হইলে,—বৈদিক ধর্ম্ম বিস্তারের ব্যবস্থা না করিলে ভারতভূমির প্রকৃত কল্যাণ যে কিছুতেই সাধিত হইতে পারে না, তাহা তাঁহারা নিঃসংশয়িতরূপেই বুঝিয়াছিলেন। ফল কথা স্বামিজী তাঁহাদিগের প্রস্তাব সর্ব্বাংশে সঙ্গত বলিয়াই গ্রহণ করিলেন। অধিকন্তু কি উপায়ে বর্ত্তমান আন্দোলনের স্থায়িত্ব সম্পাদন করা যাইতে পারে, তৎসম্পর্কেই তিনি চিন্তিত হইয়া উঠিলেন। পরিশেষে পূর্ব্বসঙ্কল্পিত সভা-স্থাপনই কর্ত্তব্য বলিয়া বিবেচিত হইল। সেই সভা দ্বারা বর্ত্তমান আন্দোলন যে সুরক্ষিত হইবে, বিশেষতঃ তদ্বারা বৈদিক মত যে সংহত ভাবে ও সম্মিলিত শক্তিতে ভারতের প্রচারিত হইতে পারিবে, তাহা স্বামিজী কর্শনদাস প্রভৃতিকে বুঝাইয়া বলিলেন। তাঁহারাও সকলেই স্বামিজীর সহিত একমত হইয়া প্রস্তাবিত সভার আবশ্যকতা স্বীকার করিলেন। তদনুসারে ১৮৭৫ খৃষ্টাব্দের ৭ই মার্চ তারিখে দয়ানন্দের সেই প্রস্তাবিত

সভা প্রতিষ্ঠিত হইল ;—এই প্রকারে ১৯৩১ সন্বতাব্দের চৈত্র মাসান্তর্গত শুক্ল প্রতিপদে বোম্বাই নগরে আর্য্যসমাজ * জন্মপরিগ্রহ করিল ।

অতঃপর সভার অঙ্গাদি গঠন হইতে লাগিল । সভার সভাপতি, সম্পাদক ও সভ্যাদি নির্বাচিত হইলেন । পূর্বোক্ত গিরিধারীলাল দয়ালদাস আর্য্যসমাজের সভাপতি হইলেন, কর্শনদাস সম্পাদকের পদ গ্রহণ করিলেন, এবং বোম্বাইয়ের প্রায় আট লক্ষ অধিবাসীর ভিতর তেইশটি মাত্র লোক আসিয়া উহার সভ্যশ্রেণিতে সন্নিবিষ্ট হইলেন । স্বামী দয়ানন্দ সহস্রবাব অমুরুদ্ধ হইলেও উহার সভাপতি হইলেন না, কিম্বা অধিনায়ক-পদও গ্রহণ করিলেন না । তিনি কেবল আর্য্যসমাজের একজন সভ্যমাত্র হইয়াই পরিতৃপ্ত রহিলেন । সভার জন্ত নিয়মাবলী আবশ্যক ;—নিয়মাবলী না হইলে সভা চলিতে পারে না । সুতরাং আর্য্যসমাজের নিয়মাবলী গঠনের উদ্যোগ হইতে লাগিল । দয়ানন্দ নিজেই উহা গঠন করিতে লাগিলেন ; এবং আটাশটি নিয়ম গঠিত করিয়া তদ্বারা আর্য্যসমাজ নিয়মিত করিলেন । এতদ্ভিন্ন কতিপয় উপনিয়মও প্রস্তুত হইল । সভাপতি মহাশয় সম্পাদকের সহযোগে উপনিয়মগুলি প্রস্তুত করিয়া লইলেন । আর্য্যসমাজের নিয়মাবলী সম্পর্কে এস্থলে একটি কথার উল্লেখ নিতান্ত প্রয়োজনীয় । ঐহার আর্য্যসমাজের সহিত সংসৃষ্ট রহিয়াছেন, অথবা আর্য্যসমাজের আভ্যন্তরিক সংবাদ রাখিয়া থাকেন, তাঁহারা অবগত আছেন যে উহা দশটি নিয়ম দ্বারা পরিচালিত । একন কি সেই দশটি নিয়মই আর্য্যসমাজের মূল নিয়ম বা মূল মত বলিয়া পরিগণিত । এখন কেহ হয়ত জিজ্ঞাসা করিবেন যে, যদি আর্য্যসমাজের আদিতে আটাশটি নিয়ম অবলম্বিত

* কেহ বলিয়া থাকেন, স্বামিজী ব্রহ্মসমাজ বা প্রার্থনাসমাজের অনুকরণ করিয়াই প্রস্তাবিত সভার নাম আর্য্যসমাজ রাখিয়াছিলেন । এ কথা কত দূর সত্য বলিতে পারি না ।

হইয়া থাকে, আর আদিতে অবলম্বিত বলিয়া সেইগুলিই যদি মূল নিয়ম মধ্যে পরিগণিত হইয়া রহে, তাহা হইলে দশ নিয়ম আবার কোথা হইতে আসিল? বিশেষতঃ দশ নিয়মই বা কি প্রকারে মূল নিয়ম বলিয়া গণ্য হইল? আমাদের বোধ হয় উত্তরকালে এ বিষয়ে স্বামিজীর মতান্তর ঘটয়াছিল।* কেন না তাহা না হইলে আটাশটির পরিবর্তে দশটি নিয়ম প্রতিষ্ঠিত বা প্রচলিত হইবার কারণ কি? ফলতঃ আর্য্যসমাজ প্রতিষ্ঠার পর বোম্বায়ের আন্দোলন প্রবলতর হইয়া উঠিল। যে সকল ব্যক্তি আর্য্যসমাজ সংস্থাপন পক্ষে উত্তোক্তা ছিলেন, যাহারা সহায়তা করিয়াছিলেন, এবং যাহারা সরস্বতী মহাশয়ের শক্তিসমাকৃষ্ট হইয়া তৎপ্রদর্শিত পন্থার অনুসরণ করিয়া চলিতেছিলেন, তাঁহারা আত্মীয়স্বজন কর্তৃক নানাপ্রকারে নিগৃহীত হইতে লাগিলেন। সেবকলাল প্রভৃতির প্রতি অপমান ও আক্রমণ-ভীতি প্রদর্শিত হইল। এই নিমিত্ত তাঁহাদিগকে বোম্বায়ের রাজপথে সশস্ত্র হইয়া বাহির হইতে হইল। তাঁহাদিগের নামে নিন্দাকর নানা কথা ঘোষিত হইতে লাগিল। অধিকন্তু আর্য্যসমাজের পরিপোষক হইয়া তাঁহারা যে বার পর নাই একটা অনার্য্যোচিত কার্য্য করিয়াছেন, এই কথা লইয়া বোম্বায়ের অধিবাসিবর্গ আলোচনা করিতে বসিল। কিন্তু তাঁহারা বিন্দুমাত্রও বিচলিত না হইয়া পূর্ববৎ উৎসাহ ও অনুরাগ সহকারে আর্য্যসমাজরূপ নবোদ্ভূত তরুর সংবর্দ্ধন কার্য্যেই নিয়োজিত রহিলেন।

দয়ানন্দ পুনর্বার বোম্বাই হইতে আহাঙ্গদাবাদে উপস্থিত হইলেন।

* উপস্থিত বিষয়ে সেবকলাল কর্শনদাসের সহিত আলাপ হইলে তিনি বলেন যে, স্বামিজী পাঞ্জাব হইতে প্রত্যগত হইয়া যখন দ্বিতীয়বার বোম্বায়েতে আগমন করেন, তখন তাঁহার মুখে দশ নিয়মের কথা শুনা গিয়াছিল। এতদ্বারা বোধ হয় পাঞ্জাবে বাইয়া নিয়ম সম্বন্ধে তাঁহার মত পরিবর্তন ঘটয়াছিল।

আহান্দাবাদ হইতে রাজকোট যাইয়া বেদোক্ত ধর্মের শ্রেষ্ঠতা প্রতিপাদন করিতে লাগিলেন। অনেকে বলেন, এই সময় স্বামিজীর হৃদয়ে জন্মভূমি দর্শনের ইচ্ছা বলবতী হইয়াছিল। আর তাঁহার জন্মভূমিও রাজকোট হইতে অনধিক দূরবর্তী ছিল। কেননা পূর্বেই উক্ত হইয়াছে যে, রাজকোট হইতে মন্দির ব্যবধান ৩৫ মাইল মাত্র। ফলতঃ তিনি এই যাত্রায় রাজকোট হইতে জন্মভূমির অভিমুখে গমন করিয়াছিলেন বলিয়া শুনা যায়। এদিকে কমলানেনাচারীর সহিত শাস্ত্রার্থের দিন সন্নিহিত দেখিয়া বোধায়ের বন্ধুগণ তাঁহার নিকট তারযোগে সংবাদ প্রেরণ করিলেন। সুতরাং তিনি আহান্দাবাদ হইতে শীঘ্রই ফিরিয়া আসিলেন।

জুন মাসের ১২ঠে তারিখে বোম্বাই নগরে এক বিজ্ঞাপন প্রচারিত হইল। তদনুসারে তথাকার কাউন্সেলি ইনিষ্টিটিউট হলে শত শত লোক সমাগত হইতে লাগিল। সমাগত লোকদিগের সকলেই আগ্রহান্বিত। কেননা দয়ানন্দের মত দিগ্বিজয়ী পণ্ডিতের সমক্ষে কমলানেনাচারী উপস্থিত হইয়া মুক্তিপূজার সমর্থন করিবেন, ইহা দেখিতে কাহার না আগ্রহ হইবে? কমলানেনাচারী রামানুজ-পন্থী,—বিশেষতঃ বোম্বাইবাসিদিগের নিকট তিনি পণ্ডিত বলিয়াও পরিচিত। দয়ানন্দের সহিত শাস্ত্রার্থ বিষয়ে কমলানেনাচারী কিন্তু কএকটি আপত্তি উত্থাপিত করিলেন। তিনি বলিলেন বিচারস্থলে বেদের যাবতীয় গ্রন্থ একত্র না করিলে, এবং কতিপয় অপকৃপাতচিত্ত সুপণ্ডিত ব্যক্তি মীমাংসকের পদে অধিষ্ঠিত না থাকিলে, কোন মতেই স্বামিজীর সহিত শাস্ত্রালোচনার প্রবৃত্ত হইবেন না। বলিতে কি কমলানেনাচারীর কথানুসারেই কার্য হইতে লাগিল। সভার উদ্বোধনারা বহু চেষ্টা করিয়া বেদের গ্রন্থ যাবতীয় গ্রন্থ উপস্থিত করিলেন। কতিপয় সুপণ্ডিত ব্যক্তিও

মধ্যাহ্নপদে প্রতিষ্ঠিত হইলেন । কিন্তু তথাপি কমলানেনাচারী বিচারার্থ অগ্রসর হইলেন না । সভাগত লোকেরা উৎসুক হইয়া উঠিলেন । মূর্তিপূজার পোষকেরা অধীর হইয়া পড়িলেন । এমন কি সেই বিশাল সভার সর্বত্রই একটা অস্থিরতার নিদর্শন পরিদৃষ্ট হইল । তখন অসম্মতির কারণ বিষয়ে কমলানেনাচারী জিজ্ঞাসিত হইলেন । তত্বতরে কমলানেনাচারী বলিলেন, ভারতের চতুর্দিকস্থ পণ্ডিতবৃন্দ সভায় সমাগত না হইলে তিনি কিছুতেই শাস্ত্রার্থে প্রবৃত্ত হইবেন না । উপস্থিত সভাক্ষেত্রে ভারতের উত্তর ও দক্ষিণ ও পূর্ব পশ্চিম-দিকস্থ পণ্ডিতবর্গের সমাবেশ সর্বতোভাবেই অসম্ভব, এবং অসম্ভব বলিয়াই কমলানেনাচারী উহার প্রস্তাবক । কমলানেনাচারী ব্যাখ্যা-ছিলেন যে দয়ানন্দ সরস্বতীর সন্মুখীন হইয়া মূর্তিপূজার সমর্থন তাঁহার পক্ষে সর্বাংশেই অসাধ্য । সুতরাং প্রস্তাবিত শাস্ত্রার্থ হইতে অব্যাহতি পাইবার উদ্দেশে তিনি ঐরূপ কোশলাবলম্বন না করিয়া আর কি করিবেন ? তাঁহার মুখে পূর্বোক্তরূপ কোশলাত্মক কথা শুনিয়া সভাস্থ সকলেই বিরক্ত হইয়া উঠিলেন । কেহ কেহ রোষাবিষ্ট হইয়া পড়িলেন । সুতরাং কমলানেনাচারীর পক্ষে সভাগৃহ অসহ্য হইয়া উঠিল । তিনি সভাগৃহ ত্যাগ করিয়া যাইবার উপক্রম করিলেন । তখন সমাগত বালকেরা আর স্থির থাকিতে পারিল না । এই স্থলে বলা আবশ্যক যে, সে দিবস শনিবার থাকায় বালকেরা অপেক্ষাকৃত পূর্বেই অবকাশ পাইয়াছিল । অবকাশ পাইবামাত্র তাহাদিগের অনেকেই বিজ্ঞান হইতে উৎসুক হইয়া সভাস্থলে উপস্থিত হইয়াছিল, এবং বিচারের ফলাফল জানিবার নিমিত্ত তাহারা ব্যগ্রচিত্ত হইয়া ইতস্ততঃ ঘুরিতেছিল । কিন্তু যখন দেখিল যে কমলানেনাচারী বিচারোত্তর না হইয়া প্রস্থানোত্তর,—বিশেষতঃ যখন জানিতে পারিল

যে উল্লিখিত প্রকার চাতুরী অবলম্বন করিয়া তিনি স্বামিজীর সহিত শাস্ত্রার্থ করিতে অসম্মত, তখন তাহার ঔঁহার প্রতি নানাপ্রকার ব্যঙ্গ আরম্ভ করিল। অধিক কি তাহার প্রস্থানোত্তর কমলানেনা-চারীর পশ্চাৎ হইয়া উপহাস সহকারে করতালি প্রদান করিতে করিতে যাইতে লাগিল। যাহা হউক স্বামী দয়ানন্দ নিরন্তর থাকিবার লোক নহেন। কমলানেনাচারী প্রস্থান করিলে পর তিনি জালাময়ী ভাষায় মূর্তিপূজার প্রতিবাদে প্রবৃত্ত হইলেন। তিনি অখণ্ডনীয় ভাবে ও অগ্নিশ্রাবিনী ভাষাতে মূর্তিপূজার অসারতা সপ্রমাণ করিলেন। সভাস্থলে প্রায় পাঁচ সহস্র লোক সমবেত ছিলেন। উল্লিখিত সেবক-লাল সেই বক্তৃতার বিষয়ে বলিয়াছেন যে, তিনি মূর্তিপূজার প্রতিকূলে সেরূপ অকাটা ও উত্তাপময়ী বক্তৃতা কখন শ্রবণ করেন নাই। রাও বাহাদুর বেচরদাস অম্বরদাস সেই সভার অধিনায়কতা করিলেন। অম্বরদাস একজন সম্ভ্রান্ত ব্যবসায়ী ও ধনাঢ্য ব্যক্তি, এবং তিনি আহাম্মদাবাদ নগরের অধিবাসী। আশ্চর্যের বিষয় অম্বরদাস মূর্তিপূজার পরিপোষক হইয়াও উক্ত সভার অধিনায়কতা করিতে কিছুমাত্রও কুণ্ণ হইলেন না! ইহা কি অম্বর দাসের পক্ষে উদারতার পরিচায়ক?

দয়ানন্দ বোম্বাই হইতে জুলাই মাসের প্রথম দিবসে পুনাবাত্রা করিলেন। পুনর ষ্টেশনে অবতীর্ণ হইয়া স্বামিজী এক অভূতপূর্ব দৃশ্য দর্শন করিলেন। তিনি দেখিলেন শত শত লোক 'ঔঁহার অভ্যর্থনার্থ উপস্থিত রহিয়াছে। কিন্তু তাহারাই হই দলে বিভক্ত। এক দল হস্তীর পৃষ্ঠে হাওদা বসাইয়া দয়ানন্দকে লইতে আসিয়াছে, অপর দল একটা সুসজ্জিত গর্দভ লইয়া অপেক্ষা করিতেছে। গর্দভ-দল অবশ্যই স্বামিজীর বিরোধী। স্বামিজী কিন্তু কোন দলের আনীত

কোন বাহনেই আরোহণ করিলেন না। অধিকন্তু যাহারা সুসজ্জিত হস্তী লইয়া প্রতীক্ষা করিতেছিল, দয়ানন্দ তাহাদিগকে বলিলেন,— “আমি সামান্য সন্ন্যাসী, হস্তীতে আরোহণ আমার পক্ষে শোভা পায় না। সহস্র সহস্র লোক পদব্রজে যাইতেছে, আমিও পদব্রজে যাইব। আর উচ্চস্থানে আরোহণ করিলেই যদি সম্মানের বৃদ্ধি হয়, তাহা হইলে বৃক্ষোপরি যে সকল কাক বাসিয়া থাকে তাহারা ত সকলের অপেক্ষাই সম্মানিত।” এই বলিয়া স্বামিজী পদব্রজেই পুনার ভিতর প্রবিষ্ট হইলেন। এদিকে কিন্তু উভয় দলের মধ্যে ঘোর বিবাদ উপস্থিত হইল। শেষে তাহারা বিবাদ নিষ্পত্তির নিমিত্ত বিচারালয়ে পর্য্যন্তও গমন করিল।

পুনাতে জুলাই মাসের ৪ঠা তাবিখ হইতে স্বামিজীর বক্তৃতা আরম্ভ হইল। তথাকার বুদ্ধপেটা হলে তাঁহার বক্তৃতা হইতে লাগিল। বক্তৃতাস্রোত আগষ্ট মাসের পঞ্চদশ দিবস পর্য্যন্ত চলিল। তাঁহার প্রায় চল্লিশ দিবস-ব্যাপিনী বক্তৃতায় পুনরায় অধিবাসিবর্গ আর্থ্যধর্ম ও আর্থ্যশাস্ত্র বিষয়ে অনেক নূতন কথা শিক্ষা করিল। শেষ দিবসে অর্থাৎ আগষ্ট মাসের ১৫ই তারিখে বহু লোক কর্তৃক অনুকূল হইয়া দয়ানন্দ আত্মজীবনের ইতিহাস সম্পর্কে কতকগুলি কথা বলিলেন। পুনার অনেক শিক্ষিত ও সম্ভ্রান্ত ব্যক্তি তাঁহার সহিত পরিচিত হইয়া পরিতুষ্ট হইলেন। জষ্টিস মহাদেব গোবিন্দ রাণাদের সঙ্গে দয়ানন্দের আলাপ হইল। রাণাদে তৎকালে পুনার অজ ছিলেন। রাণাদের সহিত আলাপ ক্রমে আত্মজীবনের পরিণত হইল, এবং স্বামিজীর দেহান্ত পর্য্যন্ত তাহা অক্ষুণ্ণই অবস্থাতেই ছিল। এতদ্বিত্ত পুনার রেজিমেণ্ট বাজারেও দয়ানন্দের ব্যাখ্যা হইল। এতদেশীয় সেনারা সাগ্রহ হইয়া তাঁহার উপদেশ শুনিতে লাগিল। ফলতঃ দয়ানন্দকে

লইয়া পুনর প্রায় সকলেই প্রোৎসাহিত হইয়া উঠিল। কেবল কতকগুলি স্বার্থাক্রম ব্রাহ্মণ স্বামিজীর প্রতিকূলাচরণ না করিয়া থাকিতে পারিল না। এই কারণ তথাকার অনেকেই সেই ব্রাহ্মণদিগের প্রতি বিরুদ্ধ প্রকাশ করিতে লাগিল। বিশেষতঃ উল্লিখিত সেনারা একান্ত কষ্ট হইয়া উঠিল। তাহারা স্বামিজীর পক্ষাবলম্বন পূর্বক ব্রাহ্মণদিগের সহিত বিবাদ উপস্থিত করিল। উত্তেজিত সেনাদিগের হস্তে ব্রাহ্মণেরা প্রহারিতও হইতে লাগিল। পরিশেষে পুলিশেব হস্তে উভয় দলই আক্রান্ত হইয়া বিচারালয়ে প্রেরিত হইল। উপস্থিত ঘটনায় পুনা নগর আন্দোলিত হইতে লাগিল। দয়ানন্দ এই সকল অপ্রত্যাশিত ঘটনায় সাতিশর দুঃখিত হইয়া রহিলেন, এবং কিছুদধিক দুই মাস কাল অবস্থিতি করিয়া পুনা হইতে বোম্বায়ে প্রত্যাগত হইলেন। যে দিবস বোম্বায়ে ফিরিয়া আসিলেন, সে দিবস তথাকার ষ্টেশনে সমারোহের সীমা রহিল না। শিক্ষিত লোকদিগের ত কথাই নাই,—সহবে সামান্ত মুদিরা পর্যন্ত আপনাদের দোকান বন্ধ করিয়া দয়ানন্দের অভ্যর্থনার নিমিত্ত ষ্টেশনাভিমুখে গমন করিতে লাগিল। সুতরাং বুঝা যায় স্বামিজীর চারিত্র্য-শক্তি বোম্বায়ের সামান্ত মুদির হৃদয়কেও অধিকার করিয়াছিল।

কএক দিন মাত্র অবস্থিতি করিয়া স্বামিজী বোম্বাই হইতে ইন্দোরে যাইলেন। ইন্দোরে বালকৃষ্ণ শাস্ত্রী নামক এক ব্যক্তির পাণ্ডিত্য বিষয়ে খ্যাতি ছিল। এমন কি তন্নিমিত্ত স্থানীয় রাজসভাতেও বালকৃষ্ণ সম্মানিত হইতেন। দয়ানন্দের সমাগমে বালকৃষ্ণের পাণ্ডিত্য-ভিমান কিছু প্রতপ্ত হইয়া উঠিল। সুতরাং তিনি দয়ানন্দের সহিত বিচারার্থী না হইয়া থাকিতে পারিলেন না। দয়ানন্দও তদ্বিষয়ে অপ্রস্তুত ছিলেন না। এই কারণ ইন্দোরে শীঘ্রই এক সভা আহূত

হইল। ইন্দোরপতি সেই সভার সভাপতি হইলেন। দয়ানন্দ সেই সভায় সমাগত হইয়া বেদোক্ত ধর্মই প্রকৃত আধ্যাত্ম বলিয়া সপ্রমাণ করিলেন। বালকৃষ্ণ তদ্বিক্কে যাহা যাহা বলিলেন, দয়ানন্দের তীক্ষ্ণ-ধার তর্কাত্মের আঘাতে তৎসমস্তই বিখণ্ডিত হইয়া গেল। তজ্জন্ত ইন্দোরাধিপতি স্বামিজীর প্রতি অত্যন্ত প্রসন্ন হইলেন, এবং স্বামিজীর অসাধারণ পাণ্ডিত্যের কথঞ্চিৎ পূজা করিবার অভিলাষে শালাদি বহুমূল্য সামগ্রী সকল আনিয়া তাঁহার সমক্ষে উপস্থিত করিলেন। কিন্তু সে সকল গ্রহণ করা দূরে থাকুক, বারংবার অমুগ্ধ হইলেও দয়ানন্দ তাহার কিছুই স্পর্শ করিলেন না। অতঃপর তিনি ইন্দোর হইতে বরদায় গমন করিলেন। বরদাতেও পণ্ডিতদিগের সহিত শাস্ত্রার্থ হইল। বরদা হইতে তিনি আবার বোম্বায়ে ফিরিয়া আসিলেন। তিনি একবারে বোম্বাই পরিত্যাগ করিতে পারিতেন না। কারণ তৎকালে বোম্বাই নগর তাঁহার কার্যক্ষেত্রের কেন্দ্রভূমি হইয়াছিল। ফলতঃ তিনি এই প্রকারে বোম্বায়ে অস্তর্গত পুনা, আহাম্মদাবাদ, সেতরা, সুরাট ও রাজকোট প্রভৃতি স্থানে বৈদিক ধর্মের প্রচার ও প্রতিষ্ঠারূপ পবিত্র কার্যে দুই বৎসরের কিঞ্চিদূন অতিবাহিত করিয়া ১৯৩৩ সনের প্রাণ কিংবা ভাদ্র মাসে কাশীধামে আসিয়া উপস্থিত হইলেন। এই সময়ে দয়ানন্দের অন্তরে একটি অভিনব সংকল্প উদ্ভাবিত হইতেছিল। এমন কি তিনি সেই সংকল্পটিকে শীঘ্রই কার্যে পরিণত করিবার অতিপ্রায়ে কাশীতে আগমন করিলেন। সে অভিনব সংকল্পটি বেদ-ভাষ্যের প্রণয়ন বা প্রচার ব্যতীত অপর কিছুই নহে।

অষ্টম পরিচ্ছেদ ।



বেদচর্চা বিষয়ে অনাস্থা—বেদের বিভিন্ন ভাষ্যকর্তা—ইয়োয়োগীয় পণ্ডিতদিগের বেদব্যাখ্যা—
স্বামিজীর ঋগ্বেদাদিভাষ্য-ভূমিকা—ভাষ্য-রচনা—দিল্লীর দরবারে আগমন—
ভারতে একতা স্থাপনের প্রস্তাব—উপায় নির্ধারণ—মিরাট গমন—
চাঁদপুরের মেলায় মৌলবি ও পাদরিদিগের সঙ্গে মহাবিচার—
পঞ্চনদে প্রবেশ ও লাহোর যাত্রা ।

স্বামিজী বেদভাষ্য প্রণয়ন করিবার সংকল্প করিলেন কেন ?
বেদের নানা প্রকার ভাষ্য ত এতদেশে বিত্তমান রহিয়াছে । রাবণ
উভট ও সায়ণাদি * সুধীগণ সময়ে সময়ে ভারতক্ষেত্রে অভ্যাসিত হইয়া

* উভট ও রাবণ নামক দুই পণ্ডিত ব্যক্তি বেদের অপেক্ষাকৃত প্রাচীন ব্যাখ্যাতা ।
ইহাদিগের ভিতর রাবণই নাকি সবাপেক্ষা প্রাচীন । ইহাদিগের ভাষ্যও নাকি এখন
দুস্তাপ্য । তবে অল্প দিন হইল কাশীর এক জন পণ্ডিত উভটকৃত ভাষ্যসহ সমগ্র যজু-
র্বেদ নাকি প্রকাশিত করিয়াছেন । মহীধরও অল্পতম বেদভাষ্যকার, তিনি কেবল
যজুর্বেদের ভাষ্য রচনা করিয়াছেন । মহীধর সায়ণের পূর্ববর্তী । সায়ণাচার্য অপেক্ষাকৃত
আধুনিক ভাষ্যকার । সায়ণ মাধবাচার্য নামক প্রসিদ্ধ পণ্ডিতের ভ্রাতা ও বিজয়নগরাধিপতি
বুর্ক রাজার মন্ত্রী ছিলেন । কহ কেহ বলেন সায়ণাচার্য বুর্কের পিতা গঙ্গম রাজারও
মন্ত্রীর কার্য করিয়াছিলেন । বুর্ক রাজা খ্রীষ্টীয় চতুর্দশ শতাব্দীর শেষভাগে বিত্তমান
ছিলেন বলিয়া বিদিত । তাহা হইলে সায়ণাচার্যকেও ঐ সময়ের লোক বলিয়া ধরিতে
হইবে । কোন কোন গ্রন্থে প্রকাশ যে সায়ণ সাধনাবলে ভুবনেশ্বরী নারী দেবীবিশেষকে
প্রসন্ন করিয়া বর লাভ করেন, এবং সেই বরপ্রভাবেই প্রবুদ্ধ বুদ্ধি হইয়া বেদচতুষ্টয়ের ভাষ্য
রচনাকল্প হুত্রে ব্রত বৃত্তকার্য করেন ।

বেদ-বোধের নিমিত্ত ত এক একখানি ভাষ্য প্রচারিত করিয়া গিয়াছেন। তবে আবার স্বতন্ত্র ভাষ্য প্রচারিত করিবার কারণ কি ? বিশেষতঃ দয়ানন্দ কোন অভিনব গ্রন্থ-প্রচারের ত পক্ষপাতী ছিলেন না। অধিকন্তু তাঁহার গুরু বিরজানন্দ স্বামীও নবীন গ্রন্থের ঘোর বিরোধী ছিলেন। এমন কি তিনি বলিতেন যে পৃথিবীতে আর্য গ্রন্থ বিद्यমান থাকিতে অনার্য গ্রন্থের কিছুমাত্র প্রয়োজনীয়তা নাই। প্রত্যুত অনার্য গ্রন্থাবলী বিলুপ্ত হইয়া গেলেই ভারতের মঙ্গল। এই নিমিত্ত শিষ্যবর্গের প্রতি বিরজানন্দের কঠোর আদেশ ছিল যে তাঁহাদিগের ভিতর কেহ যেন আপনার বিজ্ঞাবজ্ঞা বা পাণ্ডিত্য-প্রতিষ্ঠার নিমিত্ত কখন কখন গ্রন্থ প্রচারিত না করেন। গুরুদেবের এই জ্ঞানগভীর আদেশ শিরোধারণ পূর্বক দয়ানন্দ ত এতকাল চলিয়া আসিতে-ছিলেন। * তবে বেদবিবৃতিরূপ অভিনব গ্রন্থ প্রচারে তিনি আবার ব্রতী হইলেন কেন ?

ব্রতী হইবার বিশিষ্ট কারণ রহিয়াছে। কেন না ভারতক্ষেত্রে বেদালোচনা বহু শতাব্দী হইতে বিলুপ্তপ্রায়। বহু দিবস হইতে হিন্দুর জীবনে বেদপ্রিয়তা ও বেদাহুগামিতার পরিষ্কৃত ভাব পরিদৃষ্ট হয় না। সাধারণতঃ হিন্দু এখন বৈদিক শাসনের অম্লবর্তী হইয়া চলিতে চাহে

* বেদভাষ্য প্রচারের পূর্বে দয়ানন্দ কোন গ্রন্থ প্রচার করেন নাই এমন নহে। তিনি ভাষ্যের পূর্বে বোম্বাই নগরে আখ্যাভিবিনয় নামক এক ক্ষুদ্র পুস্তক প্রকাশিত করিয়াছিলেন। সেই ক্ষুদ্র পুস্তকখানি কতকগুলি বৈদিক স্তোত্রের সংগ্রহ বা সমাবেশ ভিন্ন অপর কিছু নহে। কেহ কেহ বলেন স্বামিজী রাজা জয়কিশণ দাসের অম্লরোধ-পরতন্ত্র হইয়া পুস্তক রচনা কার্যে প্রবৃত্ত হইয়াছেন। রাজা জয়কিশণ স্বামিজীকে অনেক বুঝাইয়া বলেন যে আপনি যে সকল মহামূল্য কথা প্রচারিত করিতেছেন, সে সকল লিপিবদ্ধ করিয়া পুস্তকাকারে প্রকাশ না করিলে সংসারের বিশেষ ক্ষতি হইবে।

না। বিশেষতঃ ব্রাহ্মণগণও এখন সাতিশয় বেদবিতৃষ্ণ। বেদান্ত-
শীলন বা বেদাধ্যাপনা করা দূরে থাকুক, কত শত ব্রাহ্মণপুত্র বেদ-
চতুষ্টয়ের নাম-নির্দেশেও এখন অসমর্থ। ব্রাহ্মণদিগের এইরূপ
শোচনীয় বেদবিচ্যুতি সামান্য দিন ঘটে নাই। ফলতঃ তাঁহারা বহুদিন
হইতে বেদবিহীন হইয়া পড়িয়াছেন। যেহেতু তাঁহারা বহুদিন হইতেই
বৃত্তিচ্যুতি বা বিপত্তি কতকটা তাঁহাদিগের আত্মদোষেই ঘটয়াছে,—
কতকটা আবার বান্ধব-বিহীনতার নিমিত্তই হইয়াছে। কারণ
ক্ষত্রিয়েবাই ব্রাহ্মণদিগের ষথার্থ বান্ধব। ক্ষত্রিয়গণ কেবল ব্রাহ্মণ-
বন্ধু নহেন,—তাঁহারা আৰ্য্যসমাজের পরিরক্ষকও বটেন। কিন্তু কু-
পাগুবীয় সময়ের পব হইতে ভারতে ক্ষাত্রশক্তি নির্বাপিত-প্রায়
বলিলেই হয়। এই নিমিত্ত ব্রাহ্মণগণ তদবধি বান্ধবহীন হইয়া যেমন
অবসন্ন, সমাজও সেইরূপ রক্ষকহীনতা হেতু বিপন্ন। সুতরাং বেদ-
চর্চা বা বেদালোচনা করিবেন কে? এতদ্ভিন্ন বেদবিলোপের আর
কএকটি গুরুতর কারণ ঘটয়াছিল। ভারতভূমি যে বহু কাল হইতে
কএকটি প্রবল ধর্মবিপ্লবে বিপ্লবিত, তাহা ইতিহাসজ্ঞ পাঠকমাত্রেই
অবগত আছেন। সেই সকল সংঘটিত বিপ্লবের মধ্যে কএকটি অবৈ-
দিক,—কোন কোনটি বা বেদবিরোধী। বৌদ্ধধর্মের আবির্ভাব ও
অধিকার একটি প্রধান বিপ্লব বলিয়া পরিগণিত। উহাতে অবৈদি-
কতা অপেক্ষা বেদবিরোধিতাই অধিক। সুতরাং বৌদ্ধবিপ্লবকে
বেদবিরোধী বিপ্লব বলাই যুক্তিসঙ্গত। জৈনবিপ্লবও বেদবিরোধী
বিপ্লবের অন্তর্গত। রামানুজ, মধ্বাচার্য্য এবং বল্লাভাচার্য্য প্রভৃতি
মহাজনগণ ভারতের বিভিন্ন স্থানে সময়ে সময়ে অভ্যুদিত হইয়া যে
সকল বিপ্লব প্রবর্তিত করিয়া গিয়াছেন, আমরা সে সকলকে অবৈদিক
বিপ্লবের অন্তর্নিবিষ্ট বলিয়াই উল্লেখ করিব। এতদ্ভিন্ন পাঞ্জাবের গুরু

নানক বা নবদ্বীপের নিমাই সন্ন্যাসী যে বিপ্লবপ্রবাহে ভারতভূমির কিয়দংশ বিলোড়িত করিয়া তুলিয়াছিলেন, আমরা তাহাকে অবৈদিক বিপ্লব নামে অভিহিত করিতে অণুমাত্রও সঙ্কুচিত হইব না। এতদ্বারা এখন বুঝা যাইতেছে যে প্রকার অবৈদিকতা ও বেদবিরোধিতার ভিতর ভারতভূমিকে শতাব্দীর পর শতাব্দী অতিবাহিত করিতে হইয়াছে। বেদপ্রদীপ এইরূপে নির্বাপিত-প্রায় হইয়া ভারতগৃহকে ঘোর তমসাবৃত করিয়া রাখিয়াছে, এবং বেদবিত্তী জীর্ণ শীর্ণ ও বহুকাল হইতে পত্নপল্লবাদি-পরিশূন্য হইয়া হিন্দুর সমগ্র জীবনকে একটা শুষ্ক ও শোকাবহ ব্যাপার করিয়া তুলিয়াছে। এবাধি অবস্থায় যে বেদের অর্থ-বিপর্যয় ঘটিবার সম্পূর্ণ সম্ভাবনা তাহা বোধ হয় সকলেই স্বীকার করিবেন। এতদ্বিত্ত বেদার্থ-বিকৃতির আরও একটি বিশিষ্ট কারণ ঘটিয়াছিল। নিমেষটু ও নিরুক্ত প্রভৃতি যে সকল গ্রন্থ বৈদিক সাহিত্যের প্রকৃতার্থ নির্ণায়ক বলিয়া প্রসিদ্ধ ও পরিগৃহীত, বেদচর্চা বিলোপের সঙ্গে সঙ্গে সেই সকল গ্রন্থের পঠন-পাঠনাও কতকটা বিলুপ্তপ্রায় হইয়াছিল। এই হেতু উল্লিখিত অবৈদিক যুগে যে সকল বেদ-ব্যাখ্যাতা ভারতক্ষেত্রে আবির্ভূত হইয়াছিলেন, তাঁহাদিগের ব্যাখ্যা যে সর্বতোভাবে নিরুক্তাদি গ্রন্থের অনুসারিণী হয় নাই তাহা সহজেই বুঝা যায়। কেবল ইহা নহে,— তাঁহাদিগের মধ্যে আবার কেহ কেহ যে বৌদ্ধাদি সম্প্রদায় কর্তৃক পরিচালিত হইয়া বেদের যথার্থ মর্ম প্রচ্ছন্ন রাখিয়া গিয়াছেন তাহাও কতকটা অস্বীকার্য। * সুতরাং বেদবিভ্রাট ঘটিবে না কেন ?

* যজুর্বেদের অষ্টম ভাষ্যকার মহীধর বৌদ্ধগণ কর্তৃক আদিষ্ট বা পরিচালিত হইয়া বেদার্থের বিকৃতি সাধন করিয়া গিয়াছেন এইরূপ শুনা যায়। কেহ কেহ মহীধরকে বামমার্গ-মতাবলম্বী বলিয়া থাকেন।

দয়ানন্দ এই বেদবিভ্রাটের বিষয় বহুদিন হইতে চিন্তা করিয়া আসিতেছিলেন। তিনি এই বিভ্রাট কিয়দংশে বিদ্রুিত করিবার উদ্দেশে একটা উপায়ও অবলম্বন করিয়াছিলেন। সে উপায় বৈদিক পাঠশালা সংস্থাপন ভিন্ন অর্থ কিছুই নহে। বেদাদি শাস্ত্রের আলোচনার নিমিত্ত বৈদিক পাঠশালার দ্বার উদ্ঘাটিত হইয়াছিল। কিন্তু উল্লিখিত বিভ্রাট নিবারণের পক্ষে বৈদিক পাঠশালাই পর্যাপ্ত নহে। কেন না আৰ্য্যজীবনকে বেদোজ্জ্বল জ্ঞানে পরিচালিত করিতে হইলে, কিংবা আৰ্য্যাবর্তের আত্মোপাস্তে বেদমহিমা প্রতিষ্ঠিত কবিতো চাহিলে উহাব প্রকৃতার্থ উদ্ঘাটিত করা নিতান্তই আবশ্যক। তাহা না করিলে পূৰ্বোন্নিখিত বৈদিক বিভ্রাট যেমন দূরীভূত হইবে না, সেইরূপ বেদোদ্ধার-রূপ মহাব্রতও সৰ্ব্বতোভাবে সাধিত হইতে পাবিবে না। সুতরাং দয়ানন্দ এই মহাব্রত সাধনার অভিপ্রায়েই বেদেব সদর্থ বিস্তারে সঙ্কল্পাকট হইলেন। যদিও প্রচলিত ব্যাখ্যাসমূহের প্রতি তাঁহার বহু দিন হইতে সন্দেহ হইয়াছিল, বিরজানন্দের শিক্ষা-প্রভাবে যদিও তাঁহার সন্দেহ বদ্ধমূল হইয়া উঠিয়াছিল এমন কি রাবণ, সাষণ ব মহাধবাদি-বিবচিত ভাষ্যসমূহ বিকৃত বা ভ্রান্তিসঙ্কুল বলিয়াই তাঁহার অন্তঃকরণে একটা উজ্জ্বল প্রতীতি জন্মিয়াছিল, তথাপি তিনি এত কাল বেদভাষ্য প্রচারে চতুর্দ্বারপণ কবিতো পারেন নাই। কারণ দয়ানন্দ সাম্বন্তী সহসা কোন কার্যে প্রবৃত্ত হইবাব লোক ছিলেন না। তাঁহার সকল কার্যেই ধীরতা ও বিচাবশীলতাব পরিচয় পাওয়া যায়। শিবব্রতের সেই বাসন্তী নিশাতে দেবমূর্তির প্রতি অশ্রুকার উদয় হইলেও তিনি যেমন সহসা মূর্তিপূজার প্রতিকূলে অস্থধারণ করেন নাই, সেইরূপ বেদের আধুনিক ব্যাখ্যা সকলেব প্রতি যার পর নাই সন্ধিহান হইয়া উঠিলেও তিনি কোন অভিনব ব্যাখ্যা রচনায় হঠাৎ উত্তত হইতে পারেন

নাই। * ফলতঃ দয়ানন্দের চরিত্রে চঞ্চলতা অপেক্ষা ধীরতা, এবং আকস্মিকতা অপেক্ষা কালাপেক্ষিতার শক্তিই প্রবল। ছিল। এই হেতু তিনি এত কাল চিন্তাপর থাকিয়াই এক্ষণে এই মহাত্মত্বের সূচনা করিলেন।

দয়ানন্দ কাশীক্ষেত্রেই বেদভাষ্য রচনার সূত্রপাত করিলেন কেন ? তিনি প্রথমে কাশীক্ষেত্রেই বৈদিক ধর্মের জয়ঘোষণা করিবার নিমিত্ত মহাবিচারে প্রবৃত্ত হইয়াছিলেন কেন ? এই বিষয়ে আমরা পূর্বেই বলিয়া আসিয়াছি যে স্বামিজী আত্মভাবের সহিত বিরোধিতা সাধন করিয়া কোন কার্য্য করিতেন না। তাঁহার প্রায় যাবতীয় কর্ম্মই আত্ম-প্রকৃতির সহিত অন্তর্ম্মত হইয়া রহিত। আত্মদিগের নিকট যে স্থল শাস্ত্রালোচনা সম্পর্কে সাতিশয় পবিত্র, যে স্থানে হিন্দুর জ্ঞান-কাণ্ড ও কর্ম্মকাণ্ড সম্বন্ধীয় নানা শাস্ত্র প্রচারিত, বলিতে কি যে স্থলে ব্যাসদেবের ব্রহ্মসূত্র স্বয়ং শঙ্করস্বামী কর্তৃক বিবৃত বা ব্যাখ্যাত, স্বামী দয়ানন্দ সেই স্থল হইতেই বেদভাষ্য প্রচারিত করিয়া আপনাকে সর্ব্বতোভাবে হিন্দু সংস্কারকের উপযোগী করিয়াছেন। বাহা হউক দয়ানন্দ কাশীর পবিত্র ভূমিতে বেদভাষ্য প্রচার রূপ পবিত্র ব্রতে ব্রতী হইলেন বটে, কিন্তু তদ্বিষয়ে নিজস্ব বা নূতনত্ব রাখিবার কিছুই প্রয়াস করিলেন না। প্রয়াস করিলেও তাঁহার মত অদ্বিতীয় ধীমান্ ব্যক্তি তাহাতে কখনই বিফল হইতেন না। কিন্তু তাদৃশ প্রয়াস না করাতেই দয়ানন্দের যথার্থ মহত্ব প্রকাশিত হইতেছে। ব্রাহ্মসমাজ সংস্থাপক

* বালুচরে থানসিংহ নামক জৈনের সহিত স্বামিজীর যে কথোপকথন হয়, তাহাতে তিনি থানসিংহের নিকট প্রচলিত ভাষ্যসমূহের প্রতি অশ্রদ্ধা, এবং সেই সঙ্গে একটি আর্ধ-রীতির অনুমোদিত ভাষ্য-প্রচারের আকাঙ্ক্ষা প্রকাশিত করিয়াছিলেন। আমরা এ কথা পূর্বেই বলিয়া আসিয়াছি। তবে পাঠকদিগের স্মরণার্থই এস্থলে পুনরুল্লিখিত হইল।

রাজা রামমোহন রায় আপনাকে কোন নব ধর্মের অবিকর্তা বলিয়া যেমন ভূয়োভূয়ঃ অস্বীকার করিয়াছেন, আৰ্য্যসমাজ-সংস্থাপক স্বামী দয়ানন্দও আপনাকে বেদের অভিনব ভাষ্যকর্তা বলিয়া সেইরূপ ব্যঙ্গ-বার অস্বীকার করিয়া গিয়াছেন । মহাত্মা রামমোহন যেমন আৰ্য্য-ধর্মেরই পুনরুদ্ধার করিবার নিমিত্ত বঙ্গভূমিতে বঙ্গপরিভ্রমণ করিয়াছিলেন, মহাত্মা দয়ানন্দও সেইরূপ আৰ্য্যপন্থারই অমূল্যবর্জন করিয়া বেদভাষ্য প্রণয়নে প্রবৃত্ত হইলেন । উপস্থিত বিষয়ে স্বামিজী একস্থানে বলিতেছেন,—“আমি প্রাচীন আৰ্য্যরীতি অবলম্বন করিয়াই এই বেদ-ভাষ্য রচনার প্রবৃত্ত হইয়াছি । এই ভাষ্য ঐতরেয় ও শতপথাদি ব্যাখ্যাগ্রন্থের অমূল্যমোদিত হইবে । ইহাতে কোন অপ্ৰামাণিক কথা থাকিবে না ।” * আবার বলিতেছেন,—“এই ভাষ্যে স্বকপোলকল্পিত কোন কথাই লিখিত হইবে না । পক্ষান্তরে ব্রহ্মা ইহাতে ব্যাসদেব পর্য্যন্ত মহাবিশিষ্ট যে ভাবে ও যে প্রণালীতে বেদার্থ নির্দ্ধারিত করিয়াছেন, আমি এই ভাষ্যে সেই ভাব ও সেই প্রণালীরই অমূল্যবর্জন করিতেছি মাত্র ।” † যাহা হউক এখন বুঝিতে হইবে স্বামী দয়ানন্দের বেদভাষ্য কোন অংশেই নবোন বা স্বকপোলকল্পিত নহে ।

দয়ানন্দ ভাষ্য-রচনার সঙ্কল্পাক্রম হইয়া যেমন মহীধরাদির ব্যাখ্যা বিশিষ্ট রূপে আলোচনা করিতে লাগিলেন, সেইরূপ উইলসন্ ও ম্যাক্স-মুলার প্রভৃতি ইয়োরোপীয় মনিষীবর্গের বেদবিষয়ক যতামত বুঝিবার নিমিত্তও উৎসুক হইয়া উঠিলেন । এই প্রকার উৎসুক্য দয়ানন্দের সূদূরদর্শিতাই প্রতিপাদন করিতেছে । কারণ এতদ্রূপে এখন ইংলণ্ডীয় চিন্তার গতি যেরূপ বর্দ্ধমান, ইয়োরোপীয় পণ্ডিতদিগের প্রতি লোকের

* ঋগ্বেদাদি ভাষ্যভূমিকা—ভাষ্যকরণশাস্ত্রসামাধানাদি বিষয় ৩২২ পৃষ্ঠা ।

† ঋগ্বেদাদি-ভাষ্যভূমিকা ২ পৃষ্ঠা ।

যে রূপ সম্মাননা, এবং ধর্ম বা কোনরূপ শাস্ত্রসংস্পৃষ্ট বিষয়ে ইয়োরোপীয়-দিগের মতামত জানিবার নিমিত্ত নব্য সম্প্রদায়স্থ ব্যক্তিবর্গের যেরূপ সাধনা, তাহাতে উল্লিখিত উইলসন্ প্রভৃতি ইয়োরোপীয় বেদান্তবাদক-দিগের প্রকৃত মতামত অবগত হওয়া স্বামিজীর পক্ষে যার পর নাই আবশ্যক হইয়া উঠিয়াছিল। কিন্তু যে ভাষায় পূর্বোক্ত পণ্ডিতগণ বেদাদি গ্রন্থ অমূল্যবোধিত করিয়াছেন, স্বামিজীর নিকট সে ভাষা এক-বারেই অপরিচিত। ‡ এই হেতু তিনি ইংরাজি বিদ্যায় সুশিক্ষিত একটি বাঙ্গালিকে নিয়োজিত করিলেন, এবং সেই নিয়োজিত বাঙ্গালি বাবুটির নিকট মধ্যে মধ্যে ম্যাক্সমুলার প্রভৃতির বেদান্তবাদ শুনিতে লাগিলেন। স্বামিজী এইরূপে যখন ভাষ্যপ্রচারে ব্যাপৃত হইবার নিমিত্ত কাশীধামে সসজ্জ হইতেছিলেন, তখন পূর্বোল্লিখিত ভীমসেন শর্মা আসিয়া তাঁহার নিকট উপস্থিত হইলেন। ভীমসেনের উপস্থিতি আকস্মিক হইলেও সময়োপযোগী বলিতে হইবে। কারণ ভাষ্যরচনা কার্যে ভীমসেন শাস্ত্রীয় মত কএক ব্যক্তির বিলক্ষণ আবশ্যক হইতে-ছিল। এমন কি তাঁহার মত কএক জন শিক্ষিত ও সুদক্ষ লিপিকর না হইলে ভাষ্যপ্রচারে আরও কালবিলম্ব ঘটত। সুতরাং ভীমসেনের

‡ ইংরাজি ভাষা না জানিলেও উহা শিক্ষার্থ দয়ানন্দের প্রবল ইচ্ছা ছিল। দয়ানন্দ যখন কলিকাতায় আসিয়া কএক মাস অবস্থিত করিতেছিলেন, তখন আমাদের কোন সুপরিচিত ব্যক্তির নিকট তিনি ইংরাজি ভাষাধিকার বিষয়ে অভিপ্রায় প্রকাশিত করিয়া-ছিলেন। কেবল ইংরাজি ভাষা শিক্ষার ইচ্ছা নয়,—তাঁহার ইংলণ্ড যাইবারও বিলক্ষণ অভিপ্রায় ছিল। কিন্তু তাঁহার শ্রীতিভাজন ছাত্র ও পরিশেষে অস্তুতম মুহম্মদ বলিয়া পরিগণিত শ্রীমুক্ত শ্রামজি কৃষ্ণবর্মা মহাশয় ইংলণ্ড গমন করিলে পর তিনি সে অভিপ্রায় পরিত্যাগ করিয়াছিলেন বলিয়া শুনা যায়। তিনি ইহুত বিবেচনা করিয়াছিলেন যে কৃষ্ণবর্মা দ্বারা ইংলণ্ড গমনের উদ্দেশ্য সাধিত হইবে। কিন্তু প্রকৃত প্রস্তাবে তাহা হয় নাই।

আগমনে স্বামিজী হুঁচিভ হইয়া উপস্থিত ব্যাপারে তাঁহার প্রয়োজনীয়-তার কথা উত্থাপিত করিলেন। ভীমসেন তাহা শুনিয়া আল্লাদ সহকারে সেই প্রস্তাবে সন্মত হইলেন। তখন অনর্থক কালক্ষেপণ আর অনাবশ্যক বিবেচনা করিয়া দয়ানন্দ পণ্ডিত ভীমসেন ও পূর্বো-ল্লিখিত বাঙ্গালা বাবুট সমভিব্যাহাবে কাশী হইতে অযোধ্যার অভিমুখে যাত্রা করিলেন। পথিমধ্যে জৌনপুর নগরে কএক দিবস অবস্থিতি করিয়া তিনি সরযুতটবর্তিনী অযোধ্যাপুরীতে প্রবিষ্ট হইলেন। তথাকার সরযুবাগ নামক মনোবম স্থানে স্বামিজী অবস্থান করিতে লাগিলেন। সরযুবাগের শাস্ত্রসভাবিস্তৃত ভূমিতে স্বামিজীব ভাষ্যপ্রচার-রূপ সঙ্কল্প-বীজ অঙ্কুরিত হইয়া উঠিল। তাঁহার ঋগ্বেদাদি-ভাষ্যভূমিক। সরযুবাগেই বিরচিত হইতে লাগিল। সুতরাং দয়ানন্দের বেদভাষ্যের ইতিহাসে সরযুবাগ স্মরণীয় হইয়া থাকিবার বিষয়। কেবল সরযুবাগ নহে ;— ১৯৩৩ সনের ভাদ্রমাসান্তর্গত গুরুপক্ষীয় প্রতিপদ তিথিব রবিবার দিবসও স্মরণীয় হইয়া থাকিবে। কেন না স্বামী দয়ানন্দ ঐ দিবসেই বেদভাষ্য প্রচারের সূত্রপাত করিয়া আধ্যাবর্তে আপনার অত্যাঞ্জন কীর্তিস্তম্ভ নিখাত করিয়া গিয়াছেন।

দয়ানন্দ অযোধ্যা হইতে সাহাজাহানপুর ও বেরেলি হইয়া আলি-গড়ের অন্তর্গত ছলেখরে গমন করিলেন। ছলেখরে দয়ানন্দের অত্যন্ত সমস্কৃত পাঠশালা ছিল। সম্ভবতঃ সেই পাঠশালা পরিদর্শনের জন্তই তিনি ছলেখরে যাইলেন। ছলেখর হইতে স্বামিজী দিল্লীতে আসিলেন। দিল্লীতে তখন দরবার উপস্থিত। মহারাণী ভিক্টোরিয়াকে “ভারত-সাম্রাজ্ঞী” উপাধিতে অভিহিত করিবার নিমিত্তই সেই দরবারের সমাবেশ। এই কারণ একান্ত সমারোহ সহকারে তাহার আয়োজন হইতেছিল। রাজপ্রতিনিধি লিটন বাহাদুর দরবারের যাবতীয় কার্য

সর্বাঙ্গীন রূপে সম্পাদিত করিবার জন্য অক্লান্ত-দেহে পরিশ্রম করিতে-
ছিলেন। অধস্তন রাজকীয় কর্মচারিবর্গ দিল্লীর অভিযুখে ছুটিতে-
ছিলেন। দরবারে উপস্থিত হইবার নিমিত্ত রাজপ্রতিনিধি কাহাকেও
অহুরোধ করিতেছিলেন, কাহাকেও আহ্বান করিতেছিলেন, এবং
কাহাকেও বা আশ্রয় করিয়া আসিতেছিলেন। ভারতের বিভিন্ন
প্রদেশীয় বিশিষ্ট ব্যক্তিগণ অনুরুদ্ধ হইয়া, সামন্তবর্গ আহূত হইয়া, এবং
মিত্র ও করপ্রদ রাজগণ আমন্ত্রিত হইয়া দিল্লীর দ্বারে একে একে
উপনীত হইতেছিলেন। আমন্ত্রিত রাজগণের ভিতর কেহ গ্রীবাঘাত
করিয়া, বেহ অস্বাভাবিক হস্তে আপনার মুখমণ্ডল বিকৃত করিয়া,
এবং কেহ বা রেখার পর রেখাপাতে আপনার ললাটপট্ট সঙ্কুচিত
করিয়া দরবার-ভূমিতে প্রবিষ্ট হইতেছিলেন। এতদ্ভিন্ন নানা শ্রেণিস্থ
লোক নানা স্থল হইতে আসিয়া দিল্লীর অভ্যন্তরে প্রবেশ করিতেছিল।
তথাকার রাজপথ সকল জনপ্রবাহে অপরুদ্ধপ্রায় হইতেছিল। অগ-
ণিত লোকের সমাগমে, অশেষবিধ কণ্ঠের কোলাহলে, এবং অশ্রুধারাদির
ঘন ঘন গত্যাগাতে নগরবক্ষ বিকম্পিত হইয়া উঠিতেছিল। ফলতঃ
এইরূপ সমারোহে দিল্লীর বক্ষস্থল যখন বিলোড়িত হইতেছিল, সেই
সময় দয়ানন্দ সংস্কৃতি ঋগ্বেদাদি ভাষ্যের পাণ্ডুলিপি হস্তে লইয়া তথায়
পদাঙ্গণ করিলেন।

এবম্বিধ সময়ে শামিজী দিল্লীতে আসিলেন কেন? তিনি কি
দরবার দেখিবার অভিপ্রায়ে উপস্থিত হইলেন? অথবা তিনি কি
দিল্লীর সেই সমারোহ-শালিতার আকর্ষণে আগমন করিলেন? আমা-
দিগের বিশ্বাস তাহা নহে। তবে বঙ্গের কেশবচন্দ্র যে কারণে উপস্থিত
হইয়াছিলেন, বোধায়ের গোপাল রাও হরিদেশঃ য়ে কারণে আগমন
করিয়াছিলেন, কিংবা সৈয়দ আহম্মদ প্রভৃতির মত প্রতিনিধি-পদাঙ্গণ

ব্যক্তিগণ যে কারণে দরবারক্ষেত্রে সমাগত হইতেছিলেন, দয়ানন্দ কি সেই কারণেই দিল্লীতে উপস্থিত হইলেন? তাহাও নহে। তবে যে উদ্দেশ্যে ভারতের বিভিন্ন প্রদেশীয় রাজগৃহবর্গ তথায় সমবেত হইতে-
ছিলেন, যে উদ্দেশ্যে গেরোলিয়র ও ইন্দোর, জম্মু ও বোধপুর, কর্পূরতলা
ও কোলাপুর প্রভৃতির অধিনায়কগণ দরবারভূমির চতুর্দিকে শিবির
সন্নিবেশ করিয়া অবস্থান করিতেছিলেন, সন্ন্যাসী দয়ানন্দও কি সেই
উদ্দেশ্যে পরিচালিত হইয়া দিল্লীতে পদার্পণ করিলেন? তাহাও নহে।
তবে দয়ানন্দের দিল্লীতে আসিবার একটি বিশিষ্ট প্রয়োজন ছিল।
সে প্রয়োজনটি দয়ানন্দের কোন প্রকার স্বার্থপ্রসূত নহে। পক্ষান্তরে
তাহা সমগ্র ভারতের স্বার্থের সঙ্গেই সংসৃষ্ট। দয়ানন্দ বুঝিয়াছিলেন
ভারতভূমি বিচ্ছিন্ন বিভক্তাক্রান্ত, তিনি বুঝিয়াছিলেন ভারতের অধিবাসি-
বর্গ ভিন্ন ভিন্ন মস্তকের সাধনায় বিভিন্ন পথ-প্রধাবিত। এই কারণ তিনি
বেদ-প্রতিষ্ঠার্থ বন্ধপরিকর হইয়া এতকাল সংগ্রাম করিয়া আসিতে-
ছিলেন। কারণ বেদালোক বিস্তারে ভারতের সর্বপ্রকার বিভিন্নতা
বিদূরিত হইবে বলিয়াই তাঁহার ধ্রুব বিশ্বাস। এক্ষণে কি উপায়
অবলম্বিত হইলে সেই বেদ-প্রতিষ্ঠারূপ পবিত্র ব্রত সর্বতোভাবে
সুসাধিত হইতে পারিবে, তদ্বিষয়ে মন্ত্রণা করিবার নিমিত্তই তিনি দিল্লীতে
আসিয়া উপস্থিত হইলেন।

উপস্থিত বিষয়্যালোচনার পক্ষে ইহা একটি প্রকৃত সুযোগ। কেন
না যে স্থলে ভারতের সর্ব প্রদেশীয় স্বধীবর্গ সম্মিলিত হইবেন, স্বদেশ-
হিতৈষিতা সম্পর্কে অগ্রণী ব্যক্তিগণ একত্র হইয়া যে স্থল সমলঙ্কৃত
করিবেন, এবং সিদ্ধিয়া হোলকার বা রাণা মহারাজার বিশ্রুতনামা
বংশধরেরা যে স্থলে সমবেত থাকিয়া ক্ষাত্রবৈভব-বিষয়িণী পূর্বস্মৃতি
পুনরুদীপিত করিয়া তুলিবেন, উল্লিখিত প্রস্তাব পর্যালোচনা বিষয়ে

সে স্থল যে বিলক্ষণ উপযোগী হইবে তাহাতে আর সন্দেহ কি । বাহা হউক দিল্লীর যে অংশ এখন পুরাতন দিল্লী নামে অভিহিত, দরানন্দ আসিয়া তথাকার একটি উজ্জানে অবস্থিতি করিলেন । * যদিও দিল্লীর চতুর্দিক তখন সাগর-বক্ষের জায় বিক্ষোভিত হইতেছিল, তথাপি স্বামিজীর তাহাতে শিষ্টমাত্রও চিন্তাবিক্ষেপ ঘটিল না । সুতরাং তিনি পূর্বের মত অব্যাহত ভাবেই ভাষ্য-রচনায় নিয়োজিত রহিলেন । অতঃপর প্রস্তাবিত বিষয়ের আলোচনার্থ এক দিবস নিরূপিত হইল । সেই নিরূপিত দিবসের নির্দিষ্ট সময়ে ভারতের নানা মুখী ও সজ্জনগণ সমবেত হইলেন । বাঙ্গালা দেশের কেশবচন্দ্র সেন, বোম্বায়ের হবিদেশমুখ, আলিগবের সৈয়দ আহম্মদ, লুধিয়ানাব কানাই-লাল আলখদারী এবং লাহোরের পণ্ডিত মনফুল প্রভৃতি প্রোজ্ঞলক্ষীর্ষি ব্যক্তিগণ একে একে আসিয়া সেই সভাক্ষেত্র পরিশোধিত করিতে লাগিলেন । ফলতঃ নানা দিগদেশাগত তাবকাগণের অভ্যুদয়ে সেই সভামণ্ডল প্রভাসিত হইয়া উঠিল । স্বামী দরানন্দ সেই সভাভূমিতে চন্দ্রমার জায় অধিষ্ঠিত হইয়া আখ্যাবর্তের উন্নতি বা একতা বিষয়ক প্রসঙ্গ উত্থাপিত করিলেন । উত্থাপিত প্রসঙ্গটি বেরূপ ক্ষেত্রোপযোগী, সেইরূপ পাত্রোপযোগীও বলিতে হইবে । অধিক কি উত্থাপিত প্রসঙ্গটি সেই সভা ও সভাসদদিগের পক্ষে সর্বতোভাবেই গৌরব-সাধক ।

* কেহ কেহ বলেন স্বামী দরানন্দ দিল্লীতে আসিয়া ইন্কোৱপতির শিবিরে অবস্থান করিয়াছিলেন । তিনি নাকি ইন্কোৱপতির কতকটা অনুরোধপরতন্ত্র হইয়াই দিল্লীতে আসিয়াছিলেন । এমন কি শুনা যায় বেদপ্রতিষ্ঠা বিষয়ে পরামর্শ করিবার উদ্দেশে দরবার-সমাগত রাজগণকে স্বামিজীর নিকট উপস্থিত করিবেন বলিয়াও ইন্কোৱপতি প্রতিশ্রুত হইয়াছিলেন । কিন্তু দুঃখের বিষয় ইন্কোৱপতি সে প্রতিশ্রুতি পালন করিতে পারেন নাই ।

কিন্তু তাহা হইলেও সে বিষয়ে সকলে একমত হইতে পারিলেন না । তৎসম্পর্কে পরস্পরের ভিতর মতান্তর উপস্থিত হইতে লাগিল । ভারত-ভূমিতে একতা স্থাপন বিষয়ে তাঁহারা প্রায় সকলেই বিভিন্ন পন্থার নির্দেশ করিতে লাগিলেন । ব্রাহ্মসমাজ-প্রমুখ শক্তিই যে এতদ্দেশে একতা স্থাপনের প্রধান কারণ হইবে, এই কথা কেশবচন্দ্র সেন বলিলেন । সুতরাং সেই শক্তিকে সর্ব্বতোভাবে প্রতিষ্ঠিত বা প্রসারিত করিবার চেষ্টা করাই তাঁহার বিবেচনায় ভারতভূমির পক্ষে একান্ত আবশ্যক । এইপ্রকারে প্রায় সকলেই আপন আপন মনোভাব ব্যক্ত করিলে পর স্বামিজী অতীব বিজ্ঞতা সহকারে তৎসমূহের সমালোচনা পূর্ব্বক বলিলেন যে, বেদপ্রতিষ্ঠা ভিন্ন আধ্যাবর্ত্তে ঐক্যপ্রতিষ্ঠা কোন মতেই সম্ভাবিত নহে । যেহেতু বেদের তুল্য এমন কোন গ্রন্থ নাই, যাহার নামে আধ্যাত্মেই মস্তকাবনত করিবেন । বৈদিক পন্থার মত এমন কোন পন্থা নাই, যাহার উপর শাক্ত, শৈব ও সৌরাদি বিভিন্ন সম্প্রদায় সকল আসিয়া সমান ভাবে দণ্ডায়মান হইবেন, অথবা বেদের মত আধ্যাদিগের মধ্যে এমন কোন আশ্রয়-তরুণ নাই, যাহার তলদেশে ভারতের উত্তর দক্ষিণ ও পূর্ব্ব পশ্চিমদিকস্থ নরনারীগণ আসিয়া শান্তিলাভ করিতে পারিবেন । অতএব বেদই আধ্যাদিগের একমাত্র অবলম্ব্য ; এবং একমাত্র বেদের অবলম্বনেই আধ্যাবর্ত্তের একতা বা উন্নয়ন । স্বামিজীর এই সকল কথা শ্রোতৃবর্গের হৃদয়ে যাইয়া আঘাত করিল বটে, কিন্তু তাঁহাদিগের হৃদয়াকর্ষণ করিতে পারিল না । বিশেষতঃ স্বামিজীর এই অশেষ হিতকর প্রস্তাব কেশবচন্দ্রের পক্ষে একান্ত আপত্তিকর হইয়া উঠিল । আর তাঁহার আপত্তিও অনেকের নিকট অনুরূপে বলিয়া প্রতীয়মান হইতে লাগিল । তাহা হইবারই ত কথা । কেন না তৎকালে প্রভাব বা প্রতিপত্তি সম্পর্কে কেশবচন্দ্র

যতটা অগ্রবর্তী হইয়াছিলেন, দয়ানন্দ ততটা হয়েন নাই। সুতরাং অপেক্ষাকৃত অল্পবুদ্ধি ব্যক্তিদিগের নিকট কেশবচন্দ্রের পক্ষই প্রবলতর হইয়া রহিল। সুতরাং স্বামিজীকে ব্যর্থ-মনোরথ হইয়া সেই সভাস্থল পরিত্যাগ করিতে হইল।

তাঁহার পর দয়ানন্দ মিরাত যাত্রা করিলেন। মিরাত বাইবার সময় পূর্বোক্ত বাঙ্গালি বাবুটির প্রতি বেদভাষ্য মুদ্রণের ভারার্পণ করিয়া তাঁহাকে কাশীতে পাঠাইয়া দিলেন। তিনি কাশীতে বাইয়া ল্যাজে-রাস সাহেবের প্রসিদ্ধ যন্ত্রালয়ে ভাষ্য ছাপিবার বন্দোবস্ত করিলেন। স্বামিজী মিবাটে আসিয়া তথাকার স্বর্ধ্যকুণ্ডের সন্নিকট একটি আলয়ে অবস্থিতি করিতে লাগিলেন। তত্ত্বিন্ন সেধানকার একটি উত্তানেও তিনি কিয়দ্দিবস অবস্থান করিলেন। কিন্তু স্বামিজী সে যাত্রায় পঠকক কালের অধিক মিরাতে ছিলেন না। মিরাতে তাঁহার বক্তৃতা বা ব্যাখ্যাাদি কিছুই হয় নাই। তবে তাঁহার আগমন সংবাদ অবগত হইয়া তথাকার অনেক ব্যক্তিই আলাপ করিবার জন্ত কোতুহলাক্রান্ত হইলেন, এবং হিন্দু মুসলমান প্রভৃতি নানা সম্প্রদায়ান্তর্গত বহুতর ব্যক্তিই তৎসম্মুখে সমাগত হইয়া বহুতর প্রশ্নের অবতারণা করিতে লাগিলেন। এইরূপ কথিত আছে যে সেই সময়ে তথাকার জনৈক পণ্ডিত স্বামিজীর নিকট আসিয়া প্রায়ই ধূমপানের খণ্ডন করিতেন। স্বামিজী তখন ধূমপান করিতেন বলিয়াই বোধ হয় পণ্ডিতটি তাঁহার প্রতিবাদে প্রবৃত্ত হইতেন। * বলা বাহুল্য স্বামিজী তাঁহার তাত্রকূট

* দয়ানন্দ তখন ধূমপানে অভ্যস্ত ছিলেন। এই হেতু অনেক লোক অতি উৎকৃষ্ট ও সুগন্ধবিশিষ্ট তাত্রকূট জ্বর করিয়া তাঁহাকে উপহার দিতেন। কিন্তু একদিনের একটি ঘটনায় স্বামিজী ধূমপানের অভ্যাস পরিত্যাগ করেন। তিনি একলা লাহোরে বসিয়া ধূমপান করিতেছিলেন, এমন সময়ে একব্যক্তি আসিয়া বলিলেন, —“আপনি সর্বভারতীয়

বিষয়ক প্রতিবাদ সকল লাত্ম হইয়াই শুনিতে। সে যাত্রা মিরাট নগরে এই প্রকারে অতিবাহিত করিয়া দয়ানন্দ চাঁদাপুরে আসিলেন।

চাঁদাপুরে তখন মেলা উপস্থিত। মেলাক্ষেত্রে সচরাচর বহু লোকের সমাগম হইয়া থাকে। এই কারণ তথাকার মেলাভূমিতে বৈদিক ধর্মের আলোচনার্থ কোন না কোন উপায় অবলম্বন করা অনেকেই কর্তব্য বলিয়া বিবেচনা করিলেন। তন্নিমিত্ত স্বামী দয়ানন্দ বিশিষ্টরূপে অগ্ররুদ্ধ হইলেন, এবং সেই অগ্ররোধকারিদিগের ইচ্ছানুসারে কাঁথ্য করিবেন বলিয়া তিনিও প্রাকৃতিক রহিলেন। অপরাপর ঘেলার মত চাঁদাপুরের মেলাতেও পাদরি সাহেবেরা উপস্থিত হইলেন। মুসলমান মতের মহিমা-বিস্তারার্থ কএকটি মৌলবিও আগমন করিলেন। কি ঝুটান কি মুসলমান সকলেই সেই মেলা-সমাগত লোকদিগের সমক্ষে স্ব স্ব সম্প্রদায়িক মতের শ্রেষ্ঠতা প্রতিপাদনার্থ বক্তৃপরিচর্য্য হইতে লাগিলেন। তখন বিভিন্ন সম্প্রদায়স্থ প্রতিনিধিবর্গের অগ্ররোধে, বিশেষতঃ মুন্সি প্যারিলাল নামক জনৈক স্বধর্মনিষ্ঠ সদাশয় ব্যক্তির বিশিষ্ট উদ্যোগে একটি সভাস্থানের আয়োজন হইতে লাগিল। তদনুসারে ১৮৭০ খ্রিষ্টাব্দের ১৬ই মার্চ তারিখে সেই বিস্তৃত মেলাভূমির এক স্থলে একটি মহতী সভার অধিবেশন হইল। সভাস্থলে নানা সম্প্রদায়স্থ ব্যক্তিবর্গ সমাগত হইলেন। কেহ সভ্যার্থী হইয়া আসিলেন, কেহ কেহ বা কোতূহল পরিতৃপ্তির নিমিত্ত আগমন করিলেন। ঝুটান, মুসলমান ও হিন্দু সম্প্রদায়ভ্রাতৃয়ের পক্ষ হইতে কএক জন করিয়া প্রতিনিধি নিয়োজিত হইলেন। রুট, নোবল, পার্কার ও জনসন্

সন্ন্যাসী, আপনার পক্ষে এ প্রকার বহুলোয় তাৎকট সেবন কি বিধেয়।* এই কথা অভিযান্ত্রিক স্বামিজী সেইরূপ হইতে ধূমপানের অভ্যাস পরিত্যাগ করিলেন, এবং সেই ব্যক্তিটির সন্তোষজনিত বিষয় মনে মনে প্রশংসা করিতে লাগিলেন।

নামক পাদরি-চতুষ্টয় খৃষ্টীয় মতের, মহম্মদ কাশেম ও আব্দুল মনসুর নামক মোলবিদ্বয় মুসলমান মতের, এবং স্বামী দয়ানন্দ সরস্বতী বৈদিক-মতের পক্ষ সমর্থনার্থ সভাতৃষিতে সমাগত হইয়া আপন আপন আসনে অধিরোধ করিলেন। জনৈক বেদনিষ্ঠ হিন্দুও সহকারীরূপে স্বামিজীর সমভিব্যাহারে উপস্থিত হইলেন। সেই সহকারীর নাম মুন্সি ইক্কমণি। তাহাব পর সেই সভার বিচার্য বিষয় সম্বন্ধে আলোচনা হইতে লাগিল। অবশেষে সকলের সম্মতি অল্পসারে ধর্ম্মের মূলতত্ত্ব নিরূপণই সভার বিচার্য বিষয় বলিয়া পরিগৃহীত হইল। কিন্তু বিচার্য বিষয়টির মীমাংসা আবার কতকগুলি শাখা-প্রশ্নের মীমাংসার উপর নির্ভর করিয়া রহিল। সেই শাখা প্রশ্নগুলি এই ;—(১) পরমেশ্বর কোন্ সময়ে ও কি কি উপকরণে বিশ্বনির্মাণ করিয়াছেন? (২) পরমেশ্বর সর্বত্র বিদ্যমান কি না? (৩) ঈশ্বরের করুণা ও জ্ঞান-পরতা কি প্রকার? (৪) বেদ, কোরাণ ও বাইবেল যে ব্রহ্মবাণী তাহার প্রমাণ কি? এবং (৫) মুক্তি ও তাহার উপায় কি? সুতরাং এই পাঁচটি বিষয় সম্বন্ধেই আলোচনা হইতে লাগিল। বাহাতে আলোচনা কার্য স্থির গন্তীর ভাবে নির্বাহিত হয়, তদ্বিধিত স্বামিজী সকলকেই অহুরোধ করিলেন। কিন্তু তাহা করিলেও কেহ কেহ ভাবাবেগে অধীর হইয়া উঠিলেন, কেহ বা জিগীষা-পরবশ হইয়া সভা-প্রতিষ্ঠার প্রতি শিথিলতা প্রদর্শন করিতে লাগিলেন। তখন দয়ানন্দ তাঁহাদিগকে সতর্ক করিয়া দিবার নিমিত্ত বলিলেন,—“আমরা এখানে সভা নির্ধারণের জন্তই সমবেত হইয়াছি, সুতরাং আপন আপন জিগীষা পরিহার পূর্বক প্রত্যেককেই কেবল মাত্র প্রত্যাবিত্ত বিষয়ের অন্বেষণ করিয়া চলিতে হইবে।” বলা হউক উল্লিখিত প্রশ্নসমূহ এরূপ ব্যাপক ও বিচার-শাপেক্ষ যে, উহার এক একটির আলোচনাতেই দীর্ঘ কাল

অতিবাহিত হইবার সম্ভাবনা। এমন কি প্রথম প্রশ্নটির মীমাংসা করিতেই উপযুক্তপরি কএক দণ্ড উত্তীর্ণ হইল। কিন্তু তথাপি কি পাদরি কি মৌলবি কেহই উহার সুমীমাংসার সমর্থ হইলেন না। তখন স্বামী দয়ানন্দ তাঁহাদিগের মতামত পর্যালোচনা পূর্বক সৃষ্টি বিষয়ে বৈদিক সিদ্ধান্ত ব্যাখ্যা করিতে লাগিলেন। তাঁহার ব্যাখ্যাও বহুক্ষণ ব্যাপিনী হইল। সুতবাং সেই সভাক্ষেত্রে অপরাপর প্রশ্নালোচনা অসম্ভব হইয়া উঠিল। বিশেষতঃ দয়ানন্দের মত অগাধ বুদ্ধি ও অসাধারণ তাত্ত্বিক ব্যক্তির নিকট বিষয়বিশেষ সম্বন্ধে বহু কথার উত্থাপন তাঁহাদিগের বিবেচনার অনর্থক বলিয়াই স্থিরীকৃত হইল। এহ হেতু একজন স্পষ্টবাদী খুষ্টান বলিয়া উঠিলেন,—“আমরা স্বামিজীর সমীপে যে কোন প্রশ্নই উত্থাপিত করি না কেন, তিনি সহস্র প্রকারে তাহার উত্তর দিবেন। এমন কি আমরা সহস্র জন এক সঙ্গে যদি তাঁহাকে কোন কথা জিজ্ঞাসা করি, তাহা হইলেও তাহার উত্তর প্রদানে তিনি কিছুমাত্র সঙ্কচিত হইবেন না। সুতরাং তাঁহার নিকট আমাদের বাগাডম্বর বিডম্বনা মাত্র।” বাহা হউক তাঁহারা অপরাপর প্রশ্নালোচনায় নিরত হইয়া কেবল শেষোক্ত প্রশ্নটিকেই বিচারের বিষয়ীভূত করিয়া লইলেন। তখন মুক্তি ও তাহার উপায় বিষয়ে নানা মত উত্থাপিত হইতে লাগিল। স্বামিজী সকল মতের বিশ্লেষণ করিয়া আধমতের শ্রেষ্ঠতা প্রতিপাদন করিলেন। তাহাতে মৌলবি ও পাদরি-চতুষ্টয় তুষ্টলাভ না কারলেও কোনরূপ আপত্তি করিতে পারিলেন না। ফলতঃ তাঁহারা সেই সভাস্থলে আর অধিবক্ষণ অবস্থান করিলেন না। বিশেষতঃ মৌলবিদিগের পক্ষে তাহা সর্বতোভাবেই অশাস্তিকর হইয়া উঠিল। মৌলবিগণ সভাস্থল পরিত্যাগ করিলেন, এবং সাহাজাহান-পুরে বাইলেন। তাঁহারা স্বামিজীর সহিত এই সকল বিষয়ে আলোচনা

করিবেন বলিয়া গেলেন। হুংথের বিষয় স্বামিজী ভবিষ্যতে সাহা-
জাহানপুরে বাইলেও তাঁহাদিগের কেহই তাঁহার নিকট আগমন
করেন নাই ।

এইরূপে চাঁদাপুৰের মেলাভূমিতে বৈদিক মত বিঘোষিত কবিয়া
স্বামিজী পঞ্চনদে প্রবিষ্ট হইলেন। তিনি লুধিয়ানা নগরে উপস্থিত
হইয়া কএক দিবস অবস্থতি করিলেন। পূর্বোন্নিখিত কানাইলাল
আলখধারী লুধিয়ানার একজন বিশিষ্ট অধিবাসী। অধিকন্তু তিনি
পঞ্জাবের একজন সমাজ-সংস্কারক বলিয়াও প্রসিদ্ধ। সাধু-সন্ন্যাসীদিগের
প্রতি কানাইলাল তাদৃশ আস্থাবান্ ছিলেন না। কিন্তু তাহা না
থাকিলেও তিনি দয়ানন্দের প্রতি প্রগাঢ় অমুরক্ত হইয়া উঠিয়াছিলেন,
এবং তন্নিমিত্তই স্বামিজী লুধিয়ানায় আগমন করিলে তাঁহাকে স্নায়
আলখে আগ্রহ সহকারে লইয়া গেলেন। কানাইলালের উত্তোগে
লুধিয়ানাতে এক সভা আহত হইল। সেই সভাতে এপ্রেল মাসের
১লা তারিখে স্বামিজী এক বক্তৃতা কবিলেন। তাঁহার বক্তৃতায় লুধিয়ানা
নগরে বৈদিক ধর্ম্মের আন্দোলন উপস্থিত হইল। বলা বাহুল্য যে
তথাকার অধিবাসিবর্গ অধিকতর দিন অবস্থিতির নিমিত্ত অনুরোধ
কারতে লাগিলেন। কিন্তু তিনি তাঁহাদিগের অনুরোধ পালনে অসমর্থ
হইলেন। কারণ তাঁহাকে লুধিয়ানা হইতে লাহোর বাইতে হইল।

দশম পরিচ্ছেদ ।



লাহোরে আগমন—তথায় ব্যাখ্যা ও স্থানীয় ব্রাহ্মদিগের বিরোধিতা, —স্থানীয় ব্রাহ্ম
সমাজে বক্তৃতা, —বেদাবলম্বন বিষয়ে ব্রাহ্মদিগের সহিত আলোচনা, —
বেদভাষ্য সম্বন্ধে গভর্ণমেন্টের নিকট সাহায্য প্রার্থনা, —ভাষ্য সম্পর্কে গভর্ণ-
মেন্ট কর্তৃক মতামত সংগ্রহ, —পাদরি হপার ও কএকটি ব্রাহ্মণের
সহিত শাস্ত্রালোচনা, —লাহোরে আধ্যসমাজ স্থাপন, —রাওল
পিণ্ডি প্রভৃতি স্থানে গমন ও আলোচন, —লাহোবে প্রত্য
বর্জন ও মুলতান যাত্রা, —মুলতানে ব্যাখ্যা ও
আধ্যসমাজ প্রতিষ্ঠা, —অপরায়ন নগরে গমন
ও পঞ্চনদের সীমা উত্তরণ ।

১৯শে এপ্রেল দয়ানন্দের লাহোরে আসিবার দিন । তিনি লাহোবে
আসিবার নিমিত্ত অনুকল্প হইয়াছিলেন । ইতঃপূর্বে উক্ত হইয়াছে
লাহোবের কতিপয় সম্ভ্রান্ত ব্যক্তি দরবার উপলক্ষে দিল্লীতে গিয়া-
ছিলেন । তাঁহারা দিল্লীতে বাইয়া স্বামিজীর সহিত পরিচিত হইয়া-
ছিলেন, এবং পরিচয়সূত্রে স্বামিজীব অসীম পাণ্ডিত্য, অলোকসাধারণ
প্রতিভা ও অকৃত্রিম স্বদেশপ্ৰীতি দর্শনে বিমোহিত হইয়া গিয়াছিলেন ।
অধিকন্তু পঞ্চনদের প্রধান নগরে একবার পদার্পণ করিবার নিমিত্ত
তাঁহারা স্বামিজীকে অনুরোধ করিয়া আসিয়াছিলেন । কিন্তু আবা-
দিগের বিবেচনায় দয়ানন্দ কেবল অনুরোধ পরতত্ত্ব হইয়া লাহোরে
আসেন নাই । পঞ্চনদের প্রতি তাঁহার একটা প্রগাঢ় অহরাগ বহুকাল

হইতেই ছিল। স্বামী দয়ানন্দের মত সংস্কারকের পক্ষে পঞ্চনদের প্রতি প্রগাঢ় অনুরাগ থাকাই ত স্বাভাবিক। কেন না যে স্থলে পরমাশক্তির প্রথম উদ্বোধন হইয়াছে, যে স্থলে পরাবিদ্ভা প্রসূত হইয়া পৃথিবীর যাবতীয় জাতিকে জ্ঞানধর্মে শিক্ষিত করিয়াছে, এবং যে স্থল হইতে সারস্বতী শক্তি শতধারায় উৎসারিত হইয়া মানবের সুবিদ্যুত মনোরাজ্যকে সরস ও উর্বর করিয়া তুলিয়াছে, সে স্থলের সহিত স্বামী দয়ানন্দ যে অকৃত্রিম অনুরাগসূত্রে সম্বন্ধ রহিবেন তাহাতে আর বিচিত্রতা কি। কেবল ইহা নহে,—সপ্তসিন্ধুর পুণ্যময় প্রবাহে যে প্রদেশের ভূমি বিশোধিত হইয়াছে, গুরু নানকের শাগিত অস্ত্রাবাতে লাস্ত বিশ্বাস ও লাস্ত সংস্কাররূপ কণ্টকজাল যে প্রদেশ হইতে একরূপ অন্তহিত হইয়া গিয়াছে, এবং গোবিন্দ সিংহের গরীয়সী সাধনায় যে প্রদেশের অধিবাসিগণ সরল ও সম্মীলিত-সম্পন্ন হইয়া একটি শ্রেষ্ঠ জাতি মধ্যে পরিগণিত রহিয়াছে, সে প্রদেশে অদ্বিতীয় ব্রহ্মোপাসনায় বীজ বপন করিতে দয়ানন্দ যে স্বভাবতই উৎসাহিত হইবেন তাহাতেই বা আশ্চর্য্য কি। সুতরাং লাহোরাগমন বিষয়ে স্বামিজী যেমন অতুরক্ত হইয়াছিলেন, সেইরূপ অনুরাগী হইয়াও উঠিয়াছিলেন। কিন্তু তাহা হইলেও,—অনুবাগ-ভারাবনত হৃদয়ে পঞ্জাবক্ষেত্রে পদাৰ্পণ করিলেও, ষাহারা তাঁহাকে আমন্ত্রিত করিয়া আসিয়াছিলেন, তাঁহাদিগকে পঞ্চনদের হিতৈষী বলিয়া নিশ্চয়ই পরিগণিত করিতে হইবে। আশ্চর্য্যের বিষয় আমন্ত্রণ-কারিদিগের অধিকাংশ ব্যক্তিই ব্রাহ্মসমাজ-সংস্ঠ। কেন না লীলা জীবন দাস, পণ্ডিত মনমুল, * স্বর্গীয় নবীনচন্দ্র রায় এবং পণ্ডিত অমরনাথ প্রভৃতি সকলেই লাহোর ব্রাহ্মসমাজের

* কেহ কেহ বলেন পণ্ডিত মনমুল বার্মণিয়ালিত হইয়া দয়ানন্দকে লাহোরে আসিবার রস্ত অনুরোধ করিয়াছিলেন। তাহার একটি পুত্র নাকি খৃষ্টীয় ষষ্ঠ অবলম্বন

সহিত কোন না কোন স্ত্রে সঙ্ক ছিলেন। অতএব বুঝা যাইতেছে দয়ানন্দকে লাহোরে আনিবার পক্ষে স্থানীয় ব্রাহ্মগণই বিশিষ্টরূপে চেষ্টা করিয়াছিলেন।

যাহা হউক এপ্রেলের উল্লিখিত তারিখে দয়ানন্দ লুধিয়ানা হইতে লাহোরে আসিয়া পৌঁছিলেন। ষ্টেশনে অবতরণ কবিবামাত্র তিনি পূর্বোক্ত মহোদয়গণ কতৃক অভ্যর্থিত হইলেন। দয়ানন্দ তাঁহাদিগকে দেখিয়া আনন্দ প্রকাশ করিলেন, এবং তাঁহারাও দয়ানন্দকে পাইয়া একান্ত হৃষ্টান্তঃকরণ হইলেন। তাঁহাকে আনিবার নিমিত্ত ষ্টেশনে চারিখানি শকট গিয়াছিল। কিন্তু তন্মধ্যে কেবল একখানি শকটে স্বামিজীর গ্রন্থরাশিই বোঝাই করা হইল। সুতরাং অবশিষ্ট শকটত্রয়ে স্বামিজী ও অপর্যাপ্ত ব্যক্তিগণ আরোহণ করিলেন। কিছুক্ষণ পবে তাঁহাদিগের শকটসমূহ দেওয়ান রতন চাঁদের উত্থানদ্বাবে আসিয়া উপস্থিত হইল। এতদ্বারা বুঝিতে হইবে রতন চাঁদের উত্থানই স্বামিজীব বাসার্থ নিকপিত হইয়াছিল। ফলতঃ সেই উত্থান কেবল দয়ানন্দের বাসার্থ ব্যবহৃত হইল না, তথায় প্রতি দিবস অপরাক্ত স্বামিজীব ব্যাখ্যাও হইতে লাগিল। তন্মিহ্ন এপ্রেলের ২৫শে তাবিখে বেদ ও বেদোক্ত ধর্ম বিষয়ে দয়ানন্দ একটি বক্তৃতা করিলেন। সেই বক্তৃতা লাহোরে বাউলি সাহেব নামক স্থানে হইল। বাউলি সাহেব শিখ সম্প্রদায়ের নিকট একটি পবিত্র স্থান বলিয়া পবিগণিত। উল্লিখিত বক্তৃতায় লাহোরে চারিদিকে তুমুল আন্দোলন উপস্থিত হইল। তাহাতে ব্রাহ্মগণ সান্তিশয় বিরক্ত হইয়া উঠিলেন। কেবল বিবক্ত

করিবার উপক্রম করিতেছিলেন। এই কারণ স্বামিজীকে লাহোরে আনাইয়া তাহার উপদেশাদি দ্বারা সেই বিপথগমনাত্ত পথকে স্বপথ কবিবার উচ্ছা করিয়াছিলেন। কিন্তু আমরা অনুসন্ধান জানিয়াছি এ কথা ঠিক নহে।

হইলেন না,—তঁাহারা বিলক্ষণ কোপাবিষ্ট হইয়া স্বামিজীর বিরুদ্ধা-
চরণে নিয়োজিত হইলেন । সেই ব্রাহ্মণদিগের উত্তোকে শীঘ্রই একটি
পণ্ডিত-সভা প্রতিষ্ঠিত হইল । সেই সভা স্বামী দয়ানন্দের প্রতিপত্তি-
নাশের নিমিত্ত সহস্র প্রকারে চেষ্টা করিতে লাগিল । পণ্ডিত শ্রদ্ধারাম
ফুলারি নামক জৈনক হিন্দি কবি সেই সভার অগ্রণী রূপে দণ্ডায়মান
হইলেন । তিনিও পূর্বোন্নিখিত বাউলি সাহেব নামক স্থানে মূর্তি-
পূজার সমর্থন পূর্বক এক বক্তৃতা করিলেন । তঁাহার বক্তৃতায় ব্রাহ্মণ-
গণ পরিতুষ্ট হইলেন বটে, কিন্তু লাহোরের শিক্ষিত সাধারণ পরিতুষ্ট
হইতে পারিলেন না । পরিশেষে পাণ্ডিত-সভাব বিদ্রোহানল ক্রমশঃ
জলিয়া উঠিল । দয়ানন্দ ও তৎপক্ষাবলম্বিদিগের সহিত ব্রাহ্মণগণ
বিবাদোত্তত হইয়া উঠিলেন । এমন কি উভয় পক্ষ বাহাতে শান্ত্যাব
অবলম্বন করেন, তন্নিমিত্ত স্থানীয় কোহিম্বর পত্রিকায় প্রবন্ধাদিও
প্রকাশিত হইতে লাগিল । কিন্তু কিছুতেই ব্রাহ্মণদিগের কোপোপশম
হইল না । তঁাহারা রতনচাঁদের পুত্র দেওয়ান ভগবান দাসের নিকট
যাইয়া কতকটা অনুরোধ সহকারে বলিলেন,—“তোমরা এই স্নেহটাকে
বাগান হইতে তাড়াইয়া দাও ।” ব্রাহ্মণদিগের সাম্মিলিত অনুরোধ
ভগবান দাসের পক্ষে অনতিক্রমা হইয়া উঠিল । সুতরাং স্থানান্তরিত
হইবার নিমিত্ত তিনি স্বামিজীকে অনুরোধ করিলেন । স্বামিজী
তঁাহার অনুরোধ-বাক্যের উত্তরে বলিলেন,—“আমি আপনাকে জানি
না,—যাঁহারা আমাকে এই বাগানে থাকিবার নিমিত্ত অনুরোধ করিয়া-
ছেন, তাঁহারা বলিলে এখান হইতে চলিয়া যাইব ।” ভগবান দাস
তখন আর উপায়ন্তর না দেখিয়া পূর্বোন্নিখিত মহোদয়দিগের নিকট
গমন পূর্বক স্বীয় মনোভাব প্রকাশিত করিলেন । তঁাহারা ভগবান
দাসের আভিপ্রায় অবগত হইবামাত্র ব্যস্ত হইয়া উঠিলেন, এবং অনতি-

বিলম্বেই ডাক্তার রহিম খাঁ নামক জনৈক সম্ভ্রান্ত মুসলমানের কুঠিতে স্বামিজীকে লইয়া আসিলেন । † লাহোরের ব্রাহ্মগণ কিন্তু ইহাতেও নিরস্ত হইলেন না । তাঁহারা দুরভিসন্ধি-পরিচালিত হইয়া এই কথা ইতস্ততঃ বলিতে লাগিলেন যে, “দয়ানন্দ স্বরস্বতী ইংরাজরাজের নিকট উৎকোচ গ্রহণ করিয়া হিন্দুকে ধর্মদ্রষ্ট করিবার উদ্যোগ করিয়া কেড়াইতেছেন ।”

তাহার পর স্থানীয় ব্রাহ্মসমাজে দয়ানন্দ দুইটি বক্তৃতা করিলেন । একটি বক্তৃতা জন্মান্তরবাদ এবং অপরটি বেদান্ত বিষয়ে হইল । কিন্তু ব্রাহ্মগণ তাঁহার বক্তৃতা শুনিয়া পরিতুষ্ট হইলেন না । ইহা নিশ্চয় যে ব্রাহ্মগণ দয়ানন্দকে আপনা হইতেই আত্মান করিয়াছিলেন, এবং বক্তৃতার নিমিত্ত আপনাদিগেব মন্দির-দ্বার অবোধে উদ্ঘাটিত করিয়া দিয়াছিলেন । তবে দয়ানন্দের বক্তৃতা তাহাদিগের নিকট প্রীতিপ্রদ

† সেই সময়ে পুষ্কোত্রিখিত পণ্ডিত মনফুল লালা জীবন দাস প্রভৃতিব নিকট আসিয়া বলেন যে, “আপনারা স্বামিজীকে একটু নিরস্ত হইতে বলুন, - তিনি যেন মূর্তিপূজার প্রতিবাদ না করেন । তাহা হইলে জম্মুর মহারাজ পর্যন্ত এসন্ন হইয়া তাঁহাকে প্রভূত কপে সাহায্য করিবেন ।” এই কথা স্বামীজির কর্ণগোচর হইলে তিনি বলেন, “আমি বেদ প্রতিপাদিত ব্রহ্মকে তুষ্ট না করিয়া জম্মুর মহারাজকে কিকপে তুষ্ট করিতে পারি ।”

* এইরূপ অশ্লক জনরব দয়ানন্দের নামে নানা স্থানে সময়ে সময়ে প্রচারিত হইত । তিনি যখন কলিকাতায় আসিয়াছিলেন, তখন কতকগুলি দুষ্টবুদ্ধি লোকে তাঁহার সম্বন্ধে এইরূপ একটা অপবাদ তুলিয়াছিল । আমরা একথা পুঙ্খই বলিয়া আসিয়াছি । এক বার বুলন্দসহরে একবাতি দুরভিসন্ধি-পরিচালিত হইয়া এবিধ অপবাদ প্রচারিত করায় অপরাধী রূপে অভিযুক্ত হয়, - এমন কি তাহার প্রতি ছয় মাস কারাবন্দের আদেশ প্রদত্ত হয় । স্বামিজী তাহা জানিতে পারিয়া একদল ছাত্রকে লইয়া, এবং পশ্চিমবঙ্গের নিকট অনেক আত্মরোধ করিয়া তাহাকে কসারদ্বন্দ্ব করিয়া দেন । The Regenerator of Aryavart 1884 November. 10

হইল না কেন? প্রীতিপ্রদ হওয়া দূরে থাকুক;—তঁাহার বক্তৃতা শুনিয়া কোন কোন ব্রাহ্ম বিরক্ত হইয়া উঠিলেন। অধিকন্তু স্বামিজী বক্তৃতা লইয়া লাহোরস্থ ব্রাহ্মদিগের ভিতর একটা আন্দোলন চলিতে লাগিল। কিন্তু এতটা হইবার কারণ কি? কারণ এই যে স্বামিজী বেদগ্রহণার্থ ব্রাহ্মদিগের অনুরোধ করিয়াছিলেন। তিনি মুক্তকণ্ঠে বলিয়াছিলেন যে ব্রাহ্মই আখ্যাদিগের চিরন্তন আরাধ্য,—এবং সেই ব্রাহ্মই সমগ্র বেদের প্রতিপাদ্য। সুতরাং ব্রহ্মোপাসকদিগের পক্ষে বেদ-বিচ্যুত হইয়া থাকা কোন প্রকারেই বিধেয় নহে। দয়ানন্দের এই সকল কথা নিশ্চয়ই ব্রাহ্মদিগের বিরোধী হইবে। কেন না ইদানীন্তন ব্রাহ্মগণ † বেদকে আপ্ত বা অপৌরুষেয় শাস্ত্র বলিয়া গ্রহণ করা দূরে থাকুক, ব্রাহ্মই যে যাবতীক বেদের বন্দনীয় এ কথা স্বীকার করিতেও তঁাহারা প্রস্তুত নহেন। সুতরাং বেদবিষয়ে উল্লিখিত অনুরোধ যে ব্রাহ্মসমাজের সদস্যদের পক্ষে আপত্তিকর হইবে, তাহা সহজেই বুঝা যাইতেছে। যাহা হউক লাহোরস্থ ব্রাহ্মদিগের ভিতর এইরূপ বেদবিত্ত্বতা দেখিয়া দয়ানন্দ তাহাদিগকে বারংবার বুঝাইতে লাগিলেন। বেদেব মত গ্রহণ যে পৃথিবীতে আর নাই,—বেদাবলম্বন ব্যতীত যে ভারতে একতা স্থাপনের উপায়ান্তর নাই ইত্যাদি কথা বুঝাইবার নিমিত্ত তিনি সর্বদাই সচেষ্ট হইয়া রহিলেন। কিন্তু হৃৎথের বিষয় তঁাহার চেষ্টা তাদৃশ ফলদায়িনী হইল না। ব্রাহ্মসমাজের কেবল কএকটি সদস্যই এই বিষয়ে তঁাহার পক্ষপাতী হইয়া উঠিলেন। তন্মি অধিকাংশ ব্রাহ্মই তঁাহার প্রতি বিরক্তি প্রকাশ করিতে লাগিলেন। কেবল বিরক্তি প্রকাশ করিয়াই নিশ্চিন্ত রহিলেন না,—তঁাহারা বিদেব-

† আধুনিক ব্রাহ্মগণ স্বীকার না করিলেও ব্রাহ্মসমাজ-প্রতিষ্ঠাতা রাজা রামমোহন রায় বেদকে আপ্ত ও অপৌরুষেয় বলিয়া স্বীকার করিতেন।

পরবশ হইয়া স্বামিজীর নিন্দা-প্রচারেও প্রবৃত্ত হইলেন । অধিক কি সেই বিদ্বেষবুদ্ধি-পরারণ ব্রাহ্মগণ দয়ানন্দের সম্বন্ধে শিষ্টাচারের সীমাও অতিক্রম করিয়া ফেলিলেন । কেন না উপস্থিত বিষয়ে তখনকার একখানি সাময়িক পত্রে যাহা বিবৃত হইয়াছিল, তাহা বাস্তবিকই অশিষ্টতার পরিচায়ক । যথা,—“The expenses of the Swami for the first two weeks was paid by the Brahmo somaj. They amounted to nearly Rs 25. But when the Brahmos saw that Swami Dayananda would not join their Brahmo somaj, and that it was impossible for them to convert him to Brahmoism, they not only withheld the payment of the Swamiji's expenses, but also realized the amount they had paid before, out of the subscription collected for his future expenses for one month.” * এই ইংরাজি কথাগুলির তাৎপর্য এই যে স্বামী দয়ানন্দের প্রথম দুই সপ্তাহের ব্যয়স্বরূপ পঁচিশ টাকা ব্রাহ্মসমাজ কর্তৃক প্রদত্ত হইয়াছিল । কিন্তু তাঁহার সহিত যখন ব্রাহ্মদিগের মত-বিরোধ ঘটিল, তখন ব্রাহ্মগণ তাঁহার সাহায্য একবারে বন্ধকরিয়া দিলেন । এমন কি পূর্বকৃত সাহায্য-স্বরূপ সেই পঁচিশ টাকাও প্রত্যাহার করিয়া লইতে কিছুমাত্র কুণ্ঠিত হইলেন না । আমরা বলিতে পারি না উল্লিখিত ঘটনাটি কতদূর সত্য । যদি সত্য হয়, তাহা হইলে ইহা অপেক্ষা অহুদারতার পরিচয় ব্রাহ্মচরিত্রে আর কি হইতে পারে ? ফলতঃ এই সকল কারণে লাহোরস্থ ব্রাহ্মদিগের ভিতর বিচ্ছেদ ঘটবার স্থচনা হইয়া উঠিল । এইরূপ স্থলে বিচ্ছেদ ঘটাই স্বাভাবিক । যাহার

* The Regenerator of Aryavarta 1883 January p 3.

বেদাবলম্বন বিষয়ে স্বামিজীর কথা সঙ্গত ও শুভদায়ক বলিয়া গ্রহণ করিলেন, তাঁহাদিগের প্রতি অপরাপর ব্রাহ্মগণ কর্তৃক বিদ্বেষ-বিষ বর্ষিত হইতে লাগিল। এমন কি তাঁহারা যে বেদের সঙ্কোচপরিপ্রাধাত্ত স্বীকার করিয়া ব্রাহ্মধর্ম্য হইতে বিচ্যুত হইয়া পড়িতেছেন এই কথা লাহোরের সর্বত্রই প্রচারিত হইয়া পড়িল। ক্রমশঃ বিদ্বেষের ভাব গাঢ়তর হইয়া দাড়াইল। বেদবিরোধী ব্রাহ্মগণ তাঁহাদিগকে অত্রাক্ষ বলিয়া ঘৃণা করিতে লাগিলেন। সুতরাং বেদবাদী ব্রাহ্মগণও তাঁহাদিগের সহিত ছিন্নসম্পর্ক হইবার উদ্যোগ করিলেন। এই সকল ব্যাপারের আত্মপূর্ব্বিক বৃত্তান্ত দয়ানন্দের কণগোচর হইতে লাগিল। তিনি কি করিবেন;—উপায়ান্তর না দেখিয়া আধ্যসমাজ প্রতিষ্ঠিত করাই শ্রেয়োবোধ করিতে লাগিলেন। সত্যের অপরিহার্য্য অমুরোধে এ স্থলে ইহা নিতান্তই উল্লিখ্যতব্য যে স্বতন্ত্র ভাবে কোন সভা বা সমাজ স্থাপিত করিবার সঙ্কল্প স্বামিজীর আদৌ ছিল না। ব্রাহ্মগণ যদি বেদকে অবলম্বন করিতেন, ব্রাহ্মসমাজের সদশ্রুগণ যদি বেদকে সর্ব্বশ্রেষ্ঠ শাস্ত্র বলিয়াও অন্ততঃ মানিয়া লইতেন, তাহা হইলে দয়ানন্দ পৃথক ভাবে কিছু করিবার কখনই প্রয়াস পাইতেন না। কিন্তু লাহোরস্থ ব্রাহ্মগণ তাহার কিছুতেই সম্মত না হওয়াতে স্বামিজী অগত্যা আধ্যসমাজ স্থাপনে সঙ্কল্পাক্রান্ত হইলেন। বিশেষতঃ উল্লিখিত কএকটি বেদনিষ্ঠ ব্রাহ্মও তাঁহাকে উপস্থিত বিষয়ে অমুরোধ করিতে লাগিলেন। যাহা হউক এই বিষয় লইয়া লাহোরে একটা আন্দোলন উঠিল।

এদিকে বেদভাষ্যের কার্য্য দ্রুতগতিতে চলিতেছিল। স্বামিজী ভাষ্যপ্রকাশে সত্বরতা অবলম্বন করিয়াছিলেন। বারাণসীর পুঙ্কো-ল্লিখিত যন্ত্রালয়ে ভাষ্য মুদ্রিত হইয়া খণ্ডে খণ্ডে বাহির হইতেছিল। কিন্তু উহার গ্রাহক সংখ্যা আশানুরূপ হইয়া উঠে নাই। হইয়া উঠিবার

কথাও নহে। পক্ষান্তরে কার্যটি যে বিপুল ব্যয়-সাপেক্ষ তাহা আর বলিতে হইবে না। সুতরাং বেদভাষ্যের ব্যয়-নির্বাহার্থ স্বামিজী চিন্তিত হইতেছিলেন। তখন অর্থাগমেব উপায় সন্ধান স্বামিজীর বান্ধববর্গ পরামর্শ করিতে লাগিলেন। অবশেষে একটা উপায়ও উদ্ভাবিত করিলেন। তাহারা রাজকীয় সাহায্যের নিমিত্ত গভর্ণমেন্টের নিকট আবেদন করিতে উদ্যত হইলেন। এ উপায়টি অসঙ্গত বা অযুক্তিসিদ্ধ নহে। কাবণ ইংরাজের মত বিদ্যোৎসাহী জাতি পৃথিবীতে আর নাই বলিলেই হয়। কি বিদ্যা-প্রচারে কি জ্ঞানালোক বিস্তারে ইংরাজের মত মুক্তহস্ত রাজা অতি অল্পই দেখা যায়। ভারতের বিলুপ্ত-প্রায় শাস্ত্রাদিব উদ্ধারে, কিংবা ভারতীয় কোন পৌৰাণিক তত্ত্বের প্রচারে ইংরাজ গভর্ণমেন্ট যে কতবার মুক্ত-হস্ততার পরিচয় দিয়াছেন তাহা বলা যায় না। সুতরাং উপস্থিত কাৰ্য্যেও গভর্ণমেন্ট যে অকণ্ঠিত হইয়া সাহায্য করিবেন তাহাতে আর সন্দেহ কি? এই বিবেচনা করিয়া তাহারা আবেদন পত্র রচনার প্রবৃত্ত হইলেন, এবং তাহা রচিত না প্রস্তুত হইলে পর পঞ্জাব গভর্ণমেন্টের নিকট প্রেরণ করিলেন। আবেদন পত্রের সহিত স্বামিজীর দুই খণ্ড বেদভাষ্যও প্রেরিত হইল। সেই পত্র ও বেদভাষ্য প্রাপ্ত হইয়া গভর্ণমেন্ট তৎক্ষণে পণ্ডিতবর্গের মতামত অবগত হওয়া আবশ্যক বিবেচনা করিলেন। তদনুসারে সেক্রেটারি শ্রব লেপেল গ্রিফিন সেই দুই খণ্ড বেদভাষ্য পঞ্জাব ইউনিভার্সিটির রেজিষ্ট্রারের নিকট পাঠাইয়া দিলেন। তৎকালে লাইটনার সাহেব রেজিষ্ট্রার ছিলেন। লাইটনার সাহেব সেই বেদভাষ্য বিষয়ে পণ্ডিতবর্গের অভিপ্রায় জানিবার নিমিত্ত একখানি অনুরোধ পত্র বাহির করিলেন। সেই অনুরোধ পত্রের সহিত স্বামিজীব ভাষ্যও পণ্ডিতদিগের নিকট প্রেরিত হইল। পণ্ডিত-

৪৭ তদ্বিষয়ে আপনাদিগের অভিপ্রায় লিপিবদ্ধ কবিয়া পাঠাইতে লাগিলেন। তাঁহাদিগের অভিপ্রায় সমূহ গভর্ণমেন্ট কর্তৃক মুদ্রিত হইয়া শীঘ্রই প্রচাৰিত হইল। আশ্চর্য্যের বিষয় সেই সকল সংগৃহীত ও মুদ্রিত মতামতের কোনটিই স্বামিজীব অনুকূল নহে। অধিকন্তু দয়ানন্দ সরস্বতী বেনভাষ্য বিরচিত কবিয়া যে একখানি স্বকপোল-কল্পিত বিকৃত ভাষ্যেরই প্রচার করিতেছেন, এই মত পণ্ডিতদিগের সকলেই কোন না কোন প্রকারে প্রকাশিত করিলেন। অধিকতর আশ্চর্য্যের বিষয় এই যে যাহারা স্বামিজীব ভাষ্য সম্বন্ধে প্রতিকূল মত প্রকাশিত কাব্যা পবিত্র হইলেন, তাহাদিগেব ভিতর সকলেই কিছু স্বদেশীয় বা স্থপণ্ডিত ব্যক্তি ছিলেন না। বলিতে কি টনি ও গ্রিফিথের মত বৈদ্য অধ্যাপকেরাও ভাষ্য-সমালোচনায় সঙ্কুচিত হইলেন না। আব গভর্ণমেন্টও তাঁহাদিগের মতামত আদব সহকারে গ্রহণ কবিত্তে ইতস্ততঃ কবিলেন ন। সাহা হউক স্বামী দয়ানন্দ সত্য প্রচারে পশ্চাদ্পদ হইবার লোক ছিলেন না। তিনি যাহা সত্য বলিয়া অবধারিত করিতেন, তাহা অকুতোভয়ে প্রচারিত করিয়াই পরিতৃপ্ত রহিতেন। এমন াক তিনি তন্নিমিত্ত বারংবার সংগ্রাম করিতেও পরাজুথ হইতেন না। তিনি যখন দেখিলেন যে, তদ্বিরাচত ভাষ্য সম্পর্কে পণ্ডিতেরা অযথা মত প্রকাশিত করিয়াছেন, তিনি যখন বুঝিলেন যে বৈদিক সাহিত্যে স্থপণ্ডিত না হইয়াও কতকগুলি ব্যক্তি তদীয় ভাষ্যের ভ্রান্তি প্রদর্শনে প্রবৃত্ত হইয়াছেন, তখন তিনি তাহার প্রতিবাদ না কবিয়া আব নিবৃত্ত থাকিতে পারিলেন না। তিনি এক একটি পণ্ডিতের মতামত উদ্ধৃত করিয়া তাহার অসারতা দেখাইতে লাগিলেন, এবা এইরূপে যাবতীয় পণ্ডিতের যাবতীয় মতামত বিখণ্ডিত কবিয়া সর্ব্বতোভাবে স্বীয় ভাষ্যের বিস্তৃক্ততা প্রতিপাদন করিলেন।

তখন সেই প্রগাঢ় পাণ্ডিত্যপূর্ণ প্রতিবাদ পুস্তক সহকারে পুনরবার একখানি আবেদন পত্র প্রেরিত হইল। কিন্তু তাহা হইলেও তদ্বারা কিছুই হইল না। কারণ পূর্বোক্ত পণ্ডিতবর্গের প্রতিকূল মতের জগ্জাই হউক, অথবা যে কারণেই হউক স্বামিজীর ভাষ্য সম্বন্ধে গভর্ণ-মেন্ট এমত একটা ভাব পোষণ করিয়াছিলেন যে, তৎসম্পর্কে কোনরূপ সহায়তা করা তাঁহারা উপযুক্ত বিবেচনা করিলেন না। সুতরাং বেদভাষ্য বিষয়ে রাজকীয় সাহায্যের আশা পরিত্যাগ করিতে হইল।

ফলতঃ ব্রাহ্মদিগের ভিতর উল্লিখিত আন্দোলন ক্রমে ঘোরতর হইয়া উঠিল। তাঁহাদিগের বিরোধিতা উত্তরোত্তর বদ্ধিত হইতে লাগিল। তখন ব্রাহ্মসমাজেব অঙ্গীভূত হইয়া থাকা বেদবাদী ব্রাহ্ম-দিগেব পক্ষে অসম্ভব হইয়া পড়িল। সুতরাং প্রস্তাবিত আর্য্যসমাজ প্রতিষ্ঠা পক্ষে তাঁহারা সত্বর হইয়া উঠিলেন, এবং তদন্তসারে ১৮৭৭ খ্রীষ্টাব্দের ২৪শে জুন বৃহস্পতিবারে লাহোর নগরে আর্য্যসমাজ সংস্থাপিত করিলেন। স্থানাভাব বশতঃ ডাক্তার রহিম খাঁর গৃহেই আর্য্যসমাজের প্রথম অধিবেশন হইল। ইহা কতকটা আশ্চর্য্যেব বিষয় বলিতে হইবে। কেন না স্থানীয় ব্রাহ্মসমাজের বিস্তৃত ক্রোড়ে আর্য্যসমাজ স্থান পাইল না, লাহোরের কোন স্বধর্ম্মনিষ্ঠ হিন্দুব প্রাক্ষণেও আর্য্য-সমাজের বীজ প্রোথিত হইল না, কিন্তু যে ব্যক্তি স্নেহাচাৰী মুসলমান বলিয়াই উপেক্ষিত হইতেন, আর্য্যসমাজ তাঁহার আশ্রয়েই জন্ম-পরিগ্রহ করিল। এই ঘটনা লাহোরবাসীর পক্ষে গৌরব-সাধক কি অগৌরব সাধক তাহা বলিতে পারি না, তবে ইহা যে রহিম খাঁর পক্ষে বিলক্ষণ উদারতাব পবিচায়ক তাহাতে কাহারও সন্দেহ নাই। তাহাব পর ১লা জুলাই দিবসে আর্য্যসমাজের দ্বিতীয় অধিবেশন হইল।

সেই অধিবেশন সংসভা নামক সভাধিবেশের গৃহে হইল, এবং প্রকৃত পক্ষে সেই দিবসেই আর্য্যসমাজ সংগঠিত হইয়া উঠিল । লালার মূলরাজ আর্য্যসমাজের সভাপতি হইলেন, শ্রীযুক্ত সারদা প্রসাদ ভট্টাচার্য্য সভাপতির সহকারিতা করিবার ভার পাইলেন, এবং লালার জীবনদাস উহার সম্পাদকতা করিবার ভার গ্রহণ করিলেন । এইরূপে পঞ্চনদের পবিত্র ক্ষেত্রে আর্য্যসমাজ অঙ্কুরিত হইয়া উঠিল, এবং চতুর্দিকে আপনার শাখাপল্লবাদি বিস্তার করিবার নিমিত্ত শিরায় শিরায় রস সঞ্চারিত করিতে লাগিল । যাহা হউক উল্লিখিত কএক ব্যক্তি ভিন্ন লালার সাঁই দাস, লালার শ্রীরাম, পণ্ডিত অমরনাথ এবং লালার কন্দললাল প্রভৃতিও যে আর্য্যসমাজ স্থাপনার পক্ষে বিলক্ষণ উত্তোগী হইয়াছিলেন তাহা বলা বাহুল্য মাত্র । আর লালার জীবন দাস, লালার সাঁই দাস ও সহৃদয় সারদা প্রসাদ যে স্থানীয় ব্রাহ্মসমাজের এক একটি বিশিষ্ট সদস্য বলিয়াই পরিগণিত হইতেন, তাহাও বোধ হয় অনেকেই অবগত আছেন । সুতরাং বুঝিতে হইবে পুরাতন মন্দিরের উপকরণাদি লইয়া যেমন নূতন মন্দির বিনির্মিত হয়, সেইরূপ স্থানীয় ব্রাহ্মসমাজের উপকরণাদি লইয়াই লাহোরের আর্য্যসমাজ বিয়চিত হইল । †

আর্য্যসমাজ প্রতিষ্ঠার কিয়দ্বিধ পরে দয়ানন্দ অমৃতসহরে আসিলেন । তিনি অমৃতসহরে ব্যাখ্যা করিয়া তুমুল আন্দোলন উপস্থিত করিলেন । তাঁহার ব্যাখ্যা শুনিয়া অনেক লোক বিস্মিত হইতে

† শ্রীযুক্ত সারদাপ্রসাদ ভট্টাচার্য্য মহাশয়ের নিকট অবগত হওয়া গিয়াছে যে, লাহোরে যে দিবস আর্য্যসমাজ প্রতিষ্ঠিত হয়, সেই দিবস ব্রাহ্মসমাজের নির্দিষ্ট উপাসনাপদ্ধতি অবলম্বন করিয়াই উহার উপাসনা কাব্য নির্বাহিত হইয়াছিল । কারণ তখনও আর্য্যসমাজের কোন নির্দিষ্ট উপাসনা-প্রণালী হয় নাই । সুতরাং বুঝিতে হইবে ব্রাহ্মসমাজের সহিত স্বামিজীর কিরূপ অবিরোধিতা ছিল ।

লাগিল, অনেক লোক আবার বিপক্ষ হইয়া দাঁড়াইল। বিপক্ষীয় লোকেরা উত্তেজিত হইয়া উঠিল, এমন কি স্বামিজীকে প্রহার করিবে বলিয়া আশ্ফালন করিতে লাগিল। কিন্তু স্বামিজী কিছুতেই বিচলিত হইবার নহেন। তিনি অদমনীয় উৎসাহ সহকারে এক দিবস ব্যাখ্যা করিতেছেন, এমন সময়ে বিপক্ষ দল কর্তৃক তাঁহার দিকে লোষ্ট্র নিক্ষেপ হইতে লাগিল। তখন সংবাদ পাইয়া পুলিশের লোক উপস্থিত হইল, এবং তাহাদিগের সহায়তায় সমস্ত গোলমাল শীঘ্রই থামিয়া গেল। এইরূপে অমৃতসহরে কএক দিন অতিবাহিত করিয়া তথা হইতে প্রস্থান করিলেন, এবং রাওলপিণ্ডি ও উজ্জিরাবাদ প্রভৃতি স্থানে গমন পূর্বক ভাষণ করিয়া বেড়াইতে লাগিলেন। উজ্জিরাবাদ হইতে পঞ্জাবের অন্তর্গত গুজরাটে পৌঁছিলেন, তাহার পর গুজরাট হইতে গুজবাগলয় আসিলেন। তথাকার ঠাকুরদাস পূজারি নামক জৈন পণ্ডিতের সহিত জৈনমত আলোচনায় প্রবৃত্ত হইলেন। * এই প্রকারে পঞ্চদশ নানা স্থান ভ্রমণ করিয়া স্বামিজী পুনর্বার লাহোরে আসিলেন। এই সময়ে তিনি পঞ্জাবের নানা স্থল হইতে আমন্ত্রণ পত্র পাইতে লাগিলেন। কিন্তু তিনি কোথাকার আমন্ত্রণ উপেক্ষা করিয়া কোথাকার গ্রহণ কবিবেন কিছুই স্থির করিয়া উঠিতে পারিলেন না। পবিশেষে মুলতানবাসিদিগের অমুখোষ তাঁহার পক্ষে অনতিক্রম্য হইয়া উঠিল। সুতরাং তিনি মুলতান যাত্রার্থ সমুজ্জত হইলেন, এবং ১৮৭৮ খৃষ্টাব্দের ৭ই মার্চ তারিখে মুলতানে যাইয়া পৌঁছিলেন। তাঁহার অভ্যর্থনার নিমিত্ত মুলতানে পূর্ব হইতেই

* ঠাকুরদাস পূজারি ভিন্ন পণ্ডিত আত্মারাম নামক প্রসিদ্ধ জৈনমতাবলম্বীর সহিত দয়ানন্দের কিছু দিন পরে যৌব তক হইয়াছিল। জৈন ও বৌদ্ধ মত যে অভিন্ন বা এক বিষয়, এই কথা দয়ানন্দ আত্মারামের নিকট প্রমাণিত করিয়াছিলেন।

আয়োজন হইতেছিল। কারণ “সোসিয়েল ক্লাবের” উদ্বোধনে তথাকার স্কুল গৃহে একটি সভা আহূত হইয়াছিল। সেই সভাতে মূলতানেব শিক্ষিত ব্যক্তিগণ সমবেত হইয়াছিলেন, এমন কি সভাগত উদ্দেশ্যের সহিত সহায়ভূতিও প্রকাশ করিয়াছিলেন। সভাস্থলে স্বামিজীব অবস্থানাদি বিষয়ে যথোচিত ব্যবস্থা সকল নিদ্ধারিত হইয়াছিল, এবং তত্ক্ষণে ব্যয়নির্বাহের নিমিত্ত টাকা স্বরূপে কতক টাকাও সংগৃহীত হইয়াছিল। যাহা হউক স্বামিজী মূলতানে পৌছিয়া তাহার পর দিবস চট্টোই ব্যাখ্যা আরম্ভ কাবলেন। ১ই মার্চ হইতে ১০ই এপ্রেল পর্যন্ত দয়ানন্দ বক্তৃতা করিতে লাগিলেন। এতদ্ভিন্ন কি উদ্দেশ্যে ও কতদিন হইতে এতদ্দেশে হোলি এবং দেওয়ালি প্রথা প্রচলিত হইয়াছে, এই বিষয়ও দয়ানন্দ তথাকার অধিবাসিবর্গকে বুঝাইয়া বলিলেন। † ফলতঃ মাসাধিক কালব্যাপিনী ব্যাখ্যা ও আলোচনাব ফলে মূলতানেব বহুতর ব্যক্তিই স্বামিজীর মতাবলম্বী হইয়া উঠিলেন। তাঁহারা স্বামিজীর উপদেশে এই কথা বিলক্ষণরূপেই বুঝিতে পারিলেন যে, বৈদিক পন্থার আশ্রয় ব্যতীত আঘাজাতির পরিত্রাণের আব উপায়ান্তর নাহি। সুতরাং আর কালবিলম্ব না করিয়া তাঁহারা আঘা সমাজ প্রতিষ্ঠাব আয়োজন করিতে লাগিলেন। তাঁহাদিগেব আয়োজন শীঘ্রই সফল হইয়া উঠিল। মূলতান নগরে বৈদিক ধর্ম বিস্তারার্থ

‡ দয়ানন্দ যে সময়ে মূলতানে অবস্থিতি পূর্বক ব্যাখ্যা দি কাব্যে ব্যাপ্ত ছিলেন, সেই সময় তথায় হোলি উৎসব চলিতেছিল। এমন কি তিনি যে উজ্জান মধ্যে অবস্থান করিতেছিলেন, সেই উজ্জানের একাংশেই কতকগুলি লোক হোলিতে মত্ত হইয়াছিল। ইহা দেখিয়া কোন কোন অনুসন্ধিৎসু ব্যক্তি দয়ানন্দকে হোলির বিষয় জিজ্ঞাসা করিয়াছিলেন। সুতরাং দয়ানন্দ হোলির কথা বলিতে গিয়া দেওয়ালির কথাও বলিয়াছিলেন।

আর্যাসমাজের মন্দির নিখাত হইল। আর্যাসমাজ প্রতিষ্ঠার পর দয়ানন্দ মূলতান হইতে লাহোরে প্রত্যাবর্তন করিলেন। লাহোরে কএক দিবসমাত্র অবস্থিতি করিয়াই জলন্দরে আসিলেন। জলন্দরে সদ্ধার বিক্রম সিংহের আশ্রয়ে থাকিয়া তথাকার মৌলবিদিগের সঙ্গে মুসলমান মতালোচনায় নিয়োজিত হইলেন, এবং তথা হইতে সাহারাণ-পুরে আসিবাব অভিপ্রায়ে পঞ্চনদের সীমা উত্তরণ করিলেন ।

একাদশ পরিচ্ছেদ ।



দ্বিতীয়বার মিরটি যাত্রা—মিরটে বক্তৃতা, ও নানা প্রশ্ন মীমাংসা—লালা রামশরণ দাস
প্রভৃতির উপনয়ন সংস্কার—আয্যসমাজ স্থাপন ;—আজমীর গমন ও পুষ্করের মেলায়
ব্যাখ্যা—আজমীরে উপযুগপরি দ্বাদশটি বক্তৃতা,—পাদরি গ্রে সাহেবের সঙ্গে
বিচার,—হরিদ্বারের কুন্ডে ব্যাখ্যা—সাহারানপুরে কর্ণেল অলকট ও ম্যাডাম
ব্যালাভের সহিত সাক্ষাৎ,—কর্ণেল অলকট প্রভৃতির পত্র ও থিওসফি-
ক্যাল সোসাইটির জন্মবৃত্তান্ত,—মিরটে কর্ণেলের সহিত যোগাদি বিষয়ে
আলোচনা,—স্বামিজীর পীড়া ও নানা স্থান ভ্রমণ,—কাশীতে আগমন
ও শাস্ত্রার্থের নিমিত্ত বিজ্ঞাপন প্রচার—রাজা শিব প্রসাদের
সহিত বাদ প্রতিবাদ,—স্বামিজীর বক্তৃতায় কাশীর
ম্যাজিষ্ট্রেটের বাধা দান ।



দয়ানন্দ সাহারানপুর হইতে রুড়কি হইয়া মিরটে আসিলেন ।
মিবাটে ১৮৭৮ খৃষ্টাব্দের ২৬শে আগষ্ট তারিখে আসিয়া পৌছিলেন
তথায় পৌছিয়া ছাউনির নিকটবর্তী দামোদর দাসের বাঙ্গোলোতে
রহিলেন । স্বামিজী সেই বাঙ্গোলোতে ৩১শে আগষ্ট পর্যন্ত থাকিয়া
তাহার পর অত্র থাকিবার ব্যবস্থা করিলেন । ১লা সেপ্টেম্বরে মিরটি
নগরে স্বামিজীর ঘোষণাপত্র প্রচারিত হইল । প্রচারিত ঘোষণাশ্রমসাবে
বায় গণেশি লালেব ভবনে প্রতিদিন সন্ধ্যাকালে ব্যাখ্যা হইতে লাগিল ।
ব্যাখ্যার পর প্রশ্নজিজ্ঞাসার নিমিত্ত আধ ঘণ্টা করিয়া সময় নির্দিষ্ট
থাকিত । ১লা হইতে ৩রা সেপ্টেম্বর পর্যন্ত তিন দিবস তিনটি

বিষয়ে বক্তৃতা হইল। সেই তিনটি বিষয় ঈশ্বর, ধর্ম্মাধর্ম্ম, এবং স্তুতি ও প্রার্থনা। তাহার পব চতুর্থ দিবস কেবল প্রশ্নমীমাংসার নিমিত্ত নিদ্ধারিত হইয়া বহিল। কিন্তু দুঃখের বিষয় প্রশ্ন জিজ্ঞাসার্থ সে দিবসের সভায় কেহই সমাগত হইলেন না। স্বামিজী তত্ক্ষণে প্রায় এক ঘণ্টাকাল অপেক্ষা করিয়া বহিলেন, এবং পরিশেষে স্রষ্টি বিষয়ে বক্তৃতা করিয়া শ্রোতৃবৃন্দকে বিমোহিত করিতে লাগিলেন। এহকপ ৪ঠা সেপ্টেম্বর পর্য্যন্ত অতিবাহিত হইল। তদনন্তর মহরের ভিতর লালার রামশরণ দাসের আলয়ে দয়ানন্দের ব্যাখ্যা হঠতে লাগিল। তথায় এই হঠতে ১০ই সেপ্টেম্বর পর্য্যন্ত ছয় দিবস কাল আবশ্রুত বক্তৃতা শ্রোত চালল। স্বামিজীব এহকপ অগ্নিশ্রাবিণী উপযূপরি বক্তৃতাঃ মিরাটের অবিবাসিবার্গ কতকটা অস্তির হইয়া উঠিলেন। তাঁহার নানা বিষয়ে জিজ্ঞাসু হইলেন,—অনেক কথা জানিবার নিমিত্ত স্বামিজীব নিকট যাইয়া একান্ত আগ্রহ প্রকাশ কবিত্তে লাগিলেন। তদনুসাবে তিনি জিজ্ঞাসুদিগের লিখিত ও কথিত প্রশ্নের মামাংসার জ্ঞাত তিন দিবস নিদ্ধারিত করিলেন। স্ততরাং ১০ই সেপ্টেম্বরের পব তিন দিবসকাল লোকের প্রশ্ন-মীমাংসাতেই অতিবাহিত হইল। জিজ্ঞাসুদিগের ভিতর মৌলবি ও পণ্ডিত শ্রেণিস্থ লোক আসিতেন, বিশেষতঃ স্থানীয় ধর্ম্মসভা সৎকান্ত লোকেবা প্রায়ই উপস্থিত থাকিয়া নানা কথা উত্থাপিত করিতেন। যাহা হউক এইকপ অক্লান্ত পরিশ্রমেব ফলে মিরাটেব ভূমি মাজ্জিত ও কিয়দংশে উর্ব্বব হইয়া উঠিল এমন কি আধ্যসমাজের বীজ বপন কবিবার পক্ষে সর্ব্বতোভাবেহ উপযোগী হইয়া পড়িল। দেশকালজ্ঞ দয়ানন্দ তাহা বুঝিত্তে পাবিলেন, এবং বুঝিত্তে পারিয়াই ১৯শে সেপ্টেম্বর তারিখে মিরাট নগরে আধ্য-সমাজ সংস্থাপিত করিলেন। এতদ্ভিন্ন তিনি আর একটি ক্রিয়ার

অনুষ্ঠান করিয়া মিরাটবাসিদিগেব নিকট আপনাকে চিরস্ববণীয় করিয়া রাখিলেন । সে ক্রিয়াটি কিয়দংশে আশ্চর্য্য হইলেও অশ্রুতপূর্ব্ব নহে, কিংবা ইদানীন্তন সময়ে অপ্রসিদ্ধ হইলেও অপ্রচলিত বলিয়া পরিগণিত হইবার নহে । ফলতঃ তাহা লালা রামশরণ দাস প্রভৃতি ক এক জন বেদনিষ্ঠ বৈষ্ণেব উপনয়ন ক্রিয়া ভিন্ন অপব কিছুই নহে । লালা রামশরণ দাস, লালা ছেদীলাল ও লালা শিবনাথায়ণ প্রভৃতি বৈষ্ণবংশীয় ক এক ব্যক্তি স্বামিজীর উপদেশে বেদাদি আষাগ্রহের প্রতি সাতিশয় আস্তাবান হইয়া উঠিয়াছিলেন । বৈদিক আচারেব প্রতিও তাঁহারা স্বভাবতঃ নিষ্ঠাবান ছিলেন । অধিক কি যথাকালে গায়ত্রী ও সঙ্কোপাসনাদি করিয়া যাহাতে আপনাদিগকে আধ্যানামেব উপযুক্ত করিতে পাবেন, তজ্জন্মও তাঁহাদিগের একটা আশ্চর্য্যক ইচ্ছা ছিল । দয়ানন্দ এই সকল কারণে তাঁহাদিগের পক্ষে উপনয়ন সংস্কার আবশ্যক বিবেচনা করিলেন, এবং তন্নিমিত্ত উল্লিখিত ছেদীলালের আশ্রয়ে একটি যজ্ঞানুষ্ঠান পূর্ব্বক তাঁহাদিগকে উপনীত করিয়া তুলিলেন । সেই বৈষ্ণ ক একটিকে যজ্ঞোপবাস ধারণ কবিত্ত দেখিয়া মিরাটের অধিবাসিগণ অবশ্যই আশ্চর্য্যাবিত হইলেন, অধিকন্তু ইহাকে একটি অবৈধ ও অদৃষ্টপূর্ব্ব ব্যাপাব বিবেচনা করিয়া * তুমুল আন্দোলন উপস্থিত করিতে লাগিলেন ।

২ বৈষ্ণের উপনয়ন সংস্কার বাস্তবিক অবৈধ বা অদৃষ্টপূর্ব্ব নহে । কারণ বৈষ্ণেরা আযের মধ্যেই পরিগণিত । পূর্ব্বকালে আষা বলিত ব্রাহ্মণ ক্ষত্রিয় ও বৈষ্ণকেই বুঝাইত এবং এই কারণেই তিন জাতিব ভিতরে উপনয়ন, — এমন কি ব্রহ্মচর্যের প্রথাও ছিল । সুতরাং বৈষ্ণদিগের সঙ্কোপায়ত্রীতে অধিকার থাকিবে না কেন । অতএব স্বামিজী উল্লিখিত বৈষ্ণদিগকে উপনীত করিয়া, এবং তৎসঙ্গে সঙ্কোপাসনাদির অধিকার প্রদান করিয়া যে বিহিত কাৰ্য্যই করিয়াছেন তাহা বলা বাহুল্য মাত্র ।

মিরাটে মাসিক কাল এই সকল ব্যাপাবে অতিবাহিত করিয়া দয়ানন্দ দিল্লীতে আসিলেন, এবং দিল্লী হইতে রেওয়ারি হইয়া আজমীর নগরে পদার্পণ করিলেন। তখন কাঙিকের শেষ বা নবেম্বরের আরম্ভ। তৎকালে পুষ্কব ক্ষেত্রে মেলা উপস্থিত। এই কাবণ তিনি আজমীরে অধিক দিন না থাকিয়া পুষ্কব যাত্রা করিলেন। তথাকার মেলায় তাহাব ব্যাখ্যা আরম্ভ হইল। ব্যাখ্যা শুনিবার নিমিত্ত সহস্র সহস্র লোকের সমাগম হইতে লাগিল। তিনি সেই লোকারণ্যের ভিতর দণ্ডায়মান হইয়া বৈদিক ধর্মের জয়ঘোষণা করিতে লাগিলেন, এবং কএক দিবস ব্যাখ্যা কাষ্যে নিয়োজিত থাকিয়া আজমীরে পুনর্ব্বার আগমন করিলেন। আজমীরে ১৫ই নবেম্বর হইতে দয়ানন্দেব ব্যাখ্যা আরম্ভ হইল। ক্রমাগত ১২দিন ধরিয়া তাঁহার ব্যাখ্যা হইতে লাগিল। এই দ্বাদশ দিনে তিনি দ্বাদশটি বক্তৃতা করিলেন। প্রত্যাদেশের আবশ্যকতা, বেদই সত্যজ্ঞানের আধার, সত্যীদাহের অশাস্ত্রীয়তা, এবং জলখানে হিন্দুব নানা দেশ যাত্রা প্রভৃতি বিষয় অবলম্বন করিয়াই তিনি বক্তৃতা করিতে লাগিলেন। স্বামিজীর দ্বাদশটি বক্তৃতায় ২৭শে নবেম্বর পর্য্যন্ত অতিবাহিত হইল। ১৮শে নবেম্বর পাদরি গ্রে সাহেবের সহিত বিচারের দিন। তদনুসারে গ্রে স্বামিজীব সম্মুখীন হইলেন। দয়ানন্দ বাইবেল শাস্ত্র ভ্রান্তিপূর্ণ বলিয়া উল্লেখ করিলেন। গ্রে তাহার প্রতিবাদী হইলেন। স্মৃতবাং তখন তর্ক উত্থাপিত হইল। উভয় পক্ষের বাদ প্রতিবাদই লিপিবদ্ধ হইতে লাগিল। কিন্তু স্বামিজীর কথাব উত্তরে গ্রে ক্রমশই বিচলিত হইতে লাগিলেন। অধিক কি পবিশেষে তিনি একরূপ নিবস্তুর হইয়া পড়িলেন। গ্রেয় পরাভূতি সময়ে পাদরি হাজ্বেগু আসিয়া উপস্থিত হইলেন। কিন্তু গ্রেয় সহিত হাজ্বেগু সম্মিলিত হইলেও স্বামিজীর কথা অথণ্ডিত হইয়া রহিল।

গ্রে দেখিলেন যে বাদ প্রতিবাদ লিপিবদ্ধ করিয়া বিচার করায় পদে পদে পরাভূতির সম্ভাবনা। অতএব তৃতীয় দিবস তিনি আর উল্লিখিত প্রণালীতে বিচার করিতে সম্মত হইলেন না। কিন্তু স্বামিজী তাহাতে সম্মত হইবার লোক ছিলেন না। সুতরাং গ্রেস সহিত স্বামিজীর বিচার বন্ধ করিতে হইল। বলা বাহুল্য যে, দয়ানন্দ এই যাত্রায় আজমীরে আসিয়া শেঠ রামপ্রসাদের উদ্দেশ্যে ছিলেন, এবং তাঁহার এইবারকার বক্তৃতা সকল প্রধানতঃ সর্দার উমিচাঁদ বাহাদুরের উদ্দেশ্যেই হইয়াছিল।

অতঃপর স্বামিজী হরিদ্বারে আসিলেন। হরিদ্বারে তখন কুস্তুর মহামেলা। তিনি সেই মহামেলার মহাজনতার নিকট ব্যাখ্যা করিবার জন্তই তথায় উপস্থিত হইলেন। ফলতঃ কুস্তুরক্ষেত্রে কএক দিবস ব্যাখ্যা ও শাশ্বতলোচনা করিয়া তিনি অপেক্ষাকৃত সত্বরতা সহকারে সাহারাণপুরে আসিলেন। সাহারাণপুরে সত্বর আসিবার কারণ কি? কারণ এই যে কর্ণেল অলকট ও ম্যাডাম ব্যালাভেঙ্ক আমেরিকা হইতে আসিয়া তাঁহার নিমিত্ত সাহারাণপুরে অপেক্ষা করিতেছিলেন।† দয়ানন্দের নিকট কর্ণেল ও ম্যাডামের আমেরিকা হইতে আসিবার কারণ কি? কর্ণেল অলকট এবং ম্যাডাম ব্যালাভেঙ্ক ত এতদ্দেশে থিওসফিষ্ট সম্প্রদায়ের প্রতিষ্ঠাতা বলিয়াই পরিচিত। তবে কি স্বামী দয়ানন্দের সঙ্গে থিওসফিষ্ট সম্প্রদায়ের কোন সংশ্রব ছিল?

† কর্ণেল ও ম্যাডাম ১৮৭৮ খৃষ্টাব্দের ১৭ই ডিসেম্বর আমেরিকার নিউইয়র্ক নগর হইতে যাত্রা করিয়া লণ্ডনে দুই সপ্তাহকাল বাপন পূর্বক ১৮৭৯ খৃষ্টাব্দের ১৬ই ফেব্রুয়ারি তারিখে বোম্বায়ে আসিয়া উপস্থিত হইয়াছিলেন। তাহার পর তথায় কিছুদিন অবস্থান করিয়া দয়ানন্দের সহিত সাক্ষাতের নিমিত্ত সাহারাণপুরে বাইয়া প্রতীক্ষা করিতেছিলেন।
The Theosophist vol I, p I.

এ কথা বোধ হয় অনেকেই অবগত নহেন যে স্বামী দয়ানন্দ সরস্বতীকে অবলম্বন করিয়াই থিওসফিষ্ট সম্প্রদায়ের অধিনায়কগণ এতদ্দেশে আগমন করেন । বলিতে কি স্বামী দয়ানন্দের নামেই কর্ণেল অলকট ও ম্যাডাম ব্যালাভেক্সি ভারতবাসীর নিকট প্রতিষ্ঠিত হইয়া উঠেন । যাহা হউক প্রায় বিংশতি বৎসর পূর্বে ম্যাডাম ও কর্ণেলের বিশিষ্ট উদ্যোগে আমেরিকা দেশে একটি সভা সংস্থাপিত হয় । সেই সভার নামই থিওসফিক্যাল সোসাইটি । সেই সভার অভিপ্রায় বা উদ্দেশ্য সম্পর্কে সভাসদগণ এইরূপ নিদ্বারিত করেন । যথা—

“The Society teaches and expects its fellows * * * to disseminate a knowledge of the sublime teachings of that pure esoteric system of the archaic period, which are mirrored in the oldest *Vedas* and in the philosophy of Gautama Buddha, Zoroaster and Confucius ; finally and chiefly to aid in the institution of a brotherhood of Humanity, wherein all good and pure men, of every race, shall recognize each other as the equal effects (upon this planet) of one Uncreate, Universal, Infinite and Everlasting Cause.”

উল্লিখিত কথাগুলির স্থূল মর্ম এই যে বেদাদি প্রাচীন গ্রন্থে যে সকল পবিত্র পারমার্থিক তত্ত্ব প্রতিভাত হইয়া রহিয়াছে, থিওসফিক্যাল সোসাইটি সেই সকলের আলোচনা পূর্বক প্রচার করিবেন, এবং ইহা মানবসাধারণকে ভ্রাতৃত্ব সূত্রে সম্বন্ধ করিবার নিমিত্ত সচেষ্ট রহিবেন । সুতরাং থিওসফিক্যাল সোসাইটিকে তত্ত্বালোচনী সভা নামে অভিহিত

* The Arya Magazine vol I, No 3, page 54.

কবাই যুক্তিসঙ্গত । যাহা হউক এই সভা আমেরিকা দেশে স্থাপিত হইলেও স্বামী দয়ানন্দের নিকট উপদেশ-প্রার্থী হইয়াছিলেন, এমন কি তাহাকেই আপনাদের আচাৰ্য বা উপদেষ্টা বলিয়া গ্রহণ করিয়াছিলেন । কর্ণেল অলকট আমেরিকা হইতে এই বিষয়ে স্বামিজীকে যে সকল পত্র লিখেন, আমরা তাহাব ভিতর হইতে একখানি পত্রের সারাংশ নিয়ে উদ্ধৃত করিলাম । তাহা এই ;—

“Extract from letters No 71, Broadway, New York, 18th February 1878.

To the Most Honorable Pandit Dayanand Saraswati, India.

Venerated Teacher—A number of American and other students who earnestly seek after spiritual knowledge, place themselves at your feet and pray you to enlighten them. The boldness of their conduct naturally drew upon them public attention and reprobation of all influential organs and persons whose worldly interests or private prejudices were linked with the established order.

We have been called Atheists, infidels and pagans.

We need the assistance not only of the young and the enthusiastic, but also of the wise and the venerated. For this reason we come to your feet as children to a parent and say look at us, our teacher ; tell us what we ought to do. Give us your counsel and your aid.

See that we approach you not in pride but humility. that we are prepared to receive your counsel and do our duty as it may be shown to us." *

(Sd) HENRYS. OLCOTT,

President of the Theosophical Society.

দয়ানন্দ সরস্বতী কেবল থিওসফিক্যাল সোসাইটির আচার্য বা উপদেষ্টা বলিয়া পরিগণিত হয়েন নাই। অধিকন্তু থিওসফিক্যাল সোসাইটি যে তাঁহার আন্যসমাজেরই শাখাস্বরূপ, তাহা নিম্নোক্ত পত্রাংশ দ্বারা প্রমাণিত হইতেছে। যেহেতু সোসাইটির সম্পাদক মহাশয় লিখিতেছেন :—

"The Theosophical Society, New York May 22nd 1878

To the Chief of the Arya Samaj,

HONOURD SIR —You are respectfully informed that at a meeting of the Council of the Theosophical Society, held at New York on the 22nd of may 1878, the President in the chair upon motion of Vicepresident A Wilder seconded by the Corresponding Secretary H. P. Blavatsky, it was unanimously resolved that the society accept the proposal of the Arya Samaj, to unite with itself, and that the title of this Society be changed to "The Theosophical Society of the Arya Samaj of India."

* The Arya Magazine vol I. No 3. page 54.

Resolved, that the Theosophical Society for itself and branches in America, Europe and elsewhere hereby recognize Swami Dayanand Saraswati, Pandit, Founder of the Arya Samaj, as its lawful Director or Chief.

Awaiting the signification of your approval and any instructions that you may be pleased to give.” †

I am, honoured Sir, by order of the Council.

Respectfully yours

(Sd.) AUGUSTUS GUSTAM,

Recording Secretary

এখন থিওসফিক্যাল সোসাইটির আদিম বৃত্তান্ত পাঠকবর্গ কতকটা বুঝিতে পারিলেন। স্বামী দয়ানন্দ যখন উল্লিখিত সভার আচাৰ্য্য বলিয়া স্বীকৃত, অধিনায়ক বলিয়া পরিগণিত, এবং উহা যখন আৰ্য্য-সমাজের অঙ্গীভূত ব্যাপার বলিয়া পরিগৃহীত, তখন থিওসফিক্যাল সোসাইটির সহিত স্বামী দয়ানন্দ যে কিরূপ ঘনিষ্ঠস্বত্বে সম্বন্ধ তাহা আর বিশেষ করিয়া বলিতে হইবে না। সুতরাং স্বামিজীর নাম লহয়া কর্ণেল ও ম্যাডাম যে ভারতক্ষেত্রে পরিচিত হইবেন, এবং স্বামিজীর দৰ্শনাকাজী হইয়া তাঁহারা যে সাহায্যপুৰে অপেক্ষা করিয়া থাকিবেন তাহাতে আর আশ্চৰ্য্য কি। যাহা হউক কর্ণেল ও ম্যাডামকে সঙ্গে লইয়া স্বামিজী সাহায্যপুৰ হইতে মিরাতে আসিলেন। মিরাতে তাহাদিগেব অবস্থিতির নিমিত্ত স্বতন্ত্র বন্দোবস্ত হইল। মে মাসের এই তারিখে কর্ণেল অলকট ছেদিলালের কুঠিতে একটি বক্তৃতা করিলেন। তাহার পর দুই দিন ধৰিয়া কর্ণেল ও ম্যাডাম আৰ্য্যাবর্তের

ধর্মোন্নতি সম্বন্ধে দয়ানন্দের সহিত আলাপ করিতে লাগিলেন । আয্যদিগেব যোগবিজ্ঞা বিষয়ে তাঁহার উভয়ই একান্ত কোতুহলাক্রান্ত ছিলেন । এই কারণ তাঁহার যোগ ও যোগৈশ্বর্য সম্পর্কে স্বামিজীর নিকট নানা প্রশ্ন উত্থাপিত কবিলেন । এইরূপে কএক দিবস স্বামি জীর সান্নিধ্য-সুখ সম্ভোগ কবিত্তা, এবং কোন কোন বিষয়ে বিগত সংশয় হইয়া কর্ণেল ও ম্যাডাম মিরাত হইতে চলিয়া গেলেন । তাঁহার চলিয়া যাওয়াব পর দয়ানন্দ মিরাতে অল্প দিবস অবস্থিতি করিয়াছিলেন । কিন্তু তাহার মধ্যে তিনি ব্যাখ্যা বা বক্তৃতাদি কিছুই করেন নাই । ফলতঃ অনেকট ও ব্যালাভিস্কির সহিত আলাপ ও আলোচনা ভিন্ন সে যাত্রা মিরাতে বিশেষ কিছুই ঘটে নাই ।

অতঃপর দয়ানন্দ মিরাট হইতে মোরাদাবাদ হইয়া কানপুরে আসিলেন । কানপুরে রাজা জয়কিশন দাসেব আলখে অবস্থিতি পূর্বক কএকটি ব্যাখ্যা করিলেন । তাহার পর এলাহাবাদ, মুজাপুর ও দানাপুর প্রভৃতি পরিভ্রমণ করিয়া কাশীতে আসিয়া পৌঁছিলেন । দয়ানন্দ ইতঃপূর্বে কাশীধামে ছয়বার আসিয়াছিলেন । সুতরাং এহবার তাঁহার কাশীতে সপ্তমবার আগমন । তিনি এইবারে আসিয়াও তথাকার পণ্ডিতদিগের সহিত শাস্ত্রার্থের বিজ্ঞাপন বাহির করিলেন । কাশীতে ইহার পূর্বে যতবার আসিয়াছিলেন, তিনি তত বারই উল্লিখিত অভিপ্রায়ে বিজ্ঞাপন প্রচারিত করিয়াছিলেন । কারণ কাশীস্থ পণ্ডিত-বর্গের সহিত,—বিশেষতঃ পণ্ডিতগুণ্ডব বলিয়া পরিচিত বালশাস্ত্রী ও বিশুদ্ধানন্দ স্বামীর সহিত একবার শাস্ত্রার্থ সংগ্রামে প্রবৃত্ত হওয়া স্বামিজীব একান্ত অভিপ্রায় ছিল । যদিও প্রথম শাস্ত্রার্থের সময়ে বালশাস্ত্রী ও বিশুদ্ধানন্দ দয়ানন্দের সম্মুখীন হইয়াছিলেন, যদিও তাঁহার দয়ানন্দেব সমক্ষে কোন কোন শাস্ত্রীয় কথাও উত্থাপিত কবিত্তাছিলেন, তথাপি সে

বারেব শাস্ত্রার্থকে কোন মতেই শাস্ত্রার্থ নামে অভিহিত করা যাইতে পারে না। পক্ষান্তরে তাহা “কাশীর কোলাহল” শব্দে অভিহিত হইবারই উপযুক্ত। এই নিমিত্ত এযাত্রায় আসিয়াও শাস্ত্রার্থের বিজ্ঞাপন প্রচাব স্বামিজীব পক্ষে অত্যাবশ্যক হইয়া উঠিল। কিন্তু আশ্চর্য্যেব বিষয় বলিতে হইবে যে এবারেও কাশীর কোন পণ্ডিতই দয়ানন্দের সম্মুখীন হইলেন না। এমন কি বাহাবা প্রচারিত বিজ্ঞাপন মধ্যে বিশিষ্টভাবে আহৃত হইয়াছিলেন, তাঁহাদিগেব ভিতর কি বিশুদ্ধানন্দ কি বালশাস্ত্রী কেহই আগমন করিলেন না। তখন রাজা শিবপ্রসাদ নামক জনৈক বৈষ্ণব-সন্তান বারাণসীর গৌরব বক্ষার্থ দণ্ডায়মান হইলেন। তিনি স্বামিজীব মতামত শাস্ত্রবিকল্প বলিয়া প্রতিপাদন করিবার উদ্দেশে “প্রথম নিবেদন” নামে একখানি পুস্তিকা বাহিব করিলেন। এ স্থলে এ কথা নিতান্তই উল্লিখিতব্য যে রাজা শিবপ্রসাদ স্বামী বিশুদ্ধানন্দ ও পণ্ডিত বালশাস্ত্রী কর্তৃক প্রণোদিত বা প্ররোচিত হইয়াই উপস্থিত ব্যাপারে হস্তক্ষেপ করিয়াছিলেন। কেবল ইহা নহে,— উল্লিখিত পুস্তিকা খানি হয় শাস্ত্রজ্ঞী না হয় স্বামিজীই লিখিয়া দিয়া ছিলেন বলিয়া অনেকের ধারণা। যেহেতু আয্যশাস্ত্রে যে প্রকার ভ্রমোদশিতা থাকিলে, কিংবা বেদাদি গ্রন্থে যে প্রকার ব্যুৎপন্ন হইলে দয়ানন্দ সরস্বতীর মত দিগ্বিজয়ী পণ্ডিতের সহিত বিচাবক্ষম হওয়া যায়, বলিতে কি রাজা শিবপ্রসাদে তাহার কিছুই ছিল না। যাহা হউক দয়ানন্দ “প্রথম নিবেদনেব” খণ্ডনার্থ শীঘ্রই উদ্ধৃত হইলেন, এবং “ভ্রমোচ্ছেদন” নামে তাহার একখানি প্রতিবাদ বাহিব করিলেন।

এইরূপে রাজা শিবপ্রসাদের ভ্রমোচ্ছেদনাদি কাব্যে স্বামিজী যখন ব্যাপৃত ছিলেন, তখন কাশীর বাঙ্গালিটোলাব স্থলে একটি বক্তৃতা করিবার জন্ত বিজ্ঞাপন বাহির করিলেন। সেই বক্তৃতার দিন ২০শে

ডিসেম্বর নিদ্ধারিত ছিল। স্বামিজী যথাসময়ে বক্তৃতাশূলে উপস্থিত হইলেন। কিন্তু উপস্থিত হইবামাত্র ম্যাজিষ্ট্রেট সাহেবের স্বাক্ষরিত একখানি পরোয়ানা পাইলেন। সেই পরোয়ানাতে লিখিত ছিল যে কাশীতে স্বামী দয়ানন্দের বক্তৃতা আপাততঃ বন্ধ রাখিতে হইবে। সেই আদেশলিপি পাঠ করিয়া স্বামিজী কতকটা বিস্ময়ান্বিত হইলেন বটে,—কিন্তু নিরুত্তর হইয়া পড়িলেন না। তিনি সেই অযথা ও অপ্ৰত্যাশিত আদেশের প্রতিকারার্থ পশ্চিম প্রদেশীয় ছোট লাটের নিকট আবেদন করিবার উদ্যোগ করিতে লাগিলেন। ফলতঃ ম্যাজিষ্ট্রেট ওয়ালের এই ব্যাপারে কাশীর সুশিক্ষিত ব্যক্তিমাঝেই বিরক্তি প্রকাশ করিলেন। এমন কি উপস্থিত ঘটনা সম্পর্কে পাইওনিয়র পত্রে কিছু কাল পর্যন্ত লেখালেখি চলিতে লাগিল। জনৈক সুলেখক ব্যক্তি এই বিষয় লইয়া গভর্ণমেন্ট কর্তৃক মুক্তিপূজার সমর্থন" British protection for Idolatory) শিরোনামে পাইওনিয়রে একটি প্রস্তাব লিখিয়াছিলেন। আমরা এই স্থলে সেই প্রস্তাবের কিয়দংশ উদ্ধৃত করিলাম।—

“With irresistible logic and fiery eloquence he preached, like a second Luther, against the abuses which in the course of time had loaded down and corrupted a once grand faith. He touched the heart of young India by painting the faded glories of the ancient Aryavart, and bidding them be worthy of their ancestors. He was not a political agitator stirring up sedition. Quite the contrary ; for he told his audiences that the paramount power was, despite all that

could justly be brought against it, the friend of India, as is guaranteed the free discussion of religious questions, and made it possible for him and his followers to worship the one God of the Veda. In a word, the tendency of this great man's work was all in the right direction, and likely to prove a blessing for his country and countrymen. This man was Pundit Dayananda Saraswati Swamy, founder of the Arya Somaj,

* * * * *

"At last he came to Benaras to attack orthodoxy in its stronghold. He issued a handbill announcing his arrival, and challenged the best Pundits of the place to publicly discuss the questions above enumerated. The two greatest of them, whose rank as Vedic expositors was universally acknowledged, he specially asked to meet him, well knowing that if he vanquished them, idol worship would have a short lease of life. But they made no response. If he was wrong, here was their chance to confute him ; a defeat of so audacious an assailant would shake this growing reform movement into bits, and fasten tighter the slipping hold of the Brahmins upon the native public. It would be doubly dramatic if effected at holy Benaras, within whose sacred precincts this iconoclast had dared to set up his altar to the one God. But they made no sign, and so the Swamy, no more patient a man than our Luther, gave notice that, on the evening of Saturday, December 20th, he would address the public at the Bengali School House, Colonel Olcot. the American Theosophist an ally of

the Swamy's within certain stated limits, was announced to speak on behalf of his own Society at the same time and place. These two attractions naturally drew a crowd, of whom at best, as many came to hear the Swamy as the other lecturer. On reaching the School House the Swamy was served with a written notice that Mr. Wall, the magistrate forbade his engaging in any religious discussions in Beneras. The pretext taken was that, when the Swamy spoke here some ten or a dozen years ago, there had been a disturbance by the orthodox party, and his re-appearance at this time might again cause a breach of the peace. I have been told that Mr. Wall, in this instance, suffered himself to be influenced by the orthodox Pundits in other words, to be made their cat's paw.”*

বস্তুতঃ দয়ানন্দ রাজবিদ্রোহী ছিলেন না। তিনি কোন প্রকার রাজনৈতিক আন্দোলনের স্চনা করিয়া প্রজাবর্গকে উত্তেজিত করিতে ছিলেন না। পক্ষান্তরে ইংরাজের অধীনে ভারতীয় প্রজাগণ যে ধর্ম সম্বন্ধে স্বাধীন ভাবে আপনাদিগের মতামত ব্যক্ত করিতে পারেন, এই কথা সময়ে সময়ে বলিয়া তিনি গভর্ণমেন্টের ভূয়সী প্রশংসা করিতেন। সুতরাং স্বামিজীর ব্যাপারে ওয়াল সাহেবের উল্লিখিত ব্যবহার যার পর নাই অদূরদর্শিতার পরিচায়ক বলিতে হইবে। যাহা হউক ওয়াল কিন্তু কিছুক্ষণ পরেই আপনার অদূরদর্শিতা বুঝিতে পারিয়াছিলেন, এবং স্বামিজীকে বক্তৃতা করিবার অনুমতি প্রদান করিয়া পূর্বাপরাধের প্রায়শ্চিত্ত করিয়াছিলেন। এই বিষয়ে পাঠক-

* The Pioneer 30th December 1879.

দিগের সংশয় নিবারণার্থ আমরা পাইওনিয়র হইতে আর একখানি পত্র উদ্ধৃত করিলাম। পত্রলেখক পাইওনিয়রের সম্পাদককে উদ্দেশ্য করিয়া বলিতেছেন :—

“Your strictures on the proceedings of Mr. Wall, the collector of Beneras, relating to Pandit Dyanand Saraswati, the well-known vedic scholar, do you infinite credit as an impartial journalist ; but permit me to bring to your notice the extenuating circumstances which underlie the matter. Mr. Wall was at Chakia (the shootingbox of the Moharaja of Beneras) when the proposed lecture was to be delivered by the Pandit. Some influential native gentlemen, I have reason to believe, misrepresented to him the nature of the pundit's preachings, and got an order issued, calling upon Dayanand “to desist from giving public lectures at present.” Be it spoken, in justice to the collector that so sooner was he aware of the injustice he did to the Pandit, than he immediately sent a counter order, giving him full liberty to preach his sermons. Mr. Wall may have been guilty of a little indiscretion ; but his action as far as I know, was not a deliberate one.”*

ইহার অর্থ এই যে উল্লিখিত অবৈধ আদেশ প্রদান করিবার সময় ওয়াল সাহেব কাশীতে ছিলেন না। তিনি তখন চাকিয়া নামক স্থানে অবস্থিত করিতেছিলেন। চাকিয়া কাশীর অদূরবর্তী এবং কাশীরাজের যুগয়াস্থল বলিয়া প্রিয় ও প্রসিদ্ধ। চাকিয়াতে থাকিবার

* The Pioneer 6th January 1880.

সময় কাশীর কতকগুলি সম্ভ্রান্ত ব্যক্তি† ওয়াল সাহেবের নিকট বাইয়া স্বামিজীর ব্যাখ্যার বিষয় উল্লেখ করিয়াছিলেন, এবং তাঁহাকে বুঝাইয়া দিয়াছিলেন যে স্বামিজীর ব্যাখ্যায় বারাণসীতে প্রথমবারের জ্ঞায় এবারেও ঘোর অশান্তি উপস্থিত হইবে। বলা বাহুল্য যে ওয়াল ভাহা বুঝিয়াই পূর্বোক্ত আদেশ প্রদান করিয়াছিলেন।

† যে সকল ব্যক্তি ওয়ালের নিকট স্বামিজীর বিরুদ্ধে বলিতে গিয়াছিলেন, রাজা শিবপ্রসাদই নাকি তাঁহাদিগের অগ্রণী ছিলেন। এক্ষণে শুনা যায় যে শিবপ্রসাদের এই কাব্যের পশ্চাতে পণ্ডিত বালশাস্ত্রী ও বিজ্ঞানন্দেরও নাকি উৎসাহ ও উপদেশ ছিল।

দ্বাদশ পরিচ্ছেদ ।



আগ্রা নগরে ব্যাখ্যা—আর্চবিশপের সঙ্গে আলাপ—প্রথমীমাংসার্থ আস্থান পত্র—
নারায়ণ দাস শেঠের বিপক্ষতা—আগ্রায় অধ্যাসমাজ স্থাপন,—গোরক্ষিণী
সভা প্রতিষ্ঠা—কলিকাতার সেনেট হলে মহাসভা—তৃতীয়বার আজমীর
যাত্রা—বোম্বায়ে গমন ও পাদ্রি কুকে বিচারার্থ আস্থান—
খিওসফিষ্টদিগের মতামতের প্রতিবাদ,—মনিয়র উইলিয়ম-
সের সহিত সাক্ষাৎ,—মহারাণার সহিত ধর্ম্মালোচনা—
যোধপুর যাত্রা—যোধপুরপতির সৌজন্য,—স্বামি-
জীর গাঁড়া,—আজমীরে আগমন ও দেহান্ত ।



সে বারে স্বামিজী বারাণসীতে প্রায় ছয় মাস অভিবাহিত করিয়া
আগ্রায় আসিলেন । ২৫শে নবেম্বর আগ্রাতে পৌঁছিয়া ২৮শে হইতে
ব্যাখ্যা আরম্ভ করিলেন । আগ্রায় মুফিদাম স্কুলে তাঁহার বক্তৃতা
হইতে লাগিল । তাঁহার বক্তৃতা ২২শে ডিসেম্বর পর্য্যন্ত অব্যাহত
ভাবে চলিল । ইহার মধ্যে এক দিবস,—অর্থাৎ ১২ই ডিসেম্বর তিনি
স্তানীয় রোমান ক্যাথলিক সম্প্রদায়ের অধিনায়ক আর্চ বিশপ কর্তৃক
আমন্ত্রিত হইয়া তাঁহাদিগের ভজনালয়ে গমন করিলেন । বেদের
অভ্রান্ততা বিষয়ে স্বামিজীর সহিত বিশপের অনেক কথাবার্তা হইল ।
বিশপের কথাবার্তা সমাপ্ত হইলে দয়ানন্দ তাঁহাকে জিজ্ঞাসা করিলেন—
“আচ্ছা । আপনি ত সকলের পাপ ক্ষমা করিয়া থাকেন, কিন্তু আপ-
নার পাপ কে ক্ষমা করিবে তাহা কি বলিতে পারেন ?” ততক্ষণে

বিশপ যাহা বলিলেন, তাহা স্বামিজীর পক্ষে সম্ভবকব হইল না। তাহার পর দয়ানন্দ বিশপের সমভিব্যাহারে তাঁহাদের তজনালয় প্রভৃতি দর্শন করিয়া চলিয়া আসিলেন।

দয়ানন্দ যদিও প্রতি বক্তৃতার শেষেই প্রশ্ন জিজ্ঞাসার নিমিত্ত আধ ঘণ্টা কবিয়া সময় নিদ্ধারিত করিতে লাগিলেন, কিন্তু তাহাতে সকলেব সন্ধান কথা জিজ্ঞাসার সুবিধা হইত না দেখিয়া তিনি একখানি আহ্বান-পত্র প্রচারিত করিলেন। সেই আহ্বান-পত্রের মর্ম্ম এই যে ২২শে ডিসেম্বরেব পর নিদ্রিষ্ট দশ দিনের ভিতর যে কোন ব্যক্তি স্বামিজীব সমীপে উপস্থিত হইয়া যে কোন প্রশ্ন উত্থাপিত করিতে পারিবেন তদন্তস্বারে আগ্রাস্থ পণ্ডিতগণ পরামর্শ কবিবার নিমিত্ত দুই একবা সাম্মলিত হইলেন বটে, কিন্তু তাহাদিগের ভিতর কেহই দয়ানন্দের নিকট আসিয়া কোন কথা জিজ্ঞাসা কবিলেন না। তখন মথুরাব পূর্ব্বোল্লিখিত শেঠবংশজ নারায়ণ দাস আসিয়া স্বামিজীব নিকট গেল প্রস্তাব করিলেন। নারায়ণ দাসেব অভিপ্রায় এই যে তাঁহাদিগেব সন্ধানবস্থ মন্দিরের জনৈক সন্ন্যাসীব সহিত স্বামিজীকে শাস্ত্রার্থ করিতে হইবে। সেই সন্ন্যাসী আচারী সম্পদায়-ভুক্ত ছিলেন কিন্তু তাঁহার পাণ্ডিত্য তাদৃশ প্রগাঢ় বা প্রসিদ্ধ ছিল না। এমন কি শাস্ত্রজ্ঞতা সম্বন্ধে তিনি তাঁহার পূর্ব্ববর্ত্তী রঙ্গাচারীর সঙ্গেও সমান ছিলেন না। এই কাবণ নারায়ণ দাসেব প্রস্তাবে সম্মতি দান করা স্বামিজীর পক্ষে সম্ভবত বোধ হইল না। পক্ষান্তরে সেই সন্ন্যাসীটি বাহাতে আগ্রাতে আসিয়া শাস্ত্রার্থ করিতে পাবেন, তন্নিমিত্তই তিনি নারায়ণ দাসকে অমুরোধ করিলেন। কিন্তু নারায়ণ দাস তাহাতে সম্মত হইলেন না। তখন কেহ কেহ আগ্রা ও মথুরার মধ্যবর্ত্তী ফারা নামক স্থানের নির্দেশ করিলেন। কিন্তু তথায় যাইয়া শাস্ত্রার্থ করা স্বামিজীর নিকট আপ-

স্তির কারণ না হইলেও তাঁহার বন্ধুদিগের পক্ষে একান্ত আপত্তিকর হইয়া উঠিল। তাঁহাদিগের আপত্তি করিবার বিশিষ্ট কারণও ছিল। কেন না কএক বৎসর পূর্বে পূর্বোক্ত্রিখিত রজাচার্য্যর সহিত স্বামিজীর শাস্ত্রার্থের কথা উত্থাপিত হইবামাত্র মথুরার চৌবেরা যেক্রপ উপদ্রব করিবার উত্তোগ করিয়াছিল, তাহাতে উপস্থিত ক্ষেত্রে মথুরার সামীপাও তাঁহাদিগের বিবেচনায় নিরাপদ ছিল না। সুতরাং ফারায় বাইয়া শাস্ত্রালোচনা করিতেও দয়ানন্দ সম্মত হইলেন না।

এই ঘটনায় নারায়ণ দাস ক্রুদ্ধ হইলেন। তিনি বিদেহ-পরবশ হইয়া স্বামিজীর প্রতিপত্তি নাশের উত্তোগ করিতে লাগিলেন। পরিশেষে নারায়ণ দাস রামসুবা শাস্ত্রী নামক জনৈক পণ্ডিত সমভিব্যাহারে কলিকাতায় আসিলেন, এবং মহামহোপধ্যায় পণ্ডিত মহেশচন্দ্র গায়রদ প্রভৃতির সহিত পরামর্শ করিয়া এখানকার সেনেট হলে এক মহতী সভা আহ্বান করিলেন। সেই সভা ১৮৮১ খৃষ্টাব্দের ২২শে জানুয়ারি তারিখে আহুত হইল। সেই সভায় নবদ্বীপ, ভাটপাড়া ও বিক্রমপুর প্রভৃতি স্থানের প্রায় তিন শত পণ্ডিত সমাগত হইলেন। কলিকাতার বহুতর সম্ভ্রান্ত ব্যক্তি এবং কএক জন রাজা মহারাজাও সভাক্ষেত্রে আগমন করিলেন। পরিশেষে সভাগত পণ্ডিতবর্গের পরামর্শানুসারে স্থিরীকৃত হইল যে স্বামী দয়ানন্দের সমস্ত সিদ্ধান্তই হিন্দুশাস্ত্র-বাহির্ভূত। তখন রামসুবা শাস্ত্রী স্বপ্রণীত “দয়ানন্দ কণ্টক-উদ্ধারক” নামক পুস্তক সভাস্থলে উপস্থিত করিয়া পাঠ করিলেন। তাহা শুনিয়া সভাস্থ সকলেই শাস্ত্রী মহাশয়ের প্রশংসা করিতে লাগিলেন, এবং “দয়ানন্দ কণ্টক-উদ্ধারক” যে প্রকৃত পক্ষেই দয়ানন্দ কণ্টক-উদ্ধারক হইয়াছে, পণ্ডিতগণ এই কথা বলিয়া তাহাতে আপনাপন নাম স্বাক্ষরিত করিয়া দিলেন।

এ দিকে আগ্রা নগরেও দয়ানন্দের বিরুদ্ধে আন্দোলন চলিতে

লাগিল। চতুর্ভূজ শাস্ত্রী নামক একটা লোক দয়ানন্দের নিন্দাবাদ করিয়া বক্তৃতা আরম্ভ করিল। বলা বাহুল্য স্বামিজীর নিন্দা-প্রচার চতুর্ভূজের উদরান্নের পক্ষে একটি উপায়-স্বরূপ হইয়াছিল। এই কাণে চতুর্ভূজ প্রায় সকল স্থলেই স্বামিজীর অশ্রুবত্তী হইত, কোন কোন স্থলে বা অশ্রুবত্তী হইয়া তথাকার লোকদিগকে স্বামিজীর প্রতিকূলে উদ্বেজিত করিয়া বাখিত। যাহা হউক দয়ানন্দ আগ্রাতে কেবল শাস্ত্র-ব্যাখ্যাতেই প্রবৃত্ত রহিলেন না। তিনি তথায় একটি অতি শুভ দায়ক কার্যের সূচনা করিয়া আপনাকে আধ্যাত্মের প্রকৃত হিতৈষী নামে পরিচিত করিলেন। স্বামিজী ১৮৮১ খৃষ্টাব্দের ১২ই জানুয়ারি তারিখে গোরক্ষিণী সভা সংস্থাপিত করিয়া এতদ্দেশে গোরক্ষার পথ প্রশস্ততর করিয়া তুলিলেন। * তাহাব পর পুনর্বার দয়ানন্দের ব্যাখ্যা আরম্ভ হইল। তিনি ২১শে জানুয়ারি হইতে ষমুনা দাসের আলায়ে ব্যাখ্যা করিতে লাগিলেন। লোকের জনতা পূর্বের মতই হইতে লাগিল, শ্রোতৃবর্গের উৎসাহ এবং আগ্রহ পূর্বের মতই রহিল। ব্যাখ্যা শুনিয়া আগ্রার লোক উৎসাহিত হইয়া উঠিলেন, তাঁহারা বৈদিক ধর্মোৎপত্তি পবিত্র শ্রোত আগ্রা নগরে অব্যাহত রাখিবার জন্ত আর্থসমাজ প্রতিষ্ঠার সঙ্কল্পাক্রম হইলেন। তদনুসারে তাঁহারা অবিলম্বেই আগ্রাতে একটি আর্থসমাজ প্রতিষ্ঠিত করিলেন। কিয়দ্দিন পরে স্বামিজী আগ্রা হইতে বিদায় লইবার উদ্যোগ করিলেন, এবং ১০ই মার্চের বেলা দশটার সময়ে আগ্রা পরিত্যাগ করিয়া যাইলেন।

* এতদ্দেশে স্বামী দয়ানন্দই গোরক্ষা বিষয়ক আন্দোলনের প্রবর্তক। কএক বৎসর পূর্বে উত্তর-পশ্চিমাঞ্চলে গোরক্ষা লইয়া যে ঘোর আন্দোলন উপস্থিত হয়, তৎসম্প্রদে কএকটি ইংরাজও স্বামিজীকেই গোরক্ষা-সংক্রান্ত আন্দোলনের প্রবর্তক বলিয়া বীকার করিয়াছিলেন।

দয়ানন্দ আগ্রা হইতে ভারতপুত্র হইয়া সম্ভবতঃ আজমীরে বাইলেন । তখন মে মাসের আরম্ভ । আজমীরে বাইয়া ফতেমল শেঠের কুঠিতে রহিলেন । সে যাত্রায় আজমীরে কিঞ্চিদধিক দুই মাসকাল থাকিয়া উপযুপরি তেতাল্লিশটি বক্তৃতা করিলেন । ইতঃপূর্বেই আজমীরে আধ্যসমাজ প্রতিষ্ঠিত হইয়াছিল । সুতরাং স্বামিজীর সেই সকল বক্তৃতা তথাকার আধ্য-সমাজের উদ্যোগেই হইল । তাহার পর আজ-মীর হইতে প্রস্থান করিয়া তিনি নানা স্থান পরিভ্রমণ করিলেন, এবং ইন্দোর হইয়া ১৮৮১ খৃষ্টাব্দের ২৯শে ডিসেম্বর দিবসে বোম্বায়ে বাইয়া দ্বিতীয় বার উপস্থিত হইলেন । † বোম্বায়ে উপস্থিত হইয়া তিনি প্রথমতঃ তথাকার আধ্য-সমাজে † উন্নতিকল্পে মনোনিবেশ করিলেন । বোম্বাইস্থ আধ্য-সমাজের নিমিত্ত একটি মন্দির নিৰ্ম্মাণের উদ্যোগ হইল, এবং উহাকে স্থায়ী ভিত্তির উপর প্রতিষ্ঠিত করিবার উদ্দেশে ট্রাষ্ট প্রভৃতির নিয়োগ হইতে লাগিল । আধ্যসমাজের ইতিবৃত্ত আলোচনা করিলে বোম্বাইস্থ সমাজকেই শীর্ষ-স্থানীয় বলিয়া স্বীকার করিতে হইবে । কেন না বোম্বাইস্থ সমাজই আদি আধ্যসমাজ । এই জগাই বোধ হয় স্বামী দয়ানন্দ উহার স্থায়িত্ব-সাধনার্থ এতটা সচেত হইয়া উঠিলেন । বাহা ইউক ইহার পর স্বামিজীকে আর একটি গুরুতর কার্যে হস্তক্ষেপ করিতে হইল । সে কার্যটি সম্প্রদায়-বিশেষের পক্ষে কতকটা অপ্রীতি-

† Our esteemed friend Dayanand Saraswati Swami arrived at Bombay on the 29th Ultimo from Indore and is putting up at Walkeshwar. He is looking in robust health. It is expected that he will remain in town two or three months, to expound his views on the Vedas, and place the Bombay Arya somaj on a stable footing. The Theosophist 1882 January. P 105.

কর হইলেও তিনি সত্যের অনুরোধে তাহা কবিত্তে বাধ্য হইলেন
 খিওসফিষ্ট সম্প্রদায়ের লোকের। যে স্বামী দয়ানন্দকেই আপনাদিগের
 আচার্য্য বলিয়া গ্রহণ করিয়াছিলেন, এবং তাঁহাদিগের প্রবর্তকের। যে
 স্বামিজীব শক্তি ও সহায়তাব নাম লইয়াই ভারতভূমিতে আপনাদিগের
 ভিত্তি-স্থাপনে সমর্থ হইয়াছিলেন, একথা আমরা পূর্বেই বলিয়াছি।
 আব খিওসফিক্যাল সোসাইটি যে আখ্যসমাজের শাখা বলিয়াই পবি
 চিত হইত, এবং মতামত সম্পর্কে খিওসফিক্যাল সোসাইটি যে আখ্য
 সমাজের সহিত একীভূত ছিল তাহাও আমরা পাঠকবর্গের নিকট
 প্রতিপাদন করিয়া আসিয়াছি। কিন্তু উল্লিখিত সোসাইটি প্রথমতঃ
 যে ভাবে প্রবুদ্ধ হইয়াছিল, যে ভাবে প্রণোদিত হইয়া স্বামী দয়ানন্দকে
 পাদমূলে উপবেশন পূর্বক পবিত্র তত্ত্ব শিক্ষা করিতে প্রতীকৃত
 হইয়াছিল, এবং যে ভাবে প্ররোচিত হইয়া তাহাদিগের অধিনায়কগণ
 জিজ্ঞাসুর দ্বারা একান্ত বিনীত চিত্রে আসিয়া ভাবতভূমিতে প্রবেশ
 করিয়াছিলেন, দুঃখের বিষয় ক্রমে তাহাদিগের সে ভাব রক্ষিত হয়
 নাই। বলিতে কি তাহারা শিক্ষণীয় দ্বারা আসিয়া শীঘ্রই শিক্ষক
 হইয়া পড়িয়াছিলেন, জিজ্ঞাসুর ভাবে প্রাবিষ্ট হইয়া অচিরেই উপদেষ্টার
 উচ্চতর পদে অধিকৃত হইয়াছিলেন, এবং ভাবতের যোগক্ষেত্রে কএক
 দিবস অবস্থিতি করিয়াই আপনাদিগকে যোগী ও যোগাচার্য্য বলিয়া
 পরিচিত করিয়াছিলেন। এই সকল কাবণে খিওসফিষ্ট সম্প্রদায়ের
 সহিত সর্বতোভাবে ভিন্ন-সম্পর্ক হইয়াই স্বামিজী কর্তব্য বিবেচনা
 করিতেছিলেন। তদনুসারে বোম্বাই নগরে এক বিরাট সভা আহূত
 হইল। দয়ানন্দ সেই সভাক্ষেত্রে দণ্ডায়মান হইয়া খিওসফিক্যাল
 সোসাইটির আত্মপূর্বিক ইতিহাস বর্ণন করিলেন, এবং পরিশেষে আখ্য-
 সমাজ-সংক্রান্ত আন্দোলনের সহিত যে উল্লিখিত সোসাইটির কোনরূপ

সংশয় থাকিতে পারে না এই কথা স্পষ্টাক্ষরে বিবোধিত করিলেন। এই প্রকারে খিওসফিক্যাল সোসাইটির সহিত আধ্যসমাজের সম্পর্ক ছিল হইল।

আমেরিকার বিখ্যাত প্রচারক জোজেফ্ কুক সাহেব তৎকালে বোম্বাই নগরে অবস্থান করিতেছিলেন। তিনি খৃষ্টধর্মের অল্লাস্ততা প্রতিপাদন উদ্দেশে ভারতক্ষেত্রে উপস্থিত হইয়াছিলেন, এবং নানা স্থানে বক্তৃতা ও বিতক উত্থাপন পূর্বক পরিশেষে বোম্বায়ে ঘাইয়া সমর-বোষণা করিয়াছিলেন। স্বামিজী তাঁহার সমরোদ্দেশ্য অবগত হইয়া নতকটা বিস্মিত হইলেন, এবং তাঁহার সমক্ষে খৃষ্টধর্মের অল্লাস্ততা না অপোৎসেবতা প্রমাণিত করিবার নিমিত্ত কুক সাহেবকে অবিলম্বেই আহ্বান করিলেন। কুক কিয়ৎ স্বামিজীর আহ্বানে কর্ণপাত না করিয়াই চলিয়া গেলেন। তাঁহার পর গোরক্ষা বিষয়ক আন্দোলন উত্থাপিত হইল। বোম্বাইস্থ আধ্যসমাজের উত্তোগে এক মহা সভার অধিবেশন হইল। সেই মহাসভা মধ্যে স্বামী দয়ানন্দ গোরক্ষার আবশ্যকতা সম্বন্ধে এক তেজস্বিনী বক্তৃতা করিলেন। সেই বক্তৃতা শুনিয়া বোম্বায়ে অধিবাসিবর্গ স্তম্ভিত হইয়া রহিল। এমন কি সেই বক্তৃতাই তৎপ্রদেশে গোরক্ষা বিষয়ক আন্দোলনের স্তত্রপাত করিল। সেই সময়ে ইংলণ্ডের বিখ্যাত পণ্ডিত মনিয়র উইলিয়মস বোম্বায়ে আসিয়াছিলেন। তিনি দয়ানন্দের সহিত আলাপার্থী হইয়া তথাকার আধ্যসমাজে এক দিবস উপস্থিত হইলেন দয়ানন্দের খার পর নাই সবল ও স্মৃষ্টি সংস্কৃতে ব্যাখ্যা শুনিয়া মনিয়র উইলিয়মস বিমোহিত হইয়া রহিলেন, এবং ব্যাখ্যাশেষে তাঁহার সহিত আলাপ করিয়া পরিতৃপ্ত হইয়া আসিলেন। এই প্রকারে বোম্বায়ে জ্যৈষ্ঠমাস পর্য্যন্ত অতিবাহিত করিয়া স্বামিজী খাণ্ডোয়াভিমুখে যাত্রা করিলেন।

তাহার পর খাণ্ডোয়া এবং মধ্য-ভারতের অগ্রাণ্ড স্থান পবিত্রযণ পুণ্ডক আশাটের শেষভাগে মহারাণা কর্তৃক আমন্ত্রিত হইয়া দয়ানন্দ উদয়পুরে আসিলেন। সম্মম ও মর্যাদা বিষয়ে উদয়পুর রাজস্থানেব ভিতর অগ্রণী। এই কারণ রাজস্থানের ভিতর উদয়পুরের মহারাণার চিবাদিনই সম্মানিত। কিন্তু মহাবাণা সজ্জন সিংহ কেবল সম্মানিত ছিলেন না। অধিকন্তু সচ্চারিত্রতা ও সদাশয়তার নিমিত্ত তিনি ভারতীয় রাজত্ববর্ণের ভিতর কতকটা আদর্শস্থানীয় ছিলেন। বাস্তবিকই মহারাণা সজ্জনসিংহ সজ্জনতার একটি প্রতিমূর্ত্তি। তিনি স্বামী দয়ানন্দেব পদার্পণে যেমন উদয়পুর ধন্য হইল বলিয়া সান্ত্বিনয় দৃষ্ট হইলেন, সেইরূপ তাঁহার যথোচিত সংকার করিয়া আপনাকে কৃতার্থ বোধ কবিলেন। স্বামিজীর অবস্থানের নিমিত্ত মহারাণা আপনাতঃ স্ববম্য উত্তান অর্পণ করিলেন, পরিচর্যার্থ ভৃত্যাদি নিয়োজিত করিয়া দিলেন, এবং যাহাতে কোনরূপ অসুখ বা অসুবিধাব লেশমাত্রও তাঁহাকে সহ্য করিতে না হয়, তজ্জগত তিনি স্বয়ং সতর্ক হইয়া বহিলেন। মহারাণা স্বামিজীর সম্মানার্থ প্রথম দিবস প্রাসাদ হইতে পদব্রজে সেই উত্তান-বাটিকায় আগমন করিলেন। উদয়পুরের শত শত লোক মহাবাণার অনুগমন করিল। সকলেই সান্ত্বিনয় ভক্তি ভাবাবনত চিত্তে স্বামিজীর নিকট প্রণত হইল।

স্বামিজী তাঁহাদিগেব সকলকে আশীর্বাদ করিলেন। বিশেষতঃ মহারাণাকে ক্ষাত্রধর্ম বিষয়ে শিক্ষাদান করিতে লাগিলেন। তাহার পর উদয়পুরে দয়ানন্দের বক্তৃতা আরম্ভ হইল। বক্তৃতাস্থল সহস্র সহস্র লোকে পরিপূর্ণ হইতে লাগিল। স্বামী দয়ানন্দের সঙ্গিত সজ্জন সিংহেব আলাপ ক্রমে আত্মীয়তাব আকার ধারণ করিল। মহারাণার শাস্ত্রানু-রাগ উত্তরোত্তর বর্দ্ধিত হইয়া উঠিল। তিনি স্বামিজীর নিকট সংস্কৃত-

শিক্ষার্থী হইলেন। প্রায় ছয় মাসের মধ্যেই মহারাণা সংস্কৃত সাহিত্যে আশাতিরিক্ত অধিকারী হইয়া উঠিলেন। স্বামিজী মহারাণাকে নিজেই মনুস্মৃতি পড়াইলেন। রাজাদিগের প্রাত্যহিক কর্তব্য নিষ্কারণের নিমিত্ত দয়ানন্দ মহারাণাকে এক খানি দিনচর্যা লিখিয়া দিলেন। মহারাণার দৈনন্দিন কার্য তদনুসাবে সম্পাদিত হইতে লাগিল। স্বামিজীর শিক্ষা ও সঙ্গপ্রভাবে মহারাণার কদভ্যাস সকল বিদূরিত হইল। তাঁহার প্রাসাদে প্রতি অপরাহ্নে প্রায়ই পাপচারিণী নষ্টকৌ গণের নৃত্যাগীত হইত। মহারাণা প্রায়ই তথায় উপস্থিত থাকিয়া তাহাদিগের নৃত্যাদি দর্শন করিতেন। কিন্তু এখন তাহা হইতে বিরত হইলেন। এতদ্ভিন্ন মহারাণার আদেশানুসারে উদয়পুরের রাজ-ভবনে ও রাজোত্তানে দুইটি যজ্ঞবেদী নিৰ্ম্মিত হইল, এবং যাহাতে সেই বেদীদ্বয়ে যজ্ঞকাণ্ড নিয়মিতরূপে নিৰ্ব্বাহিত হয় তাহার জ্ঞাত ব্যবস্থা হইতে লাগিল। এই সকল কারণে স্বামিজীর সাহস মহারাণার সংশয় উত্তরোত্তর প্রীতিদায়ক হইয়া উঠিল। সূতরাং উভয়ের সংসর্গ উভয়ের পক্ষেই অপরিহার্য হইয়া পড়িল। এক দিবস মহারাণার অসুস্থতার সংবাদ শুনিয়া স্বামিজী চিন্তিত হইলেন, এবং অবিলম্বেই প্রাসাদ মধ্যে যাইয়া তাঁহাকে দেখিয়া আসিলেন।

এই সময়ে স্বামিজীর পরোপকারিণী সভা * প্রতিষ্ঠিত হইল। যাহাতে সেই সভা চিরস্থায়িনী হইয়া ভারতের কল্যাণসাধন করিতে পারে, তৎপক্ষে যত্ন করিতে দয়ানন্দ ক্রটি করিলেন না। তিনি সেই

* পরোপকারিণী সভার প্রধান উদ্দেশ্য ভারতে বৈদিক ধর্ম প্রচার ও নানা উপায়ে পরোপকার সাধন। তন্নিমিত্ত স্বামিজীর লিখিত ও অধিকৃত যাবতীয় গ্রন্থ এবং মুদ্রাব্যবস্থা সমস্তই পরোপকারিণী সভার সম্পত্তি বলিয়া পরিগণিত। এই সভা তেইশ জন রাজ সভ্য লইয়া গঠিত হইয়াছিল।

সভাব নিমিও এক খানি স্বাক্ষরপত্র প্রস্তুত করিলেন। মহারাজাব দব্বারে সেই স্বাক্ষরপত্র পঠিত ও বখাবীতি স্বাক্ষরিত হইল। দব্বাবের প্রধান প্রধান তের জন সদ্ধাব সেই পত্রেব সাক্ষীস্বরূপে আপনাদিগেব নাম স্বাক্ষরিত কবিলেন, এবং উদয়পুবাধাশ নিজেই সেই সভাব অধিনায়ক-পদে প্রতিষ্ঠিত হইলেন। এইরূপে পবোপ-কারিণী সভা স্থাপিত, এবং মহারাজা সজ্জন সিংহকে তাহাব অধিনায়ক পদে প্রতিষ্ঠিত কবিয়া স্বামিজী সাহাপুরাভিমুখে যাত্রা কবিলেন + ।

সাহাপুৰ উদয়পুরের অন্তর্গত একটি কবদ বাজ্য। সাহাপুরাধাশ জ্ঞানক ধম্মাসুবাণী ব্যক্তি। স্বামা দয়ানন্দ যাহাতে সাহাপুরে আসিবা ধম্মান্দোলন উপাধিত কবেন, তিনি তন্নমিও সচেষ্ট হইয়াছিলেন। তিনি স্বামিজীকে বিশেষ অনুনয় সহকাৰে বাবাবাব আমন্ত্ৰণ কবিয়া-ছিলেন। বলা বাতুল্য তজ্জগত দয়ানন্দ শাস্ত্র উদয়পুৰ পৰিভ্যাগ কবিয়া যাইলেন। পথমধ্যে চিতোবে তিন দিবসকাল অবস্থিতি কবিয়া মাঠ নাসেব ৭ই তাৰিখে সাহাপুরে আসিবা পৌছিলেন। সাহাপুরেব অধিপতি যথোচিত সন্মান ও সমাবোধ সহকাৰে স্বামিজীৰ অভ্যর্থনা কারিলেন। স্বামিজীর ব্যাখ্যা এক অপূৰ্ণ সামগ্রী। যে ব্যক্তি তাহাব ব্যাখ্যা একবার শুনতেন, তিনি বিমোহিত না হইয়া থাকিতে পাবিতেন না। ফলতঃ সাহাপুৰাধিপতি স্বামিজীৰ ব্যাখ্যা শুনিবা বিমোহিত ও বিস্ময়ান্বিত হওয়া উঠিলেন। অধিকন্তু স্বামী দয়ানন্দ যে সত্য সত্যই অৰ্থাবত্তের উদ্ধাব সাধনকল্পে নরলোকে আপিত হইয়াছেন তাহা ভাবিয়া তিনি ব্ৰগপৎ বিস্মিত ও আনন্দিত

+ উদয়পুর হইতে বিদায়কালে মহারাজা বেদভা ষাদিব সাহাবাস্বরূপে, এবং পাণ্ডেবাদির হিসাবে বার শত টাকা প্রদান কবিয়াছিলেন এবং সেই সঙ্গে উদয়পুৰে পুনরাগমনের জন্তও স্বামিকে বারবার অনুৰোধ কৰিয়াছিলেন।

হইয়া বহিলেন । সাহাপুরে থাকিবার সময় স্বামিজীর নিকট ষোড়শপুর হইতে এক খানি আমন্ত্রণ পত্র আসিল । সেই পত্রখানি স্বর্গীয় মহারাজ ষশোবন্ত সিংহেব লিখিত । তিনি সেই পত্র মধ্যে স্বামিজীকে ষোড়শপুরে পদার্পণ করিবার নিমিত্ত যাব পর নাই অনুরোধ প্রকাশ কবিয়াছিলেন । সুতরাং দয়ানন্দ সাহাপুরে আব কালবিলম্ব না কবিয়া ষোড়শপুরাভিমুখে যাত্রা করিলেন ।

ষোড়শপুরের পথে স্বামিজীকে বিশেষ ক্লেশভোগ কবিতে হইল । প্রবল বৃষ্টিপাতে ও বাত্যার প্রচণ্ড অভিঘাতে তাঁহার গাড়িব ছাদ উড়িয়া গেল । বিশেষতঃ পথিমধ্যে আশ্রয় লইবার কোন স্থলও তাঁহাবা দেখিতে পাইলেন না । সুতরাং বৃষ্টি ও বাত্যাঙ্কশে সহ্য কবিতে করিতেই তাঁহাদিগকে আজমীরে আসিয়া পৌঁছিতে হইল । স্বামিজীর পথক্লেশের কথা শুনিয়া আজমীরের সভাসদগণ সাতিশয় দ্রুতগতি হইলেন, এবং তাহাদিগের ভিতর কেহ কেহ মাদোয়ারেব স্থান ও জন-মাহাত্ম্য সম্পর্কে নানা কথা বলিতে লাগিলেন । দয়ানন্দ আজমীরে এক দিবসমাত্র থাকিয়া পবদিবস ষোড়শপুরে আসিয়া পৌঁছিলেন । স্বামিজী ষোড়শপুরে ফয়জুল্লা খাঁর গৃহে খাইয়া উঠিলেন । মহারাজ তাঁহার আগমন-বার্তা শুনিবামাত্র আত্মীয় ও সদস্তবর্গ সমভিব্যাহারে উপস্থিত হইলেন, এবং স্বামিজীর সমক্ষে পাঁচটি স্বর্ণমুদ্রা ও পঁচিশটি রৌপ্যমুদ্রা উপস্থাপন পূর্বক আপনারা সকলেই একান্ত সজ্জমেব সহিত ভূমিতলে উপবেশন করিলেন । তখন স্বামিজী প্রীতিপ্রকুল হৃদয়ে মহারাজের হস্ত-ধারণ পূর্বক আপনার নিকটে আনিয়া বসাইলেন । তাহার পর মহারাজ দয়ানন্দের সহিত কিছুকাল বাতলাপ পূর্বক প্রাসাদাভিমুখে প্রত্যাবর্তন করিলেন । তদনন্তর স্বামিজীর অবস্থানার্থ একটি স্বতন্ত্র আলয় নির্দিষ্ট হইল, এবং মহারাজের আজ্ঞানুসারে ভার-

প্রাপ্ত ভৃত্যবর্গ তাঁহার সেবার্থ অক্লান্ত নিয়োজিত হইয়া রহিল। স্বামিজী আগন্তুকদিগের সহিত ধর্ম্মালাপ করিতে লাগিলেন। কোন কোন দিবস ব্যাখ্যা কার্য্যেও প্রবৃত্ত হইলেন। তাঁহার নির্ভীকতা সত্য-নিষ্ঠা ও শাস্ত্রদর্শিতা পর্যালোচনা করিয়া যোধপুরের অধিবাসিগণ চমকিত হইয়া রহিল। তিনি ব্যাখ্যা-প্রসঙ্গে আর্ঘ্যজাতির উন্নতি ও অবনতির কথা উল্লেখ করিলেন, বৈদিক ধর্ম্মের শোচনীয় বিকৃতি বর্ণনা করিয়া ক্ষুব্ধ হইলেন, এবং ব্রাহ্মণদিগের বৃত্তিচ্যুতি,—বিশেষতঃ ক্ষত্রিয়দিগের বর্তমান অধোগতিও কথা উদঘোষিত করিয়া অতিশয় আক্ষেপ করিতে লাগিলেন। কুসঙ্গ ও কাপুকবতার সঞ্চারে যে ক্ষাত্র-ধর্ম্ম কলঙ্কিত, অমিতাচার ও ইন্দ্রিয়াসক্তির প্রভাবে যে ক্ষাত্রবীর্ঘ্য নিষ্পাপিত * ইত্যাদি কথাও যশোবন্ত সিংহ প্রভৃতির সমক্ষে তীব্র ভাষার উল্লেখ করিতে দয়ানন্দ কুণ্ঠিত হইলেন না। স্বামিজীর এই সকল তীব্রোক্তিতে ঘোরতর আন্দোলন উপস্থিত হইল। তাহাতে যোধপুরের অনেক ব্যক্তিই বিচলিত হইল, কেহ বা বিরক্তি প্রকাশ করিল। কিন্তু মহাবাজের চিতে ছই একটি করিয়া চিন্তার রেখাপাত হইতে লাগিল। এই প্রকারে যোধপুরে স্বামিজীর চতুর্থ মাস অতি-বাহিত হইল।

পঞ্চম মাসে দয়ানন্দের বিপদের পর বিপদ ঘটিতে লাগিল। প্রথমতঃ তাঁহার আশ্রমে একটি চুরি হইল। তদ্বারা তাঁহাকে পাঁচ শত টাকা ক্ষতিগ্রস্ত করিল। টাকা রক্ষার ভার রামানন্দ ব্রহ্মচারীর

* স্বামিজী ক্ষত্রিয়পুত্রকে সিংহ এবং বারবনিতাকে কুকুরীর সহিত তুলনা করিয়াছিলেন। এই কারণ ক্ষত্রিয়ের পক্ষে বেখ্যাসক্তি সিংহের সহিত কুকুর সঙ্গে স্থায় যে পড়াবিরুদ্ধ কর্ণ,—সুতরাং মহাপাপ তাহা তিনি বুঝাইয়া বলিয়াছেন। এরূপ শুনা যায়, যে এই প্রকার তীব্র তুচ্ছনায় যশোবন্ত সিংহকে কতকটা বিচলিত করিয়া তুলিয়াছিল।

প্রতি ছিল। কিন্তু সে বাগ্মিতে রামানন্দ অসাধন ইহুয়া থাকায় এই ব্যাপার ঘটিল। স্বামিজীর একজন ভৃত্য উপস্থিত ব্যাপারে লিপ্ত ছিল বলিয়া সকলে সন্দেহ করিতে লাগিল। দয়ানন্দ স্থানীয় চৌকিদার ও কোতোয়ালদিগকে তিরস্কার করিতে লাগিলেন। তিব্বত হইবার সময় কোতোয়ালেরা স্বামিজীর সমক্ষে কবযোডে দাঁড়াইয়া আপনাদিগেব অপবাধ স্বীকার করিত। কিন্তু পশ্চাতে যাইয়া স্বামিজীর নিন্দাবাদে প্রবৃত্ত হইত।

তাঁহার পর আশ্বিন মাসে এক দিবস স্বামিজীব সন্দি হইল। সে দিবস বৃহস্পতিবাব ও একাদশী ছিল। সন্দিব নিমিত্ত শবার অশুখ থাকায় চতুদশীর রাত্রিতে দয়ানন্দ কেবল দুগ্ধ পান করিয়া শয়ন করিলেন। বাগ্মিতে দুই তিন বাব বমন হইল। কিন্তু তিনি কাহাকেও কিছু না বলিয়া নিজেই আচমন করিয়া শুইয়া বাহলেন। প্রত্যুষে উঠিয়া পবিত্রমণ করা দয়ানন্দের প্রাত্যহিক অভ্যাস ছিল। কিন্তু সে দিবস অপেক্ষাকৃত বিলম্বে উঠিলেন, এবং উঠিয়া একবার বমন করিয়া ফেলিলেন। এইরূপ উপযুপরি বমনে দয়ানন্দের মনে সন্দেহ হইল তিনি ইচ্ছাপূৰ্ব্বক কতকটা জল পান করিয়া আবার একবার বমন করিলেন। কিন্তু তাহাতেও তাঁহার বমন নিবৃত্ত হইল না। তখন দুগন্ধ দূরীভূত করিবার জন্ত তিনি গৃহ মধ্যে অগ্নি জ্বালিতে বলিলেন, এবং সেই অগ্নিকুণ্ডে ধূপ-ধূনাদি স্নগন্ধ দ্রব্য প্রক্ষেপ করিতে বলিলেন। ধূপ-ধূনাদির গন্ধে তথাকার দুর্গন্ধ দূরীভূত হইল বটে, কিন্তু তাহাৰ উদরে শূল বেদনা আবন্ত হইল। তজ্জন্ত ডাক্তার সুরঙ্গমল আহুত হইলেন। সুরঙ্গমল পীড়ার কথা তন্ন তন্ন কারিয়া জিজ্ঞাসা করার স্বামিজী উদরের অসহ বেদনা এবং পিপাসার কথাই পুনঃপুনঃ বলিতে লাগিলেন। তখন সুরঙ্গমল সম্যক অবস্থা বুঝিতে পারিলেন, এবং

প্রস্থান করিবার সময় স্বামিজীর প্রতি লক্ষ্যপাত পূর্বক বলিয়া গেলেন যে আপনার মত মহাপুরুষ মাড়োয়াবে কেহ কখন আগমন করেন নাই, সুতরাং মাড়োয়াবে লোক আপনাব মাহাত্ম্য কিরূপে বুঝিতে পারিবে। স্তরজমল চলিয়া যাওয়ার পব তাঁহার শূলবেদনা ক্রমশঃ বাড়িয়া উঠিল, এমন কি নিশ্বাস-প্রশ্বাস জিয়াব সহিত তাঁহার বেদনার বেগ বাড়িতে লাগিল, সুতরাং নিশ্বাস-প্রশ্বাস পরিচালনা স্বামিজীর পক্ষে বিশেষ ক্লেশদায়ক হইয়া দাঁড়াইল। আশ্চর্য্যেব বিষয় স্বামিজী সেই অসহনীয় যন্ত্রণাব মধ্যে জীর্ণব-চিন্তন ও নাটোচ্চারণ ব্যতীরেকে অপব কিছু করিলেন না। ৩০শে সেপ্টেম্বরে মহাবাজ প্রতাপ সিংহ পাবিষদ্বর্গ সমাভব্যাহাবে দয়ানন্দের নিকট সমাগত হইলেন। মহারাজের সঙ্গে আলিমদান খাঁ নামক একজন ডাক্তার আসিলেন। আলিমদান স্বামিজী সমস্ত অবস্থা অবগত হইয়া তাঁহার উদবে বলিষ্টাব এসাইলেন। সেই দিবস সন্ধ্যাকালে মহাবাজ তেজসিংহও স্বামিজীকে দেখিবার নিমিত্ত উপাস্থত হইলেন। বিনিষ্টার প্রয়োগে দয়ানন্দেব বিশেষ ক্লেশ হইতে লাগিল। ২রা অক্টোবর প্রাতে স্বামিজী আলিমদানকে ডাকাহয়া বলিলেন—“আমি একটা জোলাপ লইতে ইচ্ছা করি, কাবণ তাহা হইলে উদবের যাবতীয় গ্লানি বিদূবিত হইতে পারিবে”। আলিমদান তাহা স্মৃক্তি-সিদ্ধ বিবেচনা পূর্বক গৃহে হাইলেন, এবং স্বামিজীব নিকট একট বিরেচক ঔষধ প্রেরণ করিলেন। ৩রা অক্টোবর প্রত্যবে ডাক্তারেব নির্দেশানুক্রপ দয়ানন্দ সেই বিরেচক ঔষধ সেবন কারলেন। বেলা এক প্রহব পশ্যন্ত ঔষধের ফলোপ-ধায়িতা কিছুই বুঝা গেল না। কিন্তু দশটার পর হইতে তাহাব ফল ফলিতে লাগিল। দশটার পর হইতে রাত্রি পশ্যন্ত অন্যান ত্রিশবার দান্ত হইল। পর দিবস প্রাতে ডাক্তার আসিলে স্বামিজী ধীরে ধীরে

বলিলেন—“আপনি ত বলিয়াছিলেন ৩৭ বারের অধিক ভেদ হইবে না, কিন্তু এখন যে ত্রিশবারের অধিক হইতে চলিল।” তাহা শুনিয়া ডাক্তার চুপ করিয়া রহিলেন। পূর্ব দিবসের গায় সে দিবসও ভেদ হইতে লাগিল। দুই দিবস উপযু্যপরি দাস্ত হওয়াতে স্বামিজী একান্ত কাতর হইয়া পড়িলেন। এমন কি তাঁহার চক্ষুদ্বয় কতকটা বাহিরে আসিয়া পড়িল। ৬ই অক্টোবর তিনি ডাক্তারকে বলিলেন,—“দাস্ত বন্ধ না করিলে আর বাঁচিব না।” তদন্তরে ডাক্তার বলিলেন,—“দাস্ত আপনাপনি বন্ধ হওয়াই ভাল ;—চেষ্টা করিয়া বন্ধ করিলে রোগ-প্রকির সম্ভাবনা।” অতঃপর দয়ানন্দের উদর হইতে কণ্ঠদেশ পৰ্য্যন্ত সমস্ত স্থলে, মুখবিবরে, হস্তে ও পদতলে ক্ষুদ্র ক্ষুদ্র ফোলা সকল লক্ষিত হইল। তন্নিমিত্ত অতি কেশের সহিত তিনি কথাবাক্য বলিতে লাগিলেন। এতদিন তাঁহার হিঙ্গা আরম্ভ হইল। হিঙ্গা নিবারণের জন্ত স্বামিজী প্রাণাখ্যাস করিতে লাগিলেন। এমত সময়ে আজমীরত সমাজ হইতে জেঠমল নামক জনৈক সদস্য আসিয়া উপস্থিত হইলেন। * জেঠমল স্বামিজীর অবস্থা দেখিয়া আক্ষেপ প্রকাশ পূর্বক বলিলেন—“মহারাজ এ কি হইল। আপনি কেন আমাদিগকে সংবাদ প্রেরণ করেন নাট ?” তদন্তরে স্বামিজী বলিলেন,—“শরীরের ত ইতাই দশ। শরীরের দশা লিখিয়া তোমাদিগকে বৃথা কষ্ট দিব কেন ?”

* এস্থলে উল্লেখ করা উচিত যে স্বামিজী শ্রী পীড়ার সংবাদ কোন আত্মসমাজকেই জানান নাট। জানাইলে তাঁহার পীড়া এত বৃদ্ধি পাইত না বলিয়া আমাদিগের ধ্যাস। ১২ই অক্টোবর তারিখে স্থানীয় সমাজের কোন সভাসদ আজমীরে স্বামিজীর পীড়ার কথা প্রথম প্রচারিত করেন। কিন্তু আজমীরের লোকেবা সেই কথায় তখন বিশ্বাস স্থাপন করেন নাই। কিন্তু পরে তাঁহাদিগের সম্মুখে বৃদ্ধি হওয়ায় তাঁহারা স্বামিজীর সংবাদ লইবার জন্ত জেঠমলকে পাঠাইয়া দেন।

যাধপুরে বোগ-নিবৃত্তির কোন সম্ভাবনা না দেখিয়া দয়ানন্দ আবু যাহাতে উত্তত হইলেন। আবু যাইবাব ছুইটি বিশেষ কারণ ছিল এক দিকে, আবু যেমন স্বাস্থ্যকারিতার নিমিত্ত প্রসিদ্ধ সেইরূপ আবু মহাত্মাদিগেব আধবাসস্থল বলিয়াও উহা পরিহ্র স্বামিজী আবু যাত্রাথ ইচ্ছুক হইলেন বটে, কিন্তু মহারাজ যশোবন্ত সিংহ তাহাতে অনিচ্ছা প্রকাশ কাবলেন। তিন এক দিবস অল্পনয় সহকাবে বলিয়া পাঠাহলেন যে এমত অবস্থায় স্বামিজীব যোধপুর পরিত্যাগ কবা বিধেয় নহে। কারণ তাহা হহলে তাঁহার ও যোধপুরেব কলঙ্ক চিরদিন থাকয়া যাইবে। কিন্তু যশোবন্তেব সে কথায দয়ানন্দ আশ্বস্ত হইতে না পারিয়া ১৬ই অক্টোবর আবু যাইবার দিনান্তর কাবলেন। সুতরা ১৫ই অক্টোবর অপরাহ্নে মহাবাজ যশোবন্ত সিংহ অল্পচববর্গ সমভি ব্যাধাবে স্বামিজীর নিকট সমাগত হহলেন, এবং যাহাতে তিনি এবস্থিৎ অবস্থায় যোধপুর পরিত্যাগ করিয়া না যান তন্নিমিত্ত পুনরূব অল্পবোধ কাবতে লাগিলেন। কিন্তু দয়ানন্দেবে তদ্বিষয়ে কৃতপ্রতিজ্ঞ দেখিয়া যশোবন্ত সিংহ আবু অল্পবোধ করিতে সাহসী হইলেন না। অগত্যা তখন খবু যাত্রার্থ আয়োজন হহতে লাগিল। মহাবাজ আড়াই হাজাব টাকা ও উৎকৃষ্ট শাল স্বামিজীকে প্রদান করিলেন।

এতদ্ভিন্ন রাজকীয় ভাণ্ড ও শিবিকা আনীত হইল। ৭ দয়ানন্দ আপনাব সেই রোগজীর্ণ দেহ লইয়া শিবকোপবি আধকৃত হইলেন।

স্বামজী সেই আড়াই হাজাব টাকা ও অপরাপর সামগ্রী যোধপুর পরিত্যাগ করিব। তবাব পূর্বেই পরোপকৃারিণীর ভাণ্ডারে প্রেরণ করিয়াছিলেন।

+ সে সময় কাষ্টিক মাস। কিন্তু তাহা হইলেও পীড়ানিবন্ধন স্বামিজীর গ্রীষ্মবোধ হহাতছিল। এই কারণ মহারাজ নিজে গ্রীষ্মকালেব জন্ত যে ভাণ্ড ব্যবহার করিতেন, সেই পদার্থ নিশ্চিত ভাণ্ড স্বামিজীকে আবু যাত্রার সময় প্রদান করিলেন।

বশোবন্ত সিংহ স্বয়ং শিবিকার দ্বার ধরিয়া স্বামিজীব সহিত পদব্রজে নগর প্রান্ত পর্য্যন্ত আগমন করিলেন । রাজকীয় অনুচরবর্গ ও অপরা-
পন লোক মহারাজের অনুগমন করিতে লাগিল । বিদায় কালে
মহারাজ সবিশেষ আক্ষেপ প্রকাশ কবিয়া বলিলেন—“আপনি শ্রীমান
মহারাণাকে শিক্ষা দান করিয়াছেন । আমাকে মহাবাণার তুল্যই
মনে করিবেন । আবুতে আপনি আবোগ্য হইবামাত্র আমাকে সংবাদ
দিবেন । তাহা হইলে আমি নিজে যাতয়া আপনাকে পুনর্যাব যোধ-
পুরে লইয়া আসিব ।”

আবুব পথে দয়ানন্দের কএক বার হক্কা ও বমন হইয়া । এই
কারণ তিনি আত কষ্টে আবতে আরোহণ করিলেন । আবুতে
পৌছিয়া ডাক্তার লছমন দাসেব চিকিৎসাধীনে রহিলেন । লছমন
দাসেব চিকিৎসায় স্বামিজীর দান্ত ও হক্কা নিবারিত হইল বটে, কিন্তু
তিনি তথায় আর অধিক দিন থাকিতে পাবিলেন না । কাবণ তিনি
জনৈক ইংরাজ ডাক্তারেব পরামর্শানুসারে আজমীরে আসিতে বাধ্য
হইলেন । আজমীরে পৌছিবামাত্র তাহার রোগসমাচার চতুর্দিকস্থ
আর্য্যসমাজে প্রচারিত হইয়া পড়িল । তখন স্বামিজীর চিকিৎসা সম্পকে
আর্য্যসমাজেব প্রধান প্রধান সদস্য ও তাঁহার স্নহদর্গেব মতামত লইয়া
কার্য্য হইতে লাগিল । কিন্তু আজমীরে তাঁহার বোগ ক্রমশঃ সাংঘাতিক
হইয়া দাড়াইল । ২৮শে অক্টোবর পর্য্যন্ত দয়ানন্দেব চিকিৎসা ডাক্তার
লছমন দাসের অধীনেই রহিল । কিন্তু ২৯শে অক্টোবর বাত্রিতে
তাঁহার রোগ অপ্রত্যাশিতরূপে বর্দ্ধিত হওয়াতে, এবং তন্নিবন্ধন সফলে
উৎকণ্ঠিত হইয়া পড়াতে স্থানীয় সিভিল সার্জেন আহূত হইলেন ।
ডাক্তার নিউম্যান আসিলেন বটে, কিন্তু বিশেষ কিছুই কারলেন না ।
তিনি দশনীস্বরূপ ষোলটি টাকা গ্রহণ পূর্বক কেবল একটা ব্যবস্থা

লিখিয়া দিয়া প্রস্থান করিলেন। সদস্তবর্গ নিউম্যানের চিকিৎসায় আশ্রয় হইতে পাবিলেন না। এই কাণ্ড আগ্রাে তারযোগে সংবাদ প্রবিত্ত হইল। কিন্তু ডাক্তার মকুন্দলাল পৌছিবার পূর্বেই স্বামিজী দেহান্ত লাভ করিলেন।

দেহান্ত লাভের পূর্বে দয়ানন্দের বাক্‌ফুটি হইল। বলা বাহুল্য যে মুখবিবরে কতকগুলি ক্ষুদ্র ক্ষুদ্র ফোঁস হওয়ায় তিনি কএক দিবস হইতে গন্ধবাক্‌ হইয়াছিলেন। সুতরাং দেহান্ত-প্রাপ্তির কিছুক্ষণ পূর্বে বাক্‌ফুটি হওয়াতে অনেকে স্বামিজীর অবস্থা সম্পর্কে আশাবিত্ত হইলেন, কিন্তু অনেকে আবাব নিরাশায় মুহমান হইয়া পড়িলেন। বাহা হউক স্বামিজী আত্মানন্দ সরস্বতী প্রভৃতি কতিপয় স্তম্ভজ্ঞকে নিকটে আহ্বান করিলেন। তাঁহারা শোকাক্ত মূর্তিতে সমীপাগত হইলে দয়ানন্দ কাতব কণ্ঠে জিজ্ঞাসা কবিলেন—“তোমরা কি অভিলাষ কর?” তাহা শুনিয়া আত্মানন্দ প্রভৃতির চক্ষু হইতে বাষ্পবারি বিগলিত হইতে লাগিল। তাহারা স্বামিজীর সেই কথার উত্তরে বাষ্পাবক্ক কণ্ঠে বলিলেন,— “আমাদের একমাত্র অভিলাষ আপনি আরোগ্য হইয়া উঠুন।” তখন দয়ানন্দ স্নীতিব উচ্ছ্বসিত আবেগ সম্বরণ করিতে না পারিয়া তাহাদিগের শিরোদেশে হস্তার্পণ পূর্বক কল্পপ্রায় স্বরে ধোবে বলিলেন,— “এই শবীঘের আব কি ভাল হইবে। বাহা ভাল তাহা চিরকালই ভাল থাকিবে। শবীঘের ধম্ম এই, সুতরাং তোমরা ইহার নিমিত্ত শোক করিও না।” এই কথা বলিয়া দয়ানন্দ তাহাদিগকে প্রস্থানার্থ অনুবোধ করিলেন, এবং সেই গৃহের সমস্ত দ্বার ও বাতায়ন উদ্ঘাটিত করিয়া দিতে বলিলেন। এমত সময় পণ্ডিত মোহনলাল বিষ্ণুলাল উদয়পুর হইতে আসিয়া পৌছিলেন। তিনি স্বামিজীর অবস্থা জানিবার উদ্দেশে মহারাণা কতৃক আদিষ্ট হইয়াই আগমন করিলেন। মোহন-

লাল সমাগত হইলে স্বামিজী সে দিবস কি বার ও কি তিথি জিজ্ঞাসা করিলেন। তত্কালে মোহনলাল বলিলেন সে দিবস মঙ্গলবার ও অমাবস্তা তিথি। তাহা শুনিয়া স্বামিজী সেই গৃহের ছাদ ও চতুর্দিকের ভিত্তির প্রতি নিবীক্ষণ করিয়া বহিলেন। * তদনন্তর তিনি ধ্যানস্থ হইলেন, এবং গায়ত্রী মন্ত্র জপ করিতে করিতে মর্ত্যলোকের সতিত সকল সম্পদ ছিন্ন করিয়া অমরধামের অভিমুখে যাত্রা করিলেন।

তাহার পব অন্ত্যেষ্টিক্রিয়ার উদ্যোগ হইতে লাগিল। তাহার দেহ স্নাত হইলে পর চন্দন-কুঙ্কম লেপন করিল। তদ্ব্যস্ত শত শত পুষ্পমালা পরিবৃত করিয়া স্বামিজীর দেহকে সাতিশয শ্রোমান করিয়া তুলিল। এইরূপে সুষাজ্জিত ও সুগন্ধিত হইলে পর সেই দেহ শ্মশানভূমিতে লইয়া যাত্রবার নামভ উত্তোলিত হইল। আজমীরে শত শত লোক সেই

মুহূর্ত্তকালে স্বামিজীর আনন্ড দুই একটি বিষয়কর ঘটনাব কথা শুনি যায়। যে দিবস দেহান্তলাভ হয়, সেই দিবস মধ্যাহ্নে স্বামিজী বলেন যে পণ্ডিত হুম্মরলালকে আমার নিকট এখনি আনয়ন কর। হুম্মরলাল সে সময় আলিগড়ে থাকিতেন। স্তত্রায় অনুচররা বলিলেন হুম্মরলালকে আলিগড় হইতে এখনি লইয়া আসা কি প্রকারে সম্ভব। ততুত্তবে দয়ানন্দ বলিলেন হুম্মরলাল আজমীরের আ'চন। বলা বাহুল্য যে দেহান্তলাভের কিছুক্ষণ পরেই হুম্মরলাল আসিয়া উপস্থিত হইলেন। তদনন্তর সকলে বিস্মিত হইয়া জিজ্ঞাস করিলে হুম্মরলাল বলিলেন,—“আমি আজ মধ্যাহ্নকালেই আজমীরে পৌঁছিয়াছি।” তাহার পব মৃত্যুর কএক দণ্ড পূর্বে স্বামিজী আপনার পনিধেয় বস্তাদি থলিয়া শিষ্যদিগকে দিয়াছিলেন। এতদ্বারা অনেকেরই অনুমান করেন যে তিনি আপনার মৃত্যু সম্বন্ধে পূর্বে হইতেই নিঃসন্দেহ হইয়াছিলেন। আর একটি ঘটনা দেহান্ত-প্রাপ্তির কিছু পূর্বে স্বামিজী আপনার কেশমণ্ডন করেন, এবং কেশমণ্ডনের ভগ্ন নাপিতদে পাঁচটি টাকা দিতে বলেন। কিন্তু যাহার হস্তে টাকা দিবার ভার ছিল, তিনি পাঁচ টাকা না দিয়া একটি মাত্র টাকা দেন। পরে স্বামিজী কোন অজ্ঞাত স্ত্রীে তাহা জানিতে পারিয়া পুনরায় পাঁচ টাকা দিবার আদেশ করেন। এ সকল ঘটনা যে সাধারণ বুদ্ধির কতকটা অতীত তদ্বিষয়ে সন্দেহ নাই।

শবের অন্তঃগমন করিলেন, এবং কতিপয় মহাত্মা তাহাব অগ্রবর্তী হইয়া বেদমন্ত্ৰ উচ্চারণ পূৰ্ব্বক গমন কবিত্তে লাগিলেন। কিছুক্ষণ পাব বাহকেরা আসিয়া নিদ্রিষ্ট বেদীর । উপব শব স্থাপিত করিল। সেই বেদী নগবেব দক্ষিণভাগে তারাগড শৈল্যেব পাদদেশে নিম্নিত হইয়া ছিল। শব স্থাপিত হইলে পর পণ্ডিত ভগবাম নামক জনৈক শিক্ষিত ও সহৃদয় ব্যক্তি স্বামিজীব সম্পকে ক একটি কথা বলিলেন। তাহা শুনিয়া সমাগত ব্যক্তিমাত্রেই অশ্রুপাত না কবিয়া থাকিতে পাবিলেন না। তদনন্তর চাবি মণ যত্নে, পাঁচ দেব কপূরে, অন্ধসের কুঙ্কুম ও দুই তোলা মৃগনাভিতে, দুই মন পাঁচসেব চন্দন, এক মণ পলাস এবং ক এক মণ আমকাঠি সংযোগ পূৰ্ব্বক বেদোক্ত প্রণালী অনুসারে স্বামী দয়ানন্দেব “ভস্মাস্ত্র” দেহ ভস্মস্তুপে পরিণত করিল। স্বামী দয়ানন্দেব বিধোণে আঘাত্ত বিকম্পিত হইল, আঘাত্ত পরিণত হইল, এবং আঘাত্তি অনাত্তের শ্রাব অশ্রুপাত কবিত্তে বসিল। আমরাও অশ্রুপাত কবিত্তে বসিলাম, এবং পাঠকবর্গেব নিকট এযাত্তা এই স্থলেই বিদ্যাব লভ্যা আমাদিগের কম্পমানা লেখনীকে পবিত্রাণ কবিলাম।

সম্পূর্ণ।

। স্বামিজীব আ মণ অনুসারে সেই বেদীটি বেদবিহিত প্রণালী অনুসারে নিশ্চয় হইয়াছিল। দয়ানন্দ এতদব বেদপ্রাণ ছিলেন যে স্মৃতির পর তাহার দেহকে সমাধিত না করিয়া বাহাতে অগ্নিতে দহন করা হয়, তন্নিমিত্ত তিনি মুম্বু শয্যা শায়িত থাকিয়াও শিষ্যবর্গকে বারংবার অনুরোধ কবিয়া যান। কাবণ “বায়মনিম্মখেদং ভস্মাস্ত্রং শবীরং” ইত্যাদি কথা যখন বক্তৃক্রে ব রহিয়াছে, তখন মস্তিষ্কের শরীর স্মৃতির পর ভস্মীভূত হওয়াই বিধেব বলিয়া তাহাব শব বিশ্বাস ছিল। বলা বাহুল্য শিষ্যেরা তাহার বিশ্বাসানুসরণ কায্যই কবিয়াছিলেন। হুতবাং স্বামিজীব শবকে সমাধি করিবার অভিপ্রায়ে যে সকল সন্ন্যাসী উপস্থিত ছিলেন, তাহার বাব-মনোরথ হইয়া চলিয়া গিয়াছিল।

মহর্ষি দয়ানন্দ সরস্বতী কৃত

সত্যার্থ-প্রকাশ (বঙ্গানুবাদ) ।

যদি সাংসারিক এবং পরমার্থিক বিষয়ের প্রকৃত তত্ত্ব জানিতে ইচ্ছা থাকে, তাহা হইলে মহর্ষির এই অমূল্য গ্রন্থ পাঠ করিয়া জীবন সার্থক করুন । উক্ত গ্রন্থ চতুর্দশ সমুদ্রাসে বিভক্ত । প্রথম দশ সমুদ্রাসে ঈশ্বরের প্রচলিত নামের ব্যাখ্যা, সন্তানদিগের প্রতি শিক্ষা, ব্রহ্মচর্যা ও পঠন পাঠন বাবস্থা, সত্যাসত্য গ্রন্থের নাম এবং পাঠের রীতি, ব্রহ্মচর্যা সমাবর্তন, আদি বর্ণাশ্রমের করণীয় ধর্ম কন্মের বিধি ও রাজধর্ম, বেদ ও ঈশ্বর বিষয়, বিজ্ঞা ও অবিজ্ঞা, বন্ধ ও মোক্ষ ব্যাখ্যা, আচার, অনাচার এবং ভক্ষ্য-ভক্ষ্য বিষয় এবং শেষ চারি সমুদ্রাসে আর্য্যাবর্তীয় ও অন্যান্য দেশবাসীদিগের মতমতান্তর সম্বন্ধে পক্ষপাতশূন্য বিচার সম্যক-রূপে সন্নিবেশিত হইয়াছে এবং সর্বশেষে আর্য্যদিগের সনাতন বেদবিহিত মতের বিশেষ ব্যাখ্যা লিখিত হইয়াছে । মনুষ্য-মাত্রেরই বিশেষতঃ আর্য্যসন্তানদিগের এই পুস্তক পাঠ করা একান্ত আবশ্যক । রয়েল ৮ পেজী ৮২৯ পৃঃ, মূল্য ১ টাকা ।

ঋগ্বেদাদি ভাষ্য ভূমিকা । (সংস্কৃত ও বঙ্গানুবাদ) ।

এই গ্রন্থ উক্ত মহর্ষি কৃত । মহর্ষি যে বেদভাষ্য লিখিয়াছেন ইহা তাহারই ভূমিকা, ইহাতে বেদোৎপত্তি, বেদের নিত্যত্ব বিচার, বিজ্ঞান-কাণ্ড, বেদসংজ্ঞা, ব্রহ্মসংজ্ঞা, ব্রহ্মবিজ্ঞা, বেদোক্ত ধর্ম, প্রার্থনা, উপাসনা, মুক্তি এবং রাজ্যপ্রজাধর্ম ইত্যাদি প্রমোদযোগী ৫৭টি বিষয় বেদশাস্ত্রের প্রমাণ ও যুক্তির সহিত সুগম সংস্কৃত এবং বঙ্গভাষায় লিখিত । ঐহারা বেদের উপর অযথা দোষারোপ করিয়াছেন ইহাতে তাঁহাদের মত খণ্ডন করা হইয়াছে এবং দেখান হইয়াছে যে চতুর্বেদই সর্ব-

বিষ্ণুর জনক। সংস্কৃত ও বঙ্গভাষায় লিখিত হওয়াতে এই গ্রন্থ সর্ব সাধারণের পাঠোপযোগী। রয়েল ৮ পেজী ৪৩৫ পৃষ্ঠা। মূল্য প্রচার উদ্দেশে কেবল ৫০ আনা মাত্র।

English Books for sale.

Light of truth (English translation of Satyarth Prakash)	Rs.	4	0	0
Introduction to the commentary on the Vedas (Eng. tran. of Rigvedadi Bhashya Bhoomika)	2	8	0	
Fountain Head of Religion	1	8	0	
Torch Bearer by Pro. T, L. Vaswani	1	4	0	
Dayanand (Shri Arabindo Ghosh	0	2	0	
Vvavhar Bhanu	0	3	0	
Mela Chhandapur (Satya Dharm Vichar)	0	3	0	
Aryyoddesha Ratnamala	0	1	0	
Beauties of Vedic Dharma	0	3	0	
Dayanand and the Veda by Arabindo Ghosh	0	0	6	
Arya Samaj what is it	0	1	0	
Truth and Vedas	0	8	0	
True Bedrocks of Aryan culture	0	10	0	
Vedic Teachings	1	12	0	
Crucification by an eye witness	0	6	0	
Arya Samaj Introduced . ..	0	0	6	
Vedic Conception of God	0	0	6	
Five great sacrifices of the Aryas	0	0	6	
Claims of the Arya Samaj	0	0	6	
Between man and God	0	0	6	
Great bug bear . ..	0	0	6	

VEDIC PUSTAKALAYA,
20, CORNWALLIS STREET, CALCUTTA.



